

Política ética das Revistas da Universidade do Rosário

Licença de uso e direitos autorais

Os/as autores/as garantem à revista o direito de ser a primeira publicação do trabalho, bem como que está licenciado sob uma *Creative Commons Attribution License* (CC BY-NC: Atribuição - Não-Comercial – Compartilhar igual) que permite que outras pessoas compartilhem o trabalho com reconhecimento da autoria do trabalho e da publicação inicial nesta revista.

Direitos dos/as autores/as

Os artigos submetidos a cada uma das revistas da Universidade do Rosário devem ser originais e inéditos e não devem ter sido postulados simultaneamente para outras revistas, compilações ou quaisquer outros meios de publicação, inclusive se foram publicados em repositórios institucionais. Os direitos patrimoniais pertencerão à Universidade do Rosário e os direitos morais se manterão com o/a autor/a de acordo com a Política de propriedade intelectual da Universidade do Rosário¹.

Quando os/as autores/as desejarem submeter o artigo para outra publicação, deverão solicitar ao Editorial da Universidade do Rosário as permissões correspondentes. Da mesma forma, quando as revistas estiverem interessadas em publicar artigos que já foram veiculados anteriormente em outras mídias, procederá à solicitação das correspondentes autorizações aos titulares dos direitos autorais.

Responsabilidades dos/as autores/as

Os/as autores/as devem submeter seus artigos e resenhas de livros às revistas através do Plataforma Open Journal Systems (OJS). Para isso, devem entrar no link de cada publicação e seguir as instruções: <http://revistas.urosario.edu.co/>.

Os/as autores/as deverão enviar artigo ou resenha de livro inéditos anexando a carta de autorização para publicação informando que seu trabalho é original, que não foi editado por qualquer outra revista, que respeita, da mesma forma, os direitos de propriedade intelectual de terceiros e há a devida permissão para utilização de gráficos, tabelas, fotografias, diagramas etc. Os/as autores/as deverão assiná-la e enviá-la às revistas. A qualidade, o rigor da pesquisa e ideias expressas no artigo são de sua exclusiva responsabilidade.

Os/as autores/as aceitam que o artigo seja avaliado por acadêmicos, nacionais ou internacionais em condições de anonimato, ou seja: não sabem quem são os avaliadores do artigo e vice-versa. Ao mesmo tempo, os/as autores/as se comprometem a enviar as modificações sugeridas pelos avaliadores dentro dos prazos estabelecidos pelas revistas. Quando os/as autores/as não levarem em consideração as sugestões dos avaliadores, deverão enviar uma carta explicando as principais razões da sua escolha. De qualquer forma, as revistas tomarão a decisão final sobre a publicação dos artigos uma vez finalizado o processo de avaliação. As revistas informarão aos/as autores/as se o artigo foi aprovado, aprovado com modificações, ou rejeitado. Elas também podem pedir aos autores que revisem seu artigo e envie uma nova versão dele. Neste último caso, o texto será submetido a uma nova revisão por pares. Após receberem a versão final do documento, as revistas assumirão a decisão final

¹ Universidad del Rosario (2021). Política de propiedad intelectual de la Universidad del Rosario. Disponible en: https://doi.org/10.48713/10336_33781

sobre sua publicação, momento em que os/as autores/as serão informados sobre a aprovação do documento e a data estimada de sua publicação.

As revistas entrarão em contato com os revisores de um artigo se, na opinião da equipe editorial, este cumpre as condições básicas e os critérios exigidos para avaliação. Caso o artigo não atender a esses requisitos, os periódicos informarão aos/às autores/as os motivos pelos quais não prosseguirão com a avaliação. Após esta primeira revisão - e se os textos estiverem em conformidade com as condições exigidas—, a equipe editorial definirá os artigos que serão submetidos ao processo de arbitragem. Neste momento, se fará contato com pessoas idôneas para realizar a avaliação. O resultado será enviado o mais breve possível aos/às autores/as. Se o processo demorar mais do que o habitual, o editor entrará em contato para atualizar sobre a situação.

Sobre os avaliadores

Os avaliadores selecionados pelas revistas podem ser externos à Universidade do Rosário e nacionais ou internacionais. Em qualquer caso, cada artigo que tenha passado pelo filtro inicial da equipe editorial sempre será avaliado por pelo menos dois pares acadêmicos externos. Serão pessoas sem conflito de interesse em relação aos/às autores/as e seus trabalhos. Se houver alguma dúvida a esse respeito, outro avaliador será buscado. Em todo caso, os avaliadores serão responsáveis por informar à revista os conflitos de interesse existentes com o artigo.

Os revisores avaliarão o artigo em termos de relevância temática, qualidade teórica e metodológica, e a contribuição das suas descobertas. Os avaliadores podem sugerir mudanças nos artigos relacionadas a elementos de conteúdo (teóricos, metodológicos e temáticos) e de forma (ortografia e tipografia). Para emitir seu parecer, eles seguirão o formato de avaliação da revista. Este formato contém uma série de critérios rigorosamente selecionados. Os avaliadores podem aprovar, aprovar com modificações, pedir revisões sugerindo um reenvio para outra rodada de revisões ou rejeitar os artigos para publicação.

Responsabilidades editoriais

A equipe editorial de cada uma das revistas é responsável pelas políticas editoriais, pelas normas de publicação e pelo cumprimento destas em cada número. A equipe se encarrega de publicar, se necessário, erratas, esclarecimentos e retificações na versão digital da revista.

A equipe editorial é responsável pelo processo dos artigos que se candidatam a cada uma das revistas, bem como por manter a confidencialidade durante o processo de revisão por pares até a publicação dos artigos ou quando os documentos são retirados ou rejeitados. Para garantir a transparência nos processos de avaliação e publicação, os editores e membros do comitê editorial não publicarão artigos na revista, exceto o editorial, que é um artigo de apresentação que pode ser elaborado pelo editor ou membros do comitê.

Quando um número é publicado, o editor de cada uma das revistas é responsável pela divulgação e distribuição do número entre as pessoas e instituições com as quais ele adquiriu um compromisso de troca, bem como pelos/as autores/as e avaliadores dos artigos.

Política de prevenção de plágio

Os artigos submetidos para revisão devem ser originais e inéditos. A equipe editorial revisará a originalidade de todos os artigos submetidos à revista por meio de diferentes métodos,

incluindo a ferramenta Turnitin para avaliação de similaridade e verificação de referências. Ao submeter um artigo para revisão, os/as autores/as concordam que o documento seja examinado com o objetivo de evitar situações de plágio e promover políticas éticas nas publicações.

As revistas aderem às políticas do Committee on Publication Ethics - COPE (JM12058) com o objetivo de manter a transparência e boas práticas, prevenir condutas inadequadas na publicação de artigos e promover a produção acadêmica de alta qualidade. Em caso de suspeita de plágio, procederemos de acordo com essas políticas.

Guia de boas práticas

A Universidade do Rosário, como membro do Committee on Publication Ethics (COPE), adota na íntegra os princípios de transparência e boas práticas em publicações científicas propostos pelo COPE da seguinte forma:

1. **Processo de revisão por pares:** cada uma das publicações periódicas da Universidade do Rosário em suas políticas editoriais implementará um procedimento de revisão por pares duplo-cega por um grupo de pares especialistas que verificarão a alta qualidade acadêmica e científica dos artigos submetidos à sua consideração.
2. **Conselhos editoriais ou de redação:** haverá um conselho editorial ou de redação em cada uma das publicações periódicas da Universidade. Os membros deste conselho serão especialistas reconhecidos na área de conhecimento da revista.
3. **Informações de contato:** As publicações periódicas da Universidade do Rosário disponibilizarão ao público os nomes dos membros do conselho e as informações de contato da publicação.
4. **Taxas:** as revistas da Universidade informarão sobre as taxas que devem ser assumidas para o processo de publicação. Essas informações estarão disponíveis para todos os/as autores/as e a comunidade acadêmica em geral o tempo todo e especialmente antes do processo de submissão do artigo para avaliação.
5. **Direitos autorais:** as publicações periódicas incluirão explicitamente as políticas editoriais relacionadas aos Direitos Autorais aplicáveis a elas, de modo que não haja dúvidas para o autor e o leitor sobre a modalidade sob a qual os artigos são disponibilizados ao público.
6. **Procedimento para identificação, rastreamento e controle de más práticas nas publicações:** o conselho de cada uma das publicações periódicas da Universidade adotará todas as medidas razoáveis para identificar e prevenir a publicação de trabalhos nos quais tenha ocorrido má conduta, como plágio ou semelhante, citação inadequada, falsificação de dados, entre outros. Os procedimentos adotados pela Universidade para garantir este procedimento corresponderão aos fluxogramas implementados pelo **COPE**².
7. **Propriedade e gestão:** as publicações periódicas da Universidade incluirão de forma visível a titularidade das mesmas e a forma de gestão e operação de cada uma delas.
8. **Website:** o conselho de cada uma das publicações periódicas garantirá que o conteúdo hospedado em seu site atenda aos mais altos padrões éticos e profissionais. Não será incluída nos sites informação que induza os leitores e/ou autores ao erro, nem será imitada a informação de outras revistas ou publicações.

² COPE (2008). Diagrama de flujo para sospechas de plagio en manuscritos recibidos. Disponible en: <https://redie.uabc.mx/public/journals/2/docs/COPE-diagrama-es.pdf>

9. **Nome da revista:** o nome da revista deve ser incluído em um local visível e não deve causar confusão entre os/as autores/as e leitores. Deve-se garantir a originalidade do nome da revista para que não seja confundido com outras publicações.
10. **Conflito de interesses:** as publicações periódicas da Universidade devem promover políticas claras sobre o gerenciamento de possíveis conflitos de interesse de editores, autores e pares avaliadores. As políticas estarão alinhadas com o código de ética institucional emitido no acordo 292 (22 de junho de 2022)³ e as diretrizes internacionais para edição científica definidas pelos órgãos reguladores de publicações científicas.
11. **Acesso:** o acesso aberto aos conteúdos das publicações da Universidade será privilegiado, seguindo as recomendações e utilizando as licenças projetadas para proteger os direitos dos/as autores/as nesses casos. Qualquer modificação nesse tipo de acesso será indicada nas políticas editoriais de cada uma das publicações, que especificará a modalidade em que a revista e seu conteúdo estarão disponíveis para os leitores.
12. **Fontes de receita:** as publicações periódicas são financiadas internamente pela Universidade. Qualquer modelo de negócio e/ou fonte de receita diferente será informado no site de cada uma das revistas.
13. **Publicidade:** as publicações periódicas da Universidade incluirão apenas anúncios e/ou publicidade acadêmica, sendo proibidos anúncios de outra natureza.
14. **Cronograma de publicação:** cada uma das revistas da Universidade deve incluir em seu site e de forma visível seu cronograma editorial anual.
15. **Arquivo:** as publicações periódicas da Universidade terão uma cópia de segurança eletrônica para a preservação de conteúdo editorial, de acordo com a política de preservação e autoarquivamento.
16. **Marketing direto:** qualquer atividade de marketing direto, incluindo a solicitação de artigos feita em nome da revista, deve ser apropriada, não intrusiva e com objetivos bem definidos.

Além dos princípios previamente adotados, a Universidade está obrigada a cumprir os seguintes compromissos:

Confidencialidade: serão implementadas todas as medidas necessárias para garantir que o conteúdo dos artigos seja confidencial em todo o processo anterior à publicação. Os membros do conselho manterão a confidencialidade dos artigos submetidos à sua consideração e não divulgarão informações a terceiros.

Comitês de ética: os editores ou membros dos conselhos das publicações periódicas da Universidade poderão solicitar, a seu critério ou de acordo com o conteúdo da publicação, a opinião do Comitê de Ética da Universidade em conteúdos que justifiquem tal solicitação.

Independência: os membros do conselho de cada publicação periódica da Universidade devem declarar possíveis conflitos de interesse - políticos, sociais, intelectuais, religiosos, pessoais ou outros - ao avaliar novos conteúdos e decidir sobre sua inclusão na revista. O conselho, liderado pelo editor, deve regular o procedimento a ser seguido nesses casos.

Tornar de conhecimento da comunidade geral e, em especial, dos conselhos as seguintes guias:

³ Universidad del Rosario (2022). Acuerdo 292. Disponible en:
<https://urosario.edu.co/static/Documentos/Launiversidad/292-Codigo-de-Etica.pdf>

- Guias éticas para pares.
- Guias de retratação.
- Qualquer outra guia que, para este fim, seja estabelecido COPE.

Zelar pela integridade científica e da pesquisa.

Informar sobre casos de má conduta comprovada que afetem a confiabilidade dos trabalhos publicados: usuários internos ou externos podem informar ao editor da revista ou à direção editorial da Universidade do Rosário sobre possíveis condutas inadequadas que possam ocorrer em uma de nossas publicações ou processos de edição, documentando o caso com as respectivas evidências, que posteriormente serão notificadas e validadas com as partes interessadas para estabelecer os fatos e possíveis ações a serem tomadas:

Iniciar investigações sobre denúncias de má prática na pesquisa e/ou erros na publicação: a) O editor ou a direção editorial receberá as notificações de possíveis más condutas relatadas pelos usuários em relação a um processo editorial ou publicação acadêmica, procederá à busca, coleta e validação das provas que documentam o incidente. b) Consultará as normas institucionais e os padrões internacionais definidos para a publicação científica (respaldados por órgãos como o COPE), a fim de identificar o alcance, as variáveis e possíveis ações em relação ao incidente. c) Apresentar e discutir o caso no comitê editorial para definir de forma consensual a decisão em relação ao artigo. d) Em caso de dúvidas ou conceitos ambíguos em relação ao caso, o caso será escalado ao sistema de integridade científica institucional, que estudará o caso e emitirá o parecer correspondente. Por sua vez, as publicações periódicas da Universidade se comprometem a cumprir, além dos compromissos anteriormente mencionados, os seguintes:

- Publicar os dados de contato de seu editor-chefe, que deve atuar como ponto de contato para questões relacionadas à integridade da pesquisa e publicação.
- Informar outras instituições se houver suspeita de má conduta por parte de seus autores, fornecendo evidências que sustentem essas preocupações.
- Autores/as, avaliadores, editores ou partes relacionadas à pesquisa devem cooperar com as investigações e responder às perguntas institucionais sobre alegações de má conduta.
- Estar preparado para emitir retratações ou correções quando for comprovada a má conduta do pesquisador e/ou autor como resultado de uma investigação relevante.
- Ter políticas para responder a instituições e outras organizações que investigam casos de má conduta.
- Trocar informações sobre casos de suposta má conduta, a fim de permitir que as revistas conduzam investigações com maior eficiência e eficácia, visando preservar a integridade do registro científico.

As publicações periódicas da Universidade adotarão e seguirão os fluxogramas no caso das seguintes preocupações:

1. O que fazer se suspeitar que uma publicação é redundante ou duplicada (a) Suspeita de publicação redundante em um artigo recebido?
2. O que fazer se suspeitar que uma publicação é redundante ou duplicada (b) Suspeita de publicação redundante em um artigo publicado?
3. O que fazer se suspeitar de plágio (a) Suspeita de plágio em um artigo recebido?

4. O que fazer se suspeitar de plágio (b) Suspeita de plágio em um artigo publicado?
5. O que fazer se suspeitar de dados inventados (a) Suspeita de dados inventados em um artigo recebido?
6. O que fazer se suspeitar de dados inventados (b) Suspeita de dados inventados em um artigo publicado?
7. Mudanças na autoria (a) O autor correspondente solicita a adição de um autor adicional antes da publicação.
8. Mudanças na autoria (b) O autor correspondente solicita a remoção de um autor antes da publicação.
9. Mudanças na autoria (c) Solicitação para adicionar um novo autor após a publicação.
10. Mudanças na autoria (d) Solicitação para remover um autor após a publicação.
11. O que fazer se o revisor suspeitar de um conflito de interesse (Cdi) não declarado em um artigo recebido.
12. O que fazer se um leitor suspeitar de um conflito de interesse (Cdi) não declarado em um artigo publicado.
13. O que fazer se suspeitar de um problema ético em um artigo recebido.
14. Outros que o COPE possa estabelecer para esse fim.

Integridade Científica

A editora da Universidade do Rosário reconhece a importância de garantir a integridade científica de nossas publicações, portanto, adere a padrões internacionais que permitem ao conselho editorial aplicar critérios legais vigentes em casos de difamação, direitos autorais e plágio, garantindo assim a qualidade de nossas publicações. Consequentemente, sugerimos aos nossos autores que levem em consideração os seguintes aspectos:

• **Correção do artigo por meio de uma nota editorial:** a revista publicará uma nota explicativa caso o autor manifeste desacordo ou a necessidade de correção após a publicação do artigo⁴, no caso de:

- Erro na publicação de pequenos fragmentos que derivam de uma imprecisão que não invalide a pesquisa e a publicação, mas que exijam precisão e esclarecimento das informações (exemplo: datas, nomes, gráficos, tabelas, texto ambíguo que permita uma dupla interpretação).
- Inclusão ou omissão de autores ou colaboradores que atendam aos critérios definidos na classificação de autores de acordo com a metodologia CRediT⁵.
- Conflitos de interesse revelados após a publicação do artigo
- Esclarecimento ou notificação de acompanhamento de possíveis más condutas.

A correção será publicada e identificada de forma citável no número em que o artigo original apareceu. A citação de aviso de correção incluirá a frase "Correção de: [título do artigo]", e a citação do artigo de referência conterá a frase "Correção em: [título do artigo]", conforme estabelecido pelo padrão da *National Library of Medicine*.

• **Retração do artigo**⁶⁷: a revista publicará a retratação do artigo em todas as suas versões de publicação (HTML, PDF e outros), após validação e identificação da razão, sem gerar declarações difamatórias quando houver:

⁴ Elsevier (2022). Legal guide for editors concerning ethics issue. Available: <https://www.elsevier.com/editors/perk/legalguide-for-editors>

⁵ NISO (2023). Contributor Roles Taxonomy. Available: <https://credit.niso.org/>

- Evidência de descobertas não confiáveis, dados não comprovados ou não reproduzíveis, falsificação ou manipulação de dados e erros metodológicos que invalidem a pesquisa.
- Plágio ou autoplágio na publicação, envolvendo o uso de ideias, dados, resultados sem o devido crédito, análise que será mediada pelo uso de ferramentas de verificação de plágio. Do ponto de vista jurídico, um texto plagiado no qual se assume a autoria de um terceiro como própria não é apenas uma infração dos direitos autorais com consequências civis, mas também é um delito tipificado no Código Penal.
- Uso não autorizado de obras protegidas, o que constitui uma violação dos direitos de propriedade intelectual.
- Manipulação de imagens, erros de cálculo ou experimentais.
- Publicação prévia de descobertas sem atribuição à fonte, sem permissão do editor para republicação ou sem justificativa para a redundância na publicação (mesmo que seja em um repositório institucional).
- Conflitos de interesse no processo de revisão por pares, que afetam a qualidade e a veracidade do artigo.
- Texto difamatório ou que contenha erros graves que possam levar a um investigador que o utilize, a causar danos físicos e/ou mentais significativos a um paciente (no caso de revistas médicas).
- Pesquisas com imagens ou informações que violem a privacidade do indivíduo e que não tenham o consentimento deste ou que infrinjam os direitos de propriedade intelectual de terceiros.
- Artigo sujeito a ordens judiciais ou que represente um risco iminente para a saúde.
- Publicação duplicada ou redundante que evidencie um alto grau de semelhança no conteúdo e não tenha as permissões de publicação do editor da revista que o publicou pela primeira vez. Não pode ser considerada para publicação, pois não é inédita nem original. Isso inclui o uso de uma porcentagem substancial do trabalho já publicado sem o devido reconhecimento (citação) e justificativa que fortaleça o argumento do artigo.

O artigo será precedido pelo título "artigo retratado" com a nota correspondente, e uma marca d'água será incluída no PDF em cada página para notificar a retratação. A versão HTML do artigo será excluída.

A retratação será publicada e marcada de forma citável no número em que o artigo original foi publicado. As citações dos avisos de retratação conterão a frase "Retratação de: [título do artigo]", e as citações dos artigos retratados conterão a frase "Retratação em: [título do artigo]", conforme o padrão da *National Library of Medicine*.

Não se procede à retratação se:

- Exista disputa de autoria, mas a validade das descobertas se mantenha.
- Quando as principais descobertas da pesquisa forem válidas, e a correção possa resolver os erros e preocupações existentes.
- Quando a evidência para a retratação não for conclusiva e o artigo estiver em processo de verificação para sua retirada.

⁶ COPE (2019). Directrices para retractación. Disponible en: <https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.4>

⁷ COPE (2021). Guías para retractación. Disponible en: <https://doi.org/10.24318/G5sxs1t>

- Quando os conflitos de interesse tenham sido previamente informados pelo autor, e o editor considere que não afetam a qualidade da publicação e suas descobertas.
- Se o texto plagiado ou com erros for de menor extensão e não afetar a validade do estudo, pode-se considerar a correção do artigo.

No caso em que a evidência não seja conclusiva ou não forneça confiabilidade suficiente para a retratação do artigo, o editor pode considerar a publicação de uma nota de publicação, na qual será expressa a observação correspondente sobre possíveis más condutas que precedem o artigo.

Ações de má conduta em publicações⁸

- **Plágio:** o uso inadequado de uma obra por parte de um autor sem a devida permissão, crédito ou reconhecimento, seguindo o fluxograma estabelecido pela COPE para plágio em artigo apresentado⁹ e plágio em artigo publicado¹⁰, levando em consideração as seguintes formas:
 - Cópia literal: reproduzir total ou parcialmente uma obra sem alterar sua originalidade e sem permissão ou reconhecimento da fonte original.
 - Cópia substancial: reprodução substancial (em quantidade e qualidade) de uma obra sem permissão ou reconhecimento da fonte original.
 - Parafrasear: copiar sem reprodução exata das palavras da obra original, observando a quantidade e qualidade do texto utilizado sem permissão ou reconhecimento para criar a segunda obra.
- **Uso inadequado de imagens:** a manipulação de imagens para distorcer resultados é considerada uma fraude na pesquisa¹¹.
- **Omissão da descrição das contribuições do autor:** a contribuição do autor deve ser descrita no artigo, com base na metodologia CRediT¹² adotada pela revista, para identificar o tipo de contribuição do autor para a obra. Isso evita a inclusão de autores fantasmas que não tenham feito uma contribuição significativa (pesquisa, concepção, design, execução ou interpretação do trabalho). Eles devem assinar a carta de submissão da publicação e explicar o desenvolvimento do trabalho. Contribuições menores que não são consideradas autoria, podem ser reconhecidas na seção de colaboração e agradecimentos. A revista adota o guia de possíveis problemas de autoria¹³ definido pela COPE.
- **Omissão de autoria e/ou atribuição inadequada de autoria:** os/as autores/as devem declarar na carta de submissão do artigo o tipo de contribuição realizada e todos os autores que fizeram parte da publicação, que devem respaldar a publicação com suas assinaturas. A revista não é responsável por disputas de autoria, uma vez que os signatários do artigo manifestam

⁸ COPE (2019). Diagrama de flujo del manejo de denuncias de mala conducta según COPE: <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.25>

⁹ COPE (2008). Diagrama de principios de transparencia. Plagio en un manuscrito recibido. Disponible en: <https://publicationethics.org/files/Spanish%20%281%29.pdf>

¹⁰ COPE (2008). Diagrama de principios de transparencia. Plagio en un manuscrito publicado. Disponible en: <https://publicationethics.org/files/Spanish%20%281%29.pdf>

¹¹ COPE (2019). Manipulación de imágenes en artículos publicados. Disponible en: <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.21>

¹² NISO (2023). Contributor Roles Taxonomy. Available: <https://credit.niso.org/>

¹³ COPE (2019). How to recognise potential authorship problems. Available: <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.22>

sua autorização no início da submissão do artigo. São consideradas condutas inadequadas as mudanças na autoria após a submissão e publicação, adição ou remoção de autores e autoria fantasma¹⁴, para o que é adotado o guia de detecção de possíveis problemas de autoria da COPE¹⁵.

- Uso de sistemas de inteligência artificial: sistemas de inteligência artificial, especialmente aqueles baseados em modelos de linguagem em larga escala (Large Language Models - LLMs) e Inteligência Artificial AI, não serão aceitos como autores de textos, uma vez que não atendem aos requisitos de atribuição de autoria indicados. Além disso, o uso de LLMs e AI deve ser documentado na seção de metodologia ou em outra seção apropriada do artigo, tornando os/as autores/as responsáveis pela precisão, integridade e originalidade de seus trabalhos, mesmo quando se utiliza IA e LLMs, de forma a garantir o cumprimento da política de prevenção de plágio e da declaração de autoria¹⁶.
- Duplicação de publicação: a submissão ou publicação simultânea do trabalho é considerada duplicação literal, duplicação parcial substancial ou duplicação por paráfrase. A revista se abstém de publicar artigos que tenham sido previamente publicados integralmente e com substancial publicação anterior, pois essas publicações prévias podem afetar a originalidade do texto a ser publicado. A justificativa para isso é a possibilidade de desacordo quando duas (ou mais) revistas reivindicam o direito de publicar um artigo que foi enviado simultaneamente para mais de uma revista, e a possibilidade de que duas ou mais revistas empreendam o trabalho sem sabê-lo e desnecessariamente submetê-lo à revisão por pares, editar o mesmo artigo e publicar o mesmo artigo¹⁷.

Quando os/as autores/as enviam um artigo que informa sobre um trabalho que já foi comunicado em grande parte no artigo publicado, ou que está incluído ou está estreitamente relacionado com outro documento que se enviou ou foi aceito para publicação em outro lugar, a carta de envio deve dizê-lo claramente e os/as autores/as devem proporcionar cópias do material relacionado para ajudar ao editor a decidir como gerir a apresentação.

- Omissão e/ou violação de padrões de pesquisa: descumprimento por parte dos/as autores/as na adoção de normas internacionais para a aplicação de protocolos de pesquisa em seres humanos e animais, omissão de permissões, consentimentos informados do paciente, aprovações de estudos que requerem conformidade com a legislação local e internacional e/ou permissão institucional das autoridades para realizar a pesquisa.
- Manipulação na revisão por pares: a fim de evitar possíveis condutas inadequadas na revisão por pares, a revista se abstém de solicitar aos/as autores/as sugestões de pares. A equipe editorial garante, por meio de seus processos, a busca por pares adequados para revisão, que devem declarar quaisquer conflitos de interesse¹⁸ que possam ter em relação à publicação

¹⁴ COPE (2019). Ghost, guest or gift authorship suspected in paper. Available: <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.18>

¹⁵ COPE (2019). Warning signs that might indicate authorship problems. Available: <https://publicationethics.org/files/howto-identify-authorship-problems-cope-flowchart.pdf>

¹⁶ COPE (2023). Authorship and AI tolos. COPE position statement. Available: <https://publicationethics.org/copeposition-statements/ai-author>

¹⁷ ICMJE (2023). Overlapping Publications. Duplicate Submission. Available: <https://www.icmje.org/recommendations/browse/publishing-and-editorial-issues/overlapping-publications.html>

¹⁸ COPE. Guía sobre conflictos de Interés. Disponible en: <https://publicationethics.org/competinginterests>

designada. A revista se abstém de designar pares afiliados à mesma instituição do autor ou coautores em trabalhos anteriores em que o autor tenha participado. Internamente, na gestão editorial da revista, são adotadas práticas descritas no guia de reconhecimento de possível manipulação do processo de revisão por pares disponibilizado pela COPE¹⁹²⁰.

• **Manipulação de citações:** uso inadequado de referências para aumentar as citações do autor, de uma revista na qual o autor é editor ou membro do comitê editorial, ou da mesma revista na qual o autor publica, sem justificativa acadêmica para o uso da referência ao artigo, ou cuja relação com o conteúdo seja nula, é considerado uma prática inadequada, de acordo com os critérios definidos pela COPE²¹ e pelo CSE's²² em citações:

- Referências que não contribuem para o conteúdo acadêmico do artigo constituem uma conduta de manipulação.
- Pedido de inclusão de citações para fins autopromocionais ou condicionais à publicação (citações honorárias) por parte do autor ou editor da revista.
- Uso excessivo de citações das publicações do autor, de uma revista em particular e da própria revista na qual o trabalho é publicado, com o objetivo de aumentar as citações da obra ou publicação.
- Colaboração inadequada entre publicações para a troca de citações entre si (cartel de citações), independentemente da qualidade e contribuição da obra para a nova publicação.
- Aceitar ou solicitar citações de artigos na revista para a qual o trabalho está sendo submetido para publicação; cada publicação deve estabelecer um limite adequado de autocitações de acordo com sua área de conhecimento.
- Publicar editoriais nos quais são citados indiscriminadamente um número de artigos da própria revista.

Declaração de Conflitos de Interesse na Publicação

Um conflito de interesse ocorre quando o julgamento profissional sobre um interesse principal (como o bem-estar dos pacientes e indivíduos envolvidos na pesquisa ou a validade da pesquisa nas áreas de saúde ou ciências sociais) pode ser influenciado por um interesse secundário. Para garantir a transparência nas relações do autor e identificar possíveis conflitos a nível de autor, revisor e publicação, a editora adota as diretrizes definidas pelo ICMJE²³ e CSE²⁴:

¹⁹ COPE (2015). How to spot manipulation of the peer review process. Available:

<https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.15>

²⁰ COPE (2018). Guías éticas para revisores pares. Disponible en:

https://publicationethics.org/files/Ethical_Guidelines_For_Peer_Reviewers_2_LASpanish.pdf

²¹ COPE (2019) Citation Manipulation. Available:

https://publicationethics.org/files/COPE_DD_A4_Citation_Manipulation_Jul19_SCREEN_AW2.pdf

²² Council Science Editors (2018). Recommendations for Promoting Integrity in Scientific Journal Publications. 2.1.5 Citation Manipulation. Available:

<https://www.councilscienceeditors.org/recommendations-for-promoting-integrity-in-scientific-journal-publications->

²³ ICMJE (2022). Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals. Available: <https://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

²⁴ Council Science Editors (2018). Recommendations for Promoting Integrity in Scientific Journal Publications: <https://www.councilscienceeditors.org/recommendations-for-promoting-integrity-in-scientific-journal-publications->

- Relações financeiras e acordos de patrocínio de estudos requerem uma declaração clara do alcance e independência da pesquisa, bem como a liberdade acadêmica em relação à origem dos recursos.
- A omissão deliberada de informação sobre as relações ou atividades especificadas no formulário de divulgação da revista é considerada má conduta.
- Todos/as os/as participantes no processo de publicação: autores, editores, revisores e membros do comitê, devem considerar e divulgar suas relações ou atividades que possam resultar em conflitos de interesse.
- Revisores e editores não devem usar o conhecimento do trabalho que estão revisando ou gerenciando editorialmente antes da sua publicação para promover seus próprios interesses.
- Os/as Autores/as devem declarar se há algum tipo de conflito de interesse com financiadores, pesquisadores ou instituições que possam interferir na publicação.
- Os artigos devem ser publicados com declarações que incluam: a) as relações e atividades dos/as autores/as, bem como as fontes de financiamento, b) restrições à publicação e c) escopo do acesso e uso de dados, a fim de determinar a responsabilidade na integridade dos dados e na precisão de suas análises.
- Todas as pesquisas envolvendo design de pesquisa com populações, comunidades, menores de idade ou pacientes devem obter os respectivos consentimentos informados e autorização para a publicação de dados (se a publicação de dados de pesquisa for considerada).
- Sempre que dados pessoais forem utilizados, o consentimento dos titulares deve ser obtido. É responsabilidade do/a autor/a ou autores/as garantir que possuem tais autorizações e que as mantêm em caso de qualquer solicitação. O autor tem o dever de defender a Revista contra qualquer reclamação feita por terceiros sobre a mencionada autorização.
- Revisores devem revelar qualquer possível conflito de interesse pessoal ou financeiro em relação aos/as autores/as ou ao conteúdo dos artigos que estão sendo solicitados a revisar.
- Editores/as convidados/as devem considerar divulgar relações financeiras com o conteúdo e foco do número especial ou suplemento, e garantir que todos os artigos passem pelo processo de revisão por pares.

Integridade Científica para Revistas - Conselho de Editores Científicos (CSE's)²⁵

As apelações, queixas e disputas que surgem durante ou após a revisão por pares, incluindo a apelação contra uma decisão de revisão, suspeitas de citação forçada ou se um revisor for suspeito de apropriar-se de material do autor, serão tratadas de acordo com o fluxograma definido pelo COPE²⁶ para incentivar a notificação de indícios de má conduta, avaliar as acusações e lidar com as descobertas em casos como: plágio, publicação duplicada, manipulação de dados, alterações na autoria, conflitos de interesse e outros aspectos éticos que possam levar a reclamações contra os editores, autores e revisores.

²⁵ Council Science Editors (2018). Recommendations for Promoting Integrity in Scientific Journal Publications: <https://www.councilscienceeditors.org/recommendations-for-promoting-integrity-in-scientific-journal-publications>

²⁶ COPE (2008). Diagrama de fluxo COPE. Disponible: <https://publicationethics.org/files/Spanish%20%281%29.pdf>

Disponibilidade de Dados²⁷

As revistas da Universidade do Rosário notificarão no portal das revistas a disponibilidade dos dados de pesquisa que complementam a publicação, quando os/as autores/as assim o solicitarem e desde que garantam sua qualidade, integridade e não haja restrições à publicação. O conjunto de dados e códigos (bancos de dados, formulários, repositórios e procedimentos de pesquisa) que demonstram a origem das conclusões e resultados apresentados nos artigos deve estar em conformidade com os princípios de reprodução e reutilização, para os quais são adotadas as Diretrizes TOP²⁸ e os princípios do ICMJE²⁹.

Os/as autores/as do artigo devem declarar na autorização de publicação o nível de disponibilidade dos dados, incluindo as razões de segurança e confidencialidade para não os publicar ou indicar o local de disponibilidade (que pode ser um repositório externo especializado ou o repositório de dados de pesquisa da Universidade do Rosário³⁰). Quando os dados forem incluídos, eles devem ser citados na lista de referências, e os/as autores/as devem fazê-lo no corpo do texto e incluir o identificador DOI do registro de dados. Casos específicos relacionados à reprodutibilidade serão tratados de acordo com as diretrizes do COPE³¹.

Quando os/as autores/as tiverem trabalhado com pessoas para realizar sua pesquisa, é necessário obter a aprovação delas por meio de um consentimento informado. Os/as autores/as são responsáveis por garantir o direito à privacidade das pessoas tanto no texto quanto nas imagens e devem remover qualquer identificação que possa revelar a identidade, a menos que tenham a aprovação expressa das pessoas que participaram da pesquisa.

O aspecto mais relevante na publicação de dados de pesquisa é obter a autorização dos titulares e que o documento de consentimento aos titulares os tenha informado e eles tenham concordado com as finalidades de uso desses dados. Portanto, eles devem concordar que os dados serão publicados se essa for uma das finalidades previstas na pesquisa; qualquer violação desse aspecto será de responsabilidade legal do pesquisador.

As Diretrizes para Transparência e Promoção da Abertura (TOP) estabelecem oito critérios³² que são adotados pela editora no nível básico para referência e acesso aos dados, códigos e materiais usados na pesquisa. As revistas, de acordo com as peculiaridades de sua área de conhecimento e à medida que fortalecem os processos e práticas editoriais relacionados aos dados, determinarão nas diretrizes para autores os

²⁷ COPE Datos y reproducibilidad. Disponible en: <https://publicationethics.org/data>

²⁸ Center for Open Science (2015) Transparency and Openness Promotion Guidelines. Available: <https://www.cos.io/initiatives/top-guidelines>

²⁹ ICMJE (2023). Clinical Trials. Available: <https://www.icmje.org/recommendations/browse/publishing-and-editorialissues/clinical-trial-registration.html>

³⁰ Universidad del Rosario. Repositorio de datos de investigación. Disponible en: <https://research-data.urosario.edu.co/>

³¹ COPE Datos y reproducibilidad. Disponible en: <https://publicationethics.org/data>

³² Center for Open Science (2015) Transparency and Openness Promotion Guidelines. Available: <https://www.cos.io/initiatives/top-guidelines>

níveis e critérios que adotarão para garantir a qualidade das publicações com base nos seguintes níveis³³:

- C1. Citações: (nível 1) O artigo fornece a citação apropriada para dados, códigos e materiais de acordo com as instruções aos/às autores/as, incluindo o identificador DOI.
- C2 a C4. Transparência dos dados, métodos analíticos, materiais de pesquisa: (nível 1) Os dados, códigos e materiais de pesquisa devem ser depositados em um repositório confiável. As exceções devem ser indicadas na apresentação do artigo. Se os dados estiverem disponíveis, indique onde eles podem ser acessados e inclua uma seção no artigo intitulada "Disponibilidade de dados" / "Materiais suplementares", onde o acesso, o DOI e a nota relacionada às razões éticas e legais para compartilhá-los sejam incluídos.
- C5. Transparência do design e análise: (nível 1) os relatórios de pesquisa dependem de metodologias e padrões específicos de cada área de conhecimento, e a revista adotará aqueles que se aplicam à sua disciplina de acordo com a área e o tipo de estudo. A conformidade com o padrão será um requisito avaliado para a aceitação e publicação do artigo, garantindo assim a transparência no design e na análise. O autor deve fornecer em seu estudo o tipo de desenho de pesquisa e métodos analíticos usados; aqui é possível consultar alguns padrões existentes: <https://www.equator-network.org/>
- C6-C7. Pré-registro do estudo e plano de análise: (nível 1) o artigo indicará se há um pré-registro do desenho do estudo, variáveis e condições de tratamento, e a inclusão de um plano de análise implica a especificação da sequência de análise ou do modelo estatístico que será relatado, permitindo o acesso à revista durante o processo de revisão por pares para verificação. O autor incluirá a explicação da existência de um registro institucional independente em plataformas como: <https://www.socialscicenter.org/> <https://help.osf.io/article/330-welcome-to-registrations> <https://clinicaltrials.gov/> <https://egap.org/registry/>
- C8. Replicação: (nível 1) reprodução dos dados em função dos dados de origem para a repetição independente da metodologia utilizando os mesmos materiais. Os editores são livres para decidir a publicação de estudos de replicação de estudos previamente publicados na revista.

Propriedade intelectual: as publicações da Universidade do Rosário aderem à política de propriedade intelectual definida institucionalmente³⁴, declaração de licença em todos os artigos publicados em PDF e HTML, direitos para autoarquivamento de publicação segundo Sherpa Romeo³⁵.

³³ SciELO (2018). Guía para promoción de la apertura, transparencia y reproducibilidad de las investigaciones publicadas por las revistas SciELO. Disponible en: https://wp.scielo.org/wp-content/uploads/Guia_TOP_es.pdf

³⁴ Universidad del Rosario (2021). Decreto rectoral 1719. Disponible en: <https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/cf1bb1a8-e171-4572-be35-17be43fd951d/content>

³⁵ Registro en Sherpa Romeo para las revistas de la Universidad del Rosario. Disponible en: <https://v2.sherpa.ac.uk/id/publisher/62894?template=romeo>

Diversidade, igualdade e inclusão³⁶: a adoção das melhores práticas de diversidade, igualdade e inclusão promove e sustenta o compromisso de uma revista com a tomada de decisões éticas sólidas que podem ajudar a dar forma aos processos de publicação com tarefas tais como a revisão por pares e as nomeações do conselho editorial. Estes esforços podem ajudar a assegurar aos leitores da revista e ao público total transparência.

As revistas podem tomar medidas para alcançar os importantes objetivos de diversidade, igualdade e inclusão. Em termos de diversidade, as revistas devem garantir uma representação diversa para proporcionar retroalimentação à revista. Devem ser feitos esforços para ir mais além da representação familiar e, frequentemente, mais cômoda para servir entre a liderança da equipe, os painéis de revisão externos, os editores associados, os membros do conselho editorial, os membros do comitê de revisão de estatísticas, os editores convidados, os revisores pares, os consultores da matéria e a liderança da revista, assim como, os membros da equipe. Ao garantir esta diversidade de representação, as revistas demonstram um compromisso consciente de trabalhar contra a promoção não-intencional de um ponto de vista ou perspectiva com exclusão de outros grupos, o que pode resultar na desvinculação de indivíduos e reduzir a participação de diversos atores chave.

³⁶ Council Science Editors (2022). Recommendations for Promoting Integrity in Scientific Journal Publications. 2.7 Diversity, Equity, and Inclusion in Scholarly Publishing. Available: <https://www.councilscienceeditors.org/recommendations-forpromoting-integrity-in-scientific-journal-publications->