

# Editorial

Quisiera empezar este editorial presentando a Jaime Prada Mayorga, nuestro nuevo coordinador editorial, quien asumió este papel desde mayo del presente año, es decir en el transcurso de la realización de este número. Como lo fue Ana Sofía Alvarado, anterior coordinadora, Jaime se ha mostrado muy responsable y comprometido con la revista. Esta actividad puede ser a veces ingrata pero es muy determinante pues al coordinador le corresponde, entre otras labores, presionar constantemente a los árbitros y autores para que cumplan con los plazos. De hecho, Jaime la cumple de forma colaboradora y siempre muy cortés. Me complace darle la bienvenida. Por otra parte, nuestro comité editorial tiene algunos cambios en su conformación: Bert Helmsing me pidió salir del comité, le agradecemos su constante colaboración desde los inicios de la revista y, en especial, en la realización del presente número; llegan Luís Mauricio Cuervo, quien dirigió la revista desde su creación y siempre ha sido muy preocupado por su devenir; y Maria Helena Botero, docente investigadora de la Universidad del Rosario. Un saludo muy especial a Bert y bienvenida a Luís Mauricio y Maria Helena. Finalmente, recordando que *Territorios* es el fruto de una alianza entre la ACIUR y actualmente la Universidad del Rosario, cabe señalar algunos cambios en la composición de la junta de la Asociación: en la presidencia Olga Ceballos sucede a Samuel Jaramillo, y entre los representantes de los miembros institucionales Gloria Henao es remplazada por su colega de la Universidad del Rosario, Paula Quiñones.

El tema de este número es el desarrollo económico territorial. Plantean nuestros colegas Luís Mauricio Cuervo y Bert Helmsing, promotores del tema, que entre finales del siglo XX y lo que se lleva del XXI, las preocupaciones de política por el desarrollo local y regional evolucionaron muy rápidamente y generaron una situación en el presente caracterizada por varios hechos y parámetros nuevos. Los gobiernos nacionales tienen presencia cada vez más amplia en la generación de políticas sectoriales y transversales para la promoción del desarrollo económico territorial, en campos tan variados como la descentralización, el ordenamiento territorial, el fomento productivo, el desarrollo rural, la investigación y la tecnología o los programas de alivio a la pobreza y el desempleo. Frecuentemente los gobiernos nacionales han delegado la implementación de programas sectoriales en gran parte al sector privado (por ejemplo, los acuerdos de competitividad en Colombia, los programas industriales en Chile o los programas para la modernización del agro en Perú). Entonces el grado de organización y estructura de mercado contribuye a definir el grado de apertura de estos programas para actores o empresas locales. Esta presencia nacional

*territorios 20-21*

5

<sup>1</sup> Vale la pena señalar aquí que Sergio coordina una red cuyo trabajo es muy importante para todos los estudiosos de lo territorial y con la cual la ACIUR tiene afinidades: la Red Iberoamericana de Investigadores sobre globalización y territorio.

se superpone ahora al esfuerzo y a la iniciativa local cuya existencia no ha amainado. La concomitancia de los esfuerzos de promoción del desarrollo local de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba genera nuevas condiciones, nuevas preocupaciones y nuevos retos que recorren ámbitos muy variados. De tal forma que para Luís Mauricio Cuervo y Bert Helmsing, el objetivo de este número era tratar de hacer un registro, análisis y evaluación de todas estas nuevas modalidades de política, los contextos en los que han surgido, la forma cómo han evolucionado, los impactos que han producido, las maneras de entrelazarse o ignorarse unas con otras y muy especialmente, el efecto que ellas han tenido en generar, o por el contrario destruir, las condiciones para promover el desarrollo desde lo local. También consideraban nuestros colegas que era de particular interés conocer todos aquellos trabajos interesados en evaluar si las mencionadas políticas han conseguido disminuir, o no, las disparidades en los niveles del desarrollo territorial.

Entre los 24 artículos recibidos para este número, catorce eran relacionados con el tema, de los cuales cinco fueron seleccionados. En la evaluación de los artículos recibidos y su consecuente selección, la revista continúa aplicando estrictos criterios de calidad. A partir de resultados de investigaciones, los autores de estos artículos nos presentan una lectura de la situación a nivel global considerando las políticas e instituciones del desarrollo económico territorial (en el caso de México durante las dos últimas décadas) o a nivel más local en distintos sectores productivos específicos tanto urbanos como rurales (la producción de software y de nuevas tecnologías, la acuicultura, la industria de la confección, la producción lechera caprina) desde varias disciplinas (la ciencia política, la sociología, la economía, la agronomía) y en dos países, México y Argentina. Hay que resaltar también en otro de los artículos, el intento de análisis comparativo entre dos ciudades de estos mismos dos países. Una conclusión compartida por varios autores es la insuficiente cooperación entre los distintos actores involucrados en estos procesos.

En el primer artículo, Sergio González<sup>1</sup> propone un análisis de las políticas e instituciones del desarrollo económico territorial en México de 1983 a 2006. Más precisamente presenta cuáles son durante este periodo las contribuciones, limitaciones y vacíos del contexto político e institucional para la construcción de condiciones favorables al desarrollo económico territorial y si, en efecto, se dio un cambio de enfoque y procedimientos en lo territorial. Con base en la propuesta del ILPES en materia de desarrollo económico territorial, y a partir de la revisión de planes, programas y presupuestos, el autor considera que la sociedad mexicana, sobre todo en fases como la actual, se encuentra en condiciones difíciles para poder concebir, construir y operar colectivamente un proyecto social-territorial, y resulta fundamental superar esta situación. Se evidencia la débil cohesión entre las políticas, pero sobre todo entre las instituciones y actores en sus distintos niveles

territorios 20-21

6

de gobierno y ámbitos de acción para construir dichos proyectos. Si bien se trata del caso específico de México, esta reflexión nos lleva a tener otra mirada sobre lo ocurrido en este campo en los demás países latinoamericanos.

En su artículo “Los *cluster* tecnológicos en México y Argentina: Una estrategia para el desarrollo local”, Prudenzio Mochi profundiza un trabajo anterior sobre la industria de software y servicios informáticos, pero en esta oportunidad se centra en el estudio de la dinámica de los *cluster* tecnológicos en experiencias locales en las dos ciudades de Mérida (México) y Rosario (Argentina), las cuales presentan un perfil productivo innovador, tasas de crecimiento importante y en donde esta estrategia se suma a otras actividades de alto valor agregado. En este sentido, la producción de software y de nuevas tecnologías, están creando un clima propicio de desarrollo local. Se analiza el contexto socioeconómico de cada ciudad, los antecedentes de la creación del *cluster* tecnológico, la cooperación interempresarial e inter-institucional, las políticas públicas territorializadas en el *cluster*, el perfil y las actividades de las empresas que conforman el mismo, así como las características de sus recursos humanos. Se concluye que la territorialización de políticas nacionales en las entidades federativas puede efectivamente coadyuvar para pensar en nuevos escenarios de desarrollo siempre y cuando se mantenga una coordinación multinivel y se vayan incorporando un número cada vez más amplio de actores en el análisis de las decisiones.

La contribución de Jorge Dettmer acerca de “La construcción de capital social en la acuicultura: el caso de la región noreste de México”, tiene el objetivo de identificar algunos indicadores de capital social en el sector de la acuicultura en la región noroeste de México con base en un modelo teórico sustentado en el enfoque de capital social y el análisis de redes. Mediante una metodología que combina diversas fuentes documentales e información obtenida de entrevistas en profundidad y cuestionarios aplicados a micro, pequeñas y medianas empresas acuícolas, instituciones académicas y dependencias gubernamentales, se evidencia la existencia de un capital social en formación en dicha región. Se concluye que una mayor interacción entre productores acuícolas, instituciones académicas y el gobierno, podría fortalecer el capital social existente y, por esta vía, contribuir significativamente al desarrollo de esta región.

El artículo de Ana Gennero de Rearte, Natacha Liseras, Fernando Graña y Daniela Calá, titulado: “Características del proceso de generación y difusión del conocimiento tecnológico en dos distritos industriales del sector textil-confecciones”, tiene como finalidad analizar las características de generación y difusión del conocimiento en distintas aglomeraciones productivas dedicadas a la industria de la confección. Los autores se apoyan en resultados de una investigación realizada a partir del estudio de tipo cuantitativo y

territorios 20-21

7

descriptivo de dos casos de distritos textiles localizados en las ciudades de Pergamino y Mar del Plata (Argentina). Ellos poseen una importante masa crítica de talleres de confección ligados a empresas con marca y diseño propio, cuya localización dentro o fuera de los límites de la ciudad varía en ambos casos. Los resultados muestran que Pergamino ha construido una base más sólida de conocimiento que Mar del Plata, proveniente de diferentes orígenes y sendero evolutivo. Ello incide, como un círculo virtuoso, sobre el conocimiento arquitectural de las empresas y sobre sus estrategias empresariales. Sin embargo, si bien en Pergamino existe un flujo constante de saberes tecnológicos externos que permiten crear una base más elevada de conocimiento de las firmas, que se difunde en el distrito, no se vislumbra el surgimiento de nuevas empresas locales con marca y diseño. De esta manera, persiste un tipo de organización donde las firmas núcleo –en su mayoría externas al territorio- son las que traccionan el dinamismo de la trama.

El último artículo de esta sección temática “Desarrollo territorial y eficiencia sistémica: el caso de la cuenca lechera caprina de Santiago del Estero (Argentina)”, firmado por Ramiro Rodríguez Sperat, Viviana Graciela González y Raúl Gustavo Paz, nos da un pantallazo general sobre dos aspectos muy estudiados en la actualidad: el desarrollo territorial rural y la eficiencia (como elemento clave para la competitividad). El primero es analizado mediante la reconstrucción del proceso de desarrollo territorial rural en una localidad específica: las diversas actividades no surgen de mecánicas preestablecidas y conexas entre los actores locales, sino más bien se produce la coordinación/descoordinación de las acciones de todos los agentes locales. En este caso se han sentado las precondiciones tendientes a consolidar el proceso de desarrollo territorial. Entre ellas se pueden citar una identidad *tambera caprina*, un mercado dinámico que falta profundizar en su conocimiento pero que existe, alianzas que aunque fueron muy delimitadas en su accionar como también en el tiempo fueron generando una actitud y una acumulación de capital social tendiente a la valoración de las especificidades del propio territorio. El segundo aspecto analizado, la eficiencia, se aborda mediante ejemplos concretos para cada uno de los principales eslabones de la cadena productiva: el ordeño, la industrialización y la comercialización. Se plantea que para diseñar las estrategias para el desarrollo territorial como primera medida se debe contar con toda la información posible sobre el proceso productivo y acompañar a los distintos eslabones en el proceso de solución de sus ineficiencias, las que habitualmente son trasladadas al resto del complejo productivo.

En la sección general se encuentran textos de enfoques diferentes, desde la teoría en torno al papel del Estado en la intervención urbanística hasta la reflexión acerca del papel de ciertas herramientas en el ordenamiento territorial pasando por un análisis pluridisciplinario de una actividad económica específica, el transporte de carga.

En el artículo: “Economía institucional de la intervención urbanística estatal”, el punto de partida del autor, Oscar Alfonso, es que la intervención urbanística del Estado es insustituible. Plantea dos motivos. En primer lugar, el capital privado no está dispuesto a asumir el riesgo de depreciación virtual inherente a la provisión de bienes públicos. Tampoco ha alcanzado los niveles de acumulación previa que de manera individual estén en capacidad de reemplazar los esfuerzos colectivos que se deben movilizar para tal efecto. Es por ello que estratégicamente el capital privado ha seducido al público con la idea de la eficiencia de las alianzas público-privadas y la gobernanza. En segundo lugar, el mercado inmobiliario residencial formal es un mercado segmentado e imperfecto en el que el poder de mercado de los estructuradores urbanos y metropolitanos alcanza niveles cuasimonopólicos. Por tanto, y siguiendo a Commons, el autor considera que la regulación y el control de la oferta inmobiliaria residencial incide positivamente en la ampliación de la libertad en la producción y en la elección de localización de las familias que habitan en las metrópolis. De tal forma que un orden menos segregado que el perseverante se torna posible. Es así como este trabajo se ocupa de analizar, desde una perspectiva teórica pluridisciplinar como la economía institucional urbana, las posibilidades e instrumentos con que se cuenta para alcanzar tal orden.

En su artículo: “El sistema de transporte de carga en la ciudad de México. Factores a considerar en el análisis del transporte de carga y la movilidad de mercancías”, Florián R. Martínez presenta un análisis desde el punto de vista sistémico, considerando las variables económicas, políticas, técnicas, sociales que permitan comprender la problemática que actualmente enfrenta esta ciudad en la movilidad de mercancías. Es una reflexión de carácter multidisciplinario basada en el método cualitativo para explicar y comprender la situación actual del transporte de carga en México dentro del contexto de la globalización económica, para identificar así la naturaleza profunda de la estructura dinámica del transporte de carga en el D.F. y la nueva forma de conceptualizar al transporte de mercancías. Se estudia el comportamiento de los flujos e infraestructura de las redes viales, las características urbanas, los instrumentos jurídicos en las políticas del transporte, la problemática del transporte de carga, así como la movilidad y los diferentes problemas que enfrenta el sector en relación con la ciudad. Se trata de enunciar las razones por las que no existe un sistema de transporte articulado y se privilegia el uso del autotransporte de carga. Finalmente, de acuerdo a las diversas variables analizadas, una de las conclusiones señala que el análisis y la planificación de los transportes debe ser multi e interdisciplinario por naturaleza, con una visión integral para establecer un equilibrio entre los modos de transporte.

Se cierra esta sección con el artículo: “Herramientas para planificar el desarrollo: un sistema de información territorial con enfoque de cadena de valor”, firmado por la domi-

*territorios 20-21*

9

nicana Nora Lis Cavuoto. La hipótesis principal del trabajo dice que la creación de un sistema de información territorial (SIT) constituye una herramienta fundamental para facilitar la implementación de estrategias de desarrollo económico territorial. Se presenta el caso específico de la ciudad de Córdoba (Argentina) donde la información estadística disponible en la actualidad, resulta insuficiente para poder evaluar las potencialidades de un territorio. Se investiga cuáles deberían ser los contenidos del SIT. En suma, un SIT puede ayudar a orientar la recolección de información hacia aspectos fundamentales de apropiación del valor agregado en los territorios y puede ayudar a hacer evaluación de los proyectos de desarrollo local.

En la última sección llamada “Jóvenes investigadores”, presentamos el artículo de Leonardo Garavito, colombiano doctorando en el Colegio de México, acerca de “La indagación sociológica contemporánea sobre la ‘naturaleza’”. Este texto presenta las principales propuestas y retos de la sociología contemporánea acerca de la comprensión de los vínculos entre la sociedad y la naturaleza. Para comenzar, problematiza la definición misma del concepto de naturaleza, a partir de lo cual se presenta el modelo teórico de la construcción social de ella. De forma complementaria, frente a la pregunta ¿qué podemos hacer ante la ‘crisis’ de la relación sociedad-naturaleza? expone un panorama general de un conjunto de respuestas que, desde la Ecología Política, plantean diversos caminos posibles acerca de cómo corregir y enfrentar esta situación. A manera de conclusión, resalta que a pesar de ser una problemática con un reconocimiento social creciente, estamos lejos de un consenso capaz de responder a los retos y riesgos ecológicos y sociales que impone el modelo cultural de dominación de la naturaleza que caracteriza la relación contemporánea entre las sociedades modernas y el mundo natural.

Finalmente, contamos con dos reseñas de dos obras colectivas, la una publicada en México acerca del concepto de pobreza y la otra en Colombia acerca del concepto de hábitat. Ambas reseñas cumplen muy bien con el objetivo de este ejercicio: informarnos objetivamente sobre los contenidos y al mismo tiempo despertar en el lector el deseo de conocer directamente las obras. En cada una se evidencia cómo están emergiendo nuevas lecturas de estos dos conceptos de pobreza y hábitat. Por un lado, se cuestionan los tradicionales métodos y formas de medición de la pobreza y se sugieren nuevas, así como políticas alternativas y, por el otro, son las teorías de complejidad que alimentan diversas reflexiones. De alguna manera, si bien se abordan en estas obras objetos distintos, parece que ellas tienen ciertas afinidades que determina una búsqueda común de una comprensión del ser humano más fina al servicio del diseño de las políticas.