

territorias 27

“Estado del arte de la investigación urbano-regional en América Latina”

ISSN: 0123-8418

ISSNe: 2215-7484

Indexada en la Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal –Redalyc– de la Universidad Autónoma del Estado de México; en International Bibliography of the Social Science –IBSS–, de Proquest (Anteriormente London School of Economics and Political Science del Reino Unido); en Latindex de la Universidad Nacional Autónoma de México –UNAM–; en IBN-Publindex, categoríaB, y en el portal virtual Google académico.

■■■■■ Universidad del Rosario
A■■■■■ Pontificia Universidad Javeriana
C■■■■■ Universidad Piloto de Colombia
I■■■■■ Universidad Nacional de Colombia,
U■■■■■ sedes Bogotá y Medellín
R■■■■■ Universidad La Gran Colombia
Asociación Universidad de La Salle
Colombiana de
Investigadores
Urbano
Regionales



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Territorios es una publicación realizada conjuntamente por la Asociación Colombiana de Investigadores Urbanos Regionales –ACIUR– y por el Centro de Estudios Políticos e Internacionales –CEPI– de las Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario, a través de su Programa de Gestión y Desarrollo Urbano-EKÍSTICA.

La ACIUR es una entidad de carácter privado, con fines científicos, gremiales y culturales, que se ha organizado para propender por el fomento de la investigación urbana y regional en Colombia y consolidar la comunidad científica del área. Su naturaleza es la de una sociedad civil sin ánimo de lucro. Agrupa a tres tipos de miembros: los investigadores, los adherentes y los institucionales. Entre los terceros, figuran la Universidad del Rosario, la Universidad Nacional de Colombia (sedes de Bogotá, a través del Instituto de Estudios Urbanos, y Medellín, a través de la Facultad de Arquitectura), la Universidad Piloto de Colombia, la Pontificia Universidad Javeriana y la Universidad La Gran Colombia y la Universidad de La Salle.

Territorios 27. Segundo semestre 2012

“Estado del arte de la investigación urbano-regional en América Latina”

ISSN: 0123-8418

ISSNe: 2215-7484

Información

revistaterritorios@gmail.com

<http://revistas.urosario.edu.co/territorios>

Editorial Universidad del Rosario

Cra. 7 No. 12B-41, of. 501

Bogotá D.C., Colombia

Teléfono: 2970200, ext. 7724

Correo electrónico: editorial@urosario.edu.co

Suscripciones

luis.izquierdo@urosario.edu.co

jbernal@siglodelhombre.com

Canjes

gestioncanje@urosario.edu.co

Las opiniones de los artículos solo comprometen a los autores y en ningún caso al Comité Editorial o a la Universidad del Rosario. Se prohíbe la reproducción total o parcial de los artículos incluidos en esta revista, salvo autorización previa de los autores.

territorios 27

Director de la revista

Thierry Lulle

Coordinación editorial

Thierry Lulle y Camilo A. Suárez

Editor invitado

Emilio Duhau

Comité editorial

Patricia Acosta

Peter Brand

Claudia Carreño

María Cristina Cravino

Françoise Dureau

Samuel Jaramillo González

Adriana Parias Durán

Analida Rincón Patiño

Comité científico

Pedro Abramo

Henri Coing

Luis Mauricio Cuervo

Emilio Duhau

Sergio González López

Vincent Gouëset

Günter Mertins

Emilio Pradilla

Preparación editorial

Editorial Universidad del Rosario

Corrección de estilo

Gabriela de la Parra M.

Armada electrónica

Ángel David Reyes D.

Impresión

Cadena

territorios

Revista de estudios urbanos y regionales
Número 27. Segundo semestre 2012

Contenido

Editorial

Emilio Dubau y Thierry Lulle

9

SECCIÓN TEMÁTICA:
ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN URBANO-REGIONAL
EN AMÉRICA LATINA

La región: organización del territorio de la modernidad

Liliana López Levi y Blanca Rebeca Ramírez

21

Los avatares de la vivienda en la investigación urbana
y regional latinoamericana (1990-2012)

Nicolás Cuervo

47

Informalidad del siglo XXI. Características de la oferta informal de suelo y vivienda en
Bogotá durante la primera década del siglo XXI

Angélica Patricia Camargo Sierra y Adriana Hurtado Tarazona

71

Mujeres, derechos y ciudad: apuntes para la construcción de un estado del arte
desde el pensamiento y la teoría feminista

Ana Milena Montoya

105

SECCIÓN GENERAL

El municipio y las entidades asociativas barriales en ciudades intermedias argentinas: su
resignificación tras la descentralización de los años ochenta.

Un estudio de caso: El municipio de Río Cuarto y sus asociaciones vecinales

Celia Cristina Basconzuelo y María Belén Rolfi

125

Gestión de residuos sólidos en regiones metropolitanas: límites y oportunidades de los
arreglos intermunicipales en el escenario brasileño

Paulo Nascimento Neto y Tomás Antonio Moreira

145

SECCIÓN JÓVENES INVESTIGADORES

Vivienda social y ordenamiento territorial en Medellín durante el periodo 2006-2011.

Pasos hacia la segregación residencial socioeconómica

Claudia Maritza Velásquez Higueta

181

RESEÑA

La casa burguesa.

En la consolidación de un nuevo modelo de ciudad latinoamericana

Bogotá, 1930-1948

Juan Carlos Pérgolis

199

Los evaluadores de los números 26 y 27

203

Curriculum vitae de los miembros de los Comités Editorial y Científico

207

Sobre Territorios

213

territorios

Journal of urban and regional studies
Number 27. Second Semester 2012

Contents

Editorial

Emilio Dubau y Thierry Lulle

9

THEMATIC SECTION: STATE OF THE ART OF RESEARCH URBAN AND REGIONAL IN LATIN AMERICA

The region: territorial organization of modernity

Liliana López Levi and Blanca Rebeca Ramírez

21

The avatars of housing in Latin American urban and regional research (1990-2012)

Nicolás Cuervo

47

Informal housing in the XXI century. Characteristics of the informal land and housing supply in Bogota during the first decade of the XXI century

Angélica Patricia Camargo Sierra and Adriana Hurtado Tarazona

71

Women, rights and the city: notes for the construction of a state of art from the feminist thought and theory

Ana Milena Montoya

105

GENERAL SECTION

The municipality and neighborhood associative entities in argentine cities: its resignification after the decentralization of the '80s.

A case study: The municipality of Río Cuarto and their neighborhood associations

Celia Cristina Basconzuelo and María Belén Rolfi

125

Solid waste management in metropolitan areas: barriers and opportunities for intermunicipal arrangements in Brazil

Paulo Nascimento Neto and Tomás Antonio Moreira

145

YOUNG RESEARCHERS SECTION

Social housing and land use planning in Medellín during the period 2006-2011.

Steps towards socio economic and residential segregation

Claudia Maritza Velásquez Higueta

181

REVIEW

The bourgeois house:
in the consolidation of a new model of Latin American city

Bogotá 1930-1948

Juan Carlos Pérgolis

199

Peer review list number 26th and 27th

203

Curriculum vitae of the members of the Editorial and Scientific Committees

207

About Territorios

213

territorios

Revista de estudos regionais e urbanos
Número 27. Segundo Semestre de 2012

Conteúdo

Editorial

Emilio Dubau y Thierry Lulle

9

TEMA SECÇÃO:

ESTADO DA ARTE DA PESQUISA URBANO REGIONAL NA AMERICA LATINA

A região: organização do território da modernidade

Liliana López Levi e Blanca Rebeca Ramírez

21

Os avatares da moradia na pesquisa urbana e regional latino-americana (1990-2012)

Nicolás Cuervo

47

Informalidade do século XXI. Características da oferta informal de solo e moradia em Bogotá durante a primeira década do século XXI

Angélica Patricia Camargo Sierra e Adriana Hurtado Tarazona

71

Mulheres, direitos e cidade: anotações para a construção de um estado da arte desde o pensamento e a teoria feminista.

Ana Milena Montoya

105

SECÇÃO GERAL

O município e as entidades associativas bairristas em cidades intermédias argentinas: sua resignificação depois da descentralização dos anos oitenta.

Um estudo de caso: O município de Río Cuarto e suas associações vicinais

Celia Cristina Basconzuelo e María Belén Rolfi

125

Gestão de resíduos sólidos em regiões metropolitanas: limites e oportunidades dos arranjos
intermunicipais no cenário brasileiro

Paulo Nascimento Neto e Tomás Antonio Moreira

145

SECÇÃO JOVENS PESQUISADORES

ordadia social e ordenamento territorial em Medellín durante o período 2006-2011.

Passos à segregação residencial socioeconômica

Claudia Maritza e Velásquez Higueta

181

RESENHA

A casa burguesa.

Na consolidação de um novo modelo de cidade latino-americana

Bogotá, 1930-1948

Juan Carlos Pérgolis

199

Os avaliadores dos números 26 e 27

203

Curriculum vitae dos membros das Comissões Editorial e Científico

207

Em Territórios

213

Editorial

Como lo hemos concretado desde hace un año, una vez el comité editorial de la revista haya definido el tema del próximo número, se invita a un experto en el tema como editor científico de la sección temática. Escogimos esta vez el tema de un estado del arte de la investigación urbano-regional en América Latina, al considerar que se necesita abrir un espacio de reflexión sobre nuestra actividad y producción como científicos, no solo por haber abordado en la revista temas más bien sectoriales desde hace varios números, sino también por abrir un debate con nuestra comunidad. En efecto, vemos necesario contribuir a la definición de una agenda de la futura investigación urbano-regional, a partir de un conocimiento más fino de la que se desarrolló en estos últimos años.

Para animar esta sección, tenemos el honor y gran gusto de acoger al profesor Emilio Duhau, quien tiene una larga y reconocida trayectoria en la comprensión de las dinámicas urbanas contemporáneas latinoamericanas. Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, maestro en Desarrollo Urbano por el Colegio de México, doctor en Urbanismo por la Universidad Nacional Autónoma de México; él es docente e investigador en el Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco (UAM-A, México D.F.), donde está vinculado al eje curricular de Sociología Urbana, la Maestría en Planeación y Políticas Metropolitana, y el Doctorado en Sociología, Línea Sociedad y Territorio, de la cual es actualmente el coordinador. Forma parte del Área de Sociología Urbana de la UAM-A desde hace más de dos décadas. Miembro fundador del Observatorio de la Ciudad de México (OCIM); su trabajo de investigación, que ha desarrollado tanto individualmente como en colaboración con sus colegas del Área de Sociología Urbana y con colegas de otras instituciones en México y el extranjero, tiene como interés central los procesos relacionados con la producción, la organización y la gestión del espacio urbano-metropolitano. Recordaremos aquí una de sus más recientes obras (entre numerosas otras), escrita en colaboración con la antropóloga Ángela Giglia, *Las reglas del desorden. Habitar la metrópoli*, pues el solo título es muy evocador de sus preocupaciones y mirada sobre los procesos de metropolización. Al recordar la conferencia titulada “La investigación urbana y las metrópolis latino-americanas”, que él presentó en el IX Seminario de la Asociación Colombiana de Investigadores Urbano Regionales (ACIUR), llevado a cabo en alianza con la Universidad Piloto de Colombia en Bogotá en octubre de 2010, nos pareció ser la persona más indicada para coordinar la sección temática sobre un estado del arte de la investigación urbano-regional en América Latina, lo cual él aceptó muy gentilmente.

Según lo recordó Emilio Duhau, en el llamado a artículos para el presente número, para América Latina los años ochenta del siglo pasado fueron años de crisis y transición, tanto en lo que respecta al modelo de desarrollo económico-social en general, como específicamente en lo que respecta a los procesos de urbanización-metropolización y las formas de organización y gestión del territorio y las ciudades. Fueron, al mismo tiempo, años de consolidación, renovación y diversificación de la investigación urbano-regional desarrollada en nuestro subcontinente; un proceso del que forma parte precisamente el nacimiento de la ACIUR y, posteriormente, la revista *Territorios*. Ha sido en los años noventa y los transcurridos del presente siglo, cuando se han venido produciendo cambios ostensibles en las formas de producción, organización y gestión de ciudades y regiones. Estos cambios son, sin duda, la materia prima de la que se ha nutrido la evolución teórico, metodológica y temática de la investigación urbano-regional latinoamericana durante estas últimas dos décadas.

Después de todo el proceso editorial habitual, se constituyó una sección temática integrada por cuatro artículos que revisan otros tantos temas relevantes, en relación con el estado actual de la investigación urbano-regional en América Latina: la cuestión regional, la vivienda, la informalidad y la perspectiva de género. A continuación, siguen los comentarios de Emilio Duhau sobre estos artículos, siguiendo el orden en el que se publican y con el propósito de poner de relieve lo que considera constituyen los aspectos más destacables de cada uno de ellos, en relación con la propuesta del tema central del número.

Los tres primeros forman parte de lo que podemos considerar el núcleo duro o central de la investigación urbano-regional latinoamericana y, aunque con fluctuaciones en cuanto a su presencia en términos de la cantidad de trabajos publicados en diferentes momentos, han producido a lo largo de al menos cinco décadas algunos de los aportes latinoamericanos más importantes a la disciplina. En particular, la cuestión de la informalidad, sobre todo respecto al hábitat popular.

El artículo “La región: organización del territorio de la modernidad”, cuyas autoras son Liliana López Levi y Blanca Rebeca Ramírez, acomete una ardua tarea: dar cuenta de la evolución de la idea de región y de las perspectivas adoptadas por el análisis regional a lo largo de siglo y medio. El resultado, además de mostrar una gran capacidad de síntesis y un gran dominio de la problemática abordada, nos lleva a una conclusión general sorprendente para quienes no cultivamos este campo: la teoría regional ha girado a lo largo de su prolongado periodo de evolución alrededor de tres ejes centrales que, bajo diferentes formas y con instrumentos y técnicas que indudablemente se han ido complejizando y enriqueciendo, se han mantenido como ejes articuladores del campo del análisis y la planeación regional.

Aunque sin duda simplificando al extremo, se puede afirmar, a partir de la lectura de este texto, que se trata básicamente de tres grandes formas de abordar este escurridizo

objeto de estudio: 1) La región vista como un territorio cuya delimitación resulta de la conjunción de un conjunto discernible de características físico-geográficas, actividades humanas y rasgos culturales; una perspectiva construida fundamentalmente desde la Geografía; 2) La región como territorio organizado económicamente, de límites imprecisos y fluctuantes, de acuerdo con el variado alcance espacial de las actividades productivas y de intercambio; una perspectiva donde la disciplina dominante ha sido la Economía; 3) La región como objeto de intervención estatal, es decir, la “región plan” o región planificada, entendida ya sea como espacio organizado política y administrativamente, o como espacio a desarrollar y transformar por medio de formas de intervención y de inversión pública y privada, orientadas por ideas y modelos desarrollados desde el análisis regional.

¿Qué es lo que han aportado, por su parte, a la idea de región la investigación latinoamericana, por un lado, y el marxismo por otro? Y formulamos esta pregunta por dos razones: primero, porque si bien las autoras no identifican algo que sea denominado “escuela latinoamericana”, sí destacan algunas perspectivas específicas atribuibles a investigadores y planificadores latinoamericanos. Y, segundo, porque el marxismo, una escuela que se ha negado consecuentemente a cualquier alineamiento disciplinario, es invocado por las autoras como ofreciendo una evolución y propuestas paralelas a las ofrecidas por las disciplinas dominantes en el campo regional (la Geografía, la Economía y la Planeación territorial).

En cuanto a los aportes latinoamericanos lo que las autoras destacan es, básicamente, el hecho de que en América Latina la región ha sido vista como instrumento para la planeación del desarrollo y como “región plan”, polo de desarrollo y espacio para la promoción de la acumulación económica. Y aquí destacan figuras como la del geógrafo mexicano Ángel Bassols (1979, 1971 y 1967) y el economista chileno Sergio Boisier (2007, 1992 y 1974).

En lo que respecta al marxismo, podemos preguntarnos en qué medida, siempre siguiendo a las autoras, ha logrado traducir su propósito crítico y su mirada no disciplinaria, en aportes específicos a la idea de región y a la teoría regional. En cuanto a los investigadores que vivían en países socialistas, de acuerdo con las autoras, no pasaron de adaptar la geografía regional clásica al vocabulario marxista. En relación con los aportes del llamado marxismo occidental (un apelativo que cabe aclarar no es mencionado en el texto), de acuerdo con las autoras, pasan fundamentalmente por la construcción de un concepto de espacio regional basado en la división espacial del trabajo y el desarrollo desigual y, de modo más general, como espacio de acumulación del capital. Es decir, los geógrafos y economistas representantes del marxismo occidental han adaptado y reconstruido la categoría de región apoyándose en la interpretación del proceso de acumulación y reproducción capitalistas.

El artículo de Nicolás Cuervo, “Los avatares de la vivienda en la investigación urbana y regional latinoamericana (1990-2012)”, presenta un balance de la evolución de la investigación sobre vivienda y su lugar en la investigación urbana. El tema mismo, sin duda como lo sostiene el autor, ha ocupado un lugar cíclico y fluctuante dentro de los estudios urbanos en la región, pero desempeñando invariablemente un papel destacado en el desarrollo de la investigación urbano-regional latinoamericana.

Uno de los aspectos, probablemente más significativos de la perspectiva adoptada por el autor, consiste en la adopción de un enfoque bibliométrico para observar el espacio ocupado por la vivienda dentro del conjunto de la investigación urbana y detectar los conceptos que articulan el modo de abordarla. De este modo, el enfoque utilizado le sirve al autor para caracterizar la importancia cuantitativa de la investigación sobre vivienda y los conceptos organizadores, a partir de las fuentes bibliográficas consideradas —las revistas *Eure* (Chile), *Ciudades* (México), *Invi* (Chile)—, y las ponencias presentadas en los encuentros nacionales de la Asociación Nacional de Posgrados e Investigación Urbana y Regional de Brasil (ANPUR). Se trata de un enfoque que resultaría muy bien complementado por alguna contribución, que sería sin duda bienvenida en el espacio editorial ofrecido por *Territorios*, que explorara la relación entre los paradigmas o perspectivas dominantes en distintos períodos, que son finalmente los que otorgan un lugar más o menos destacado a los distintos temas y problemáticas que articulan el campo, y que establecen en gran medida las formas de abordaje y las preguntas fundamentales. Para poner solo un ejemplo, en los años setenta y ochenta la investigación latinoamericana sobre vivienda se inscribió fundamentalmente en la perspectiva de la economía política de la urbanización y esa inscripción implicó, tanto la centralidad otorgada a “la cuestión de la vivienda”, como las principales preguntas que se formulaban sobre la misma; recuérdense al respecto, entre otros, los ampliamente conocidos trabajos de Samuel Jaramillo (1977), Emilio Pradilla (1987 y 1982) y Martha Schteingart (1989).

Por otro lado, un trabajo como este posee la gran virtud de apoyar la revisión de una temática específica, como señala correctamente el propio autor, no a partir de sus preferencias o prejuicios, sino mediante una metodología que puede ser replicada por cualquier otro investigador. Dicho sea de paso, la posibilidad de aplicar un enfoque de este tipo refleja los grandes avances registrados en la difusión de la producción de la investigación urbana latinoamericana. Avances en los que ha sido clave la puesta en línea a texto completo y en libre acceso de buena parte de las revistas editadas en la región, con sus resúmenes y palabras clave, lo que permite realizar un tipo de trabajo bibliográfico impensable hace unos cuantos años. Un modo de difusión en el que ha sido pionera, precisamente, la revista *Eure*, una de las cuatro fuentes principales en las que se basa el análisis desarrollado en este artículo.

El artículo de Angélica Camargo y Adriana Hurtado, “Informalidad del siglo XXI. Características de la oferta informal de suelo y vivienda en Bogotá durante la primera década del siglo XXI”, aborda una problemática que, como ya se ha señalado, cuenta con una larga tradición en la investigación urbano-regional latinoamericana. Se trata por lo demás de un trabajo sólido que testimonia el hecho de que los temas aparentemente “tradicionales” no dejan, afortunadamente, de convocar el interés de los investigadores latinoamericanos. Basado empíricamente en un estudio de la evolución reciente —lo que va del siglo XXI— de los procesos de urbanización informal en Bogotá, al mismo tiempo ofrece una revisión, particularmente desde la perspectiva del Lincoln Institut of Land Policy y de algunos de los investigadores que han venido colaborando con dicho instituto en años recientes, de la actualidad de esos procesos en América Latina.

Por una parte, se trata de una revisión que muestra que en general no se observan hallazgos recientes en relación con el tema. Así, sólidos trabajos como los de Abramo (2003 y 2010), Jaramillo (2008) y Smolka (2007), en los cuales se apoya fundamentalmente la revisión del estado de la cuestión, básicamente reafirman, exhibiendo por lo demás un gran nivel analítico, lo que podríamos llamar el “conocimiento adquirido” sobre la urbanización informal; aunque debe señalarse que Pedro Abramo (2003 y 2010) ha venido aportando en años recientes, a partir de su teoría del mercado informal de vivienda en las favelas, nuevos ángulos desde los cuales se pueden observar los procesos de formación y transformación del hábitat popular.

Por otro lado, el artículo ofrece una observación actualizada y sólidamente documentada de la evolución, en lo que va del siglo XXI, de los procesos de urbanización informal en la ciudad de Bogotá; una observación, vale la pena subrayarlo, que pone una vez más en evidencia los grandes avances logrados en la región en materia de producción y análisis de información geoestadística. Sin duda, tienen razón las autoras cuando sostienen que “urbanización informal es el término que ha generado mayor acuerdo sobre las características de este fenómeno común en toda América Latina”. Y, en efecto, no se trata de que los asentamientos populares de autoconstrucción no respondan a formas específicas y perfectamente discernibles, sino del común denominador de tratarse de procesos de urbanización que se desarrollan al margen de las *formas* establecidas desde el derecho y la gestión estatales. De unos procesos que, ni las regulaciones emanadas de los poderes públicos ni la acción estatal en materia de vivienda, han logrado, después de décadas de variados intentos, encuadrar en las *formas* que desde siempre planificadores y urbanistas han venido imaginando para organizar la ciudad latinoamericana.

En cuanto a la evolución misma observada por las autoras, debe destacarse la reducción relativa en años recientes de la participación de los procesos de urbanización informal en la producción de vivienda. En efecto, si la urbanización informal en Bogotá incorporó en los últimos sesenta años un total de 8.000 hectáreas al área urbanizada de la ciudad,

solo 262 hectáreas, apenas 3% de ese total, fueron incorporadas durante la primera década del siglo XXI. Es decir que, como lo parecen indicar también, la evolución observable para otras grandes metrópolis latinoamericanas, como Ciudad de México, la tendencia dominante en años recientes es la declinación relativa de la urbanización popular como modalidad de urbanización y de producción de vivienda. En el caso de Bogotá llama la atención la brusca caída entre la década de los noventa y la primera del presente siglo, ya que mientras 17% del área urbanizada informalmente en Bogotá en los últimos sesenta años lo fue en la última década del siglo XX, como ya se señaló, solo 3% lo fue en la primera década del presente siglo. En este sentido, si bien las autoras señalan que las políticas de financiamiento público de vivienda han continuado dejando fuera a la porción más pobre de los hogares, es decir, la que obtiene hasta dos salarios mínimos mensuales, sí parecería que están llegando actualmente a una franja de los hogares a la que antes no cubrían, lo que explicaría la notable declinación del papel desempeñado por la vivienda autoconstruida durante los últimos años.

El cuarto, y último (en orden de publicación), artículo que integra la sección temática, “Mujeres, derechos y ciudad: apuntes para la construcción de un estado del arte desde el pensamiento y la teoría feminista”, de Ana Milena Montoya, realiza el recuento de la evolución, en particular desde los años ochenta, de una problemática que en general se considera *transversal* a los estudios urbanos: la cuestión de género. Transversal en el sentido de que, a diferencia de problemáticas como la de la vivienda o la informalidad, pero a semejanza de la cuestión ambiental, son asumidos como perspectivas desde las cuales, al menos potencialmente, los tópicos y problemáticas mediante los cuales se organiza el campo urbano-regional en América Latina pueden y deberían ser repensados. Al respecto, la autora emprende la tarea de mostrar al lector que existe un conjunto de aportes de la perspectiva de género a la teoría urbana, aportes que han tenido continuidad durante las últimas décadas y que arrojan nueva luz sobre la cuestión urbana.

En todos los temas (incluido el ambiental) en los cuales el activismo, por medio de organizaciones no gubernamentales, y la investigación suelen ir de la mano, muchas veces resulta difícil deslindar los intereses y posturas derivados de la *razón práctica*, centrada, en este caso, en las reivindicaciones de género, de los aportes propiamente analíticos. Por ello, creemos que resulta legítimo preguntarse si efectivamente la perspectiva de género ha venido produciendo en las décadas recientes aportes significativos de carácter propiamente teórico en el campo de los estudios urbano-regionales, que hayan implicado ver bajo una luz diferente, y bajo nuevos ángulos, la cuestión urbana contemporánea.

Se trata de una pregunta que no puede, ni pretende, ser respondida mediante el recuento de los aportes de la perspectiva de género que ofrece el artículo. Esto porque, al adoptar una visión panorámica y de intención exhaustiva, estos aportes son básicamente

enunciados en cuanto a tópicos, pero sin poder incursionar en la dimensión analítico-teórica que ha alimentado su desarrollo.

En todo caso, vale la pena enunciar el recuento que proporciona el texto al respecto de las áreas en las que la autora destaca se han venido produciendo las principales aportaciones de la perspectiva de género. Retomando textualmente lo que en el artículo señala, se trata de las siguientes: 1) la participación de las mujeres en los movimientos sociales de las ciudades; 2) el análisis de las relaciones de género con respecto a los problemas de los servicios urbanos; 3) urbanismo feminista y urbanismo con enfoque de género; 4) la relación entre ciudad y género abordada en los estudios sobre roles de género en los espacios urbanos; 5) el enfoque de desarrollo propuesto por las Naciones Unidas, que según la autora “trascendió los postulados de Mujer en el desarrollo (MED) a Género en el desarrollo (GED), inyectando una mirada progresista que resalta la injerencia de la mujer y abandona las explicaciones a sus problemas en razón de su sexo y diferencias biológicas con los hombres, para asumir como problema, su posición subordinada que le impide su participación en el desarrollo de las ciudades”. 6) los estudios de arquitectura y género que, de acuerdo siempre con la autora, “analizan la concepción androcéntrica dominante en la historia de la arquitectura occidental por medio de las categorías del materialismo histórico, formulan algunas explicaciones sobre el lugar y el espacio que ocupan las mujeres en las ciudades, y las diferencias presentadas en el uso, producción y apropiación del espacio realizadas por hombres”.

Finalmente, es importante señalar que, sin duda, como se sostiene en el artículo, existen investigadoras y organizaciones latinoamericanas que han realizado aportes importantes a los estudios urbanos desde la perspectiva de género, como son los casos de Alejandra Massolo y de la organización colombiana Red de Mujer y Hábitat que, entre otras, son mencionadas en el texto. Se puede afirmar a este respecto algo que se puede desprender, de modo implícito, del artículo: la nota distintiva de estas aportaciones es que están vinculadas al estudio y la intervención de la problemática de género en el marco del hábitat popular, es decir, un terreno de análisis que ocupa un papel central en la investigación urbana latinoamericana.

En la sección general se presentan dos artículos enfocados a evaluar políticas y experiencias de descentralización en distintos ámbitos (Argentina y Brasil) y problemáticas (las organizaciones barriales y la gestión de los residuos). En el número anterior habíamos presentado un artículo con preocupaciones parecidas, a partir del caso de tres municipios de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Esta vez en “El municipio y las entidades asociativas barriales en ciudades intermedias argentinas: su resignificación tras la descentralización de los años ochenta. Un estudio de caso. El municipio de Río Cuarto y sus asociaciones vecinales”, Celia Cristina Basconzuelo y María Belén Rolfi nos recuerdan, precisamente, cómo en Argentina la reestructuración del Estado planteada como política

pública, inicialmente en los años ochenta y profundizada en la década siguiente bajo el modelo neoliberal, acentuó, entre otros procesos, el de la descentralización administrativa que derivó también en nuevos roles adjudicados a los municipios. Así es como cobraron protagonismo diversos actores de la sociedad. Lo local y lo urbano fueron objeto de renovadas interpretaciones, escenarios donde podían dirimirse prácticas ciudadanas más participativas. En los barrios de las ciudades las organizaciones de base revalorizaron su papel como espacios de intermediación. Este artículo analiza y reflexiona acerca de esos nuevos roles que emprendieron, a partir de los cambios operados en la articulación con el municipio durante el periodo considerado, y problematiza particularmente acerca de los contenidos y alcances de las prácticas participativas en el interior y hacia el exterior de dichas organizaciones de la sociedad civil en la coyuntura neoliberal.

En el artículo: “Gestión de residuos sólidos en regiones metropolitanas: límites y oportunidades de los arreglos intermunicipales en el escenario brasileño”, Paulo Nascimento Neto y Tomás Antonio Moreira abordan la cuestión de los residuos sólidos que ha adquirido cada vez más importancia en las discusiones referentes a la gestión metropolitana. A pesar de que las regiones metropolitanas poseen como premisa la integración de las funciones públicas de interés común, se verifica que las estructuras implantadas en Brasil se limitaron, de modo general, a las actividades de planificación. En este contexto, la “redemocratización” de la nación condujo al fortalecimiento de los arreglos intermunicipales de cooperación voluntaria, teniendo especial relevancia en las regiones metropolitanas, responsables de la mayoría de los residuos generados en el país. Sin embargo, aunque los consorcios surgen como alternativa de gestión del territorio metropolitano, su proceso de constitución y funcionamiento no está exento de desafíos e incidentes. A partir de un estudio comparativo sobre los arreglos de gestión de residuos sólidos entre tres regiones metropolitanas (Curitiba, Belo Horizonte y Salvador), los autores muestran cómo los consorcios intermunicipales de estas regiones presentan diferencias en el grado de influencia de la identidad regional y asimetría de fuerzas de los municipios. Esta situación tiende a obstaculizar su plena ejecución.

En la sección Jóvenes investigadores, presentamos el artículo titulado “Vivienda social y ordenamiento territorial en Medellín durante el periodo 2006-2011. Pasos hacia la segregación residencial socioeconómica”, propuesto por Claudia Maritza Velásquez Higueta. En la primera parte, al evocar las regulaciones en materia de localización de la vivienda social, se identifican ambigüedades en el plan de ordenamiento vigente. Luego, se presenta el cruce entre la información normativa y la ubicación de los proyectos que estuvieron en construcción durante el periodo de estudio, evidenciando la necesidad de considerar la localización como una característica determinante de la vivienda social y la segregación residencial como fenómeno que debe reconocerse y trabajarse en el ordenamiento territorial de nuestras ciudades.

Finalmente, recordaremos que la revista tiene una sección de reseñas para la cual siempre estamos a la espera de contribuciones. Esta vez presentamos la reseña de Juan Carlos Pérgolis sobre el libro: *La casa burguesa. En la consolidación de un nuevo modelo de ciudad latinoamericana. Bogotá, 1930-1948* de Mayerly Rosa Villar Lozano, docente investigadora de la Universidad La Gran Colombia, quien no solo presenta la arquitectura de este segundo cuarto del siglo pasado, sino también cómo se vivía, qué expectativas se tenían y qué cambios se estaban produciendo en este periodo visto como una etapa clave del camino hacia la ciudad moderna.

Como ha ocurrido de vez en cuando, nuestros comités se renuevan. Es así como María Clara Echeverría y Camilo Villa se retiran después de muchos años en el Comité Editorial; les agradecemos su valiosa colaboración a lo largo de estos catorce años de desarrollo de la revista. Nos complace acoger a Peter Brand, Claudia Carreño y María Cristina Cravino en dicho comité. Peter Brand, compañero de vieja data de la ACIUR, geógrafo y PhD en diseño urbano de la Oxford Brookes University, docente investigador de la Escuela de Planeación Urbano Regional de la Universidad Nacional de Colombia - Sede Medellín, colaboró con la revista a través de la evaluación de varios artículos. Claudia Inés Carreño estuvo fuertemente vinculada al proceso editorial de la revista durante toda la primera etapa de producción en alianza con el CIDER de la Universidad de los Andes, pues obró allí como coordinadora editorial. Claudia (comunicadora social) realizó un doctorado en Ciencias de la Educación en Universidad Nacional de La Plata (Argentina) y se vinculó a la Maestría de Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia como profesora y asesora en comunicación-educación. Entretanto, María Cristina Cravino, antropóloga y magíster en Administración Pública, fue docente en diversas universidades argentinas, y desde 1996 ha sido docente investigadora de la Universidad Nacional de General Sarmiento; también participó en eventos de la ACIUR y colaboró en la revista como autora y evaluadora. Por otra parte, el editor que invitamos para el presente número, Emilio Duhau, integra el comité científico. A ellos cuatro les deseamos una muy cálida bienvenida. Finalmente, celebramos la afiliación de un nuevo miembro institucional a la ACIUR: se trata de la Universidad de La Salle a través de su programa de Urbanismo de la Facultad Ciencias del Hábitat; son ahora siete los socios institucionales. Gracias por su confianza en nuestra asociación y en nuestra revista.

Quisiéramos cerrar este editorial con un homenaje a la memoria de Hilda Herzer, quien falleció en Buenos Aires el 26 de agosto pasado. Muchos de nosotros la conocimos y valoramos sus aportes de gran relevancia en la investigación urbana no solo argentina, sino también latinoamericana. En su calidad de coordinadores del grupo de trabajo Hábitat popular e inclusión social, del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), nuestros colegas Teolinda Bolívar y Jaime Erazo Espinazo han tenido muy

territorios 27

¹ Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, México, D.F. Correo electrónico: er-duhau@yahoo.com.mx

bellas y emotivas palabras acerca de la persona que fue Hilda y de su trayectoria. Así que nos permitimos reproducirlas parcialmente aquí:

Hilda participó en múltiples batallas, tanto en el Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires como en varias otras instituciones con las cuales se comprometió. En cada encuentro y en los diferentes cargos que desempeñó, defendió con ahínco la búsqueda de la inclusión y de la justicia en las ciudades, y no sólo mirando lo pasado sino todo lo nuevo [...]. Con una postura humilde, a lo largo de una vida académica, luchó contra adversidades para realizar sus labores intelectuales. De allí nuestra profunda admiración por su espíritu, por su optimismo y por su entusiasmo en llevar a cabo lo múltiple de la universidad, incluso yendo mucho más allá de sus posibilidades físicas. Hilda fue maestra, pensadora y escritora, con los sacrificios que ello exige y demanda. Su fallecimiento creó un vacío que por largo tiempo será difícil llenar.

Emilio Duhau¹
Thierry Lulle

Referencias bibliográficas

- Abramo, P. (2010), “Mercado informal de alquiler: nueva puerta de acceso a los asentamientos populares”, en Escallón, C. (Coord.), *Arrendamiento y vivienda popular como alternativa habitacional*, Bogotá, Universidad de los Andes.
- Abramo, P. (2003), “La teoría económica de la favela: cuatro notas sobre la localización residencial de los pobres y el mercado inmobiliario informal”, en *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*, Vol. xxxv, No. 136-137, España, Ministerio de Fomento.
- Bassols, Á. (1979), *México: formación de regiones económicas, Influencias, factores y sistemas*, México, Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bassols, Á. (1971), *Geografía, subdesarrollo y regionalización*, México, Nuestro Tiempo.
- Bassols, Á. (1967), *La División económica regional de México*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, textos universitarios.
- Boisier, S. (2007), *Imágenes en el espejo. Aportes a la discusión sobre crecimiento y desarrollo territorial*, México, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Boisier, S. (1992), *El difícil arte de hacer región*, Cuzco, Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas.
- Boisier, S. (1974), “Industrialización, urbanización, polarización: hacia un enfoque unificado”, en *Planificación regional y urbana en América Latina*, México, Siglo XXI, Santia-

- go, Editorial Universitaria S.A. Textos del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social, pp. 7-38.
- Duhau, E. y Giglia, Á. (2008), *Las reglas del desorden urbano: habitar la metrópoli*, México, Siglo XXI.
- Jaramillo, S. (2008), “Reflexiones sobre la ‘informalidad’ fundiaria como peculiaridad de los mercados del suelo en las ciudades de América Latina”, en *Territorios*, No. 18. pp. 11-53.
- Jaramillo, S. (1977), *Hacia una teoría de la renta del suelo urbano*, Bogotá, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, primera edición.
- Massolo, A. (1994), “Introducción. Política y mujeres: una peculiar relación”, en Massolo, A. (Comp.), *Los medios y los modos: participación política y acción colectiva de las mujeres*, México, El Colegio de México, Programa Interdisciplinario de Estudios de la Mujer-PIEM.
- Massolo, A. (Comp.) (1994), *Mujeres y ciudades. Participación social, vivienda y vida cotidiana*, México, Colegio de México, Programa Interdisciplinario de Estudios de la Mujer-PIEM, primera edición.
- Pradilla, E. (1987), *Capital, estado y vivienda en América Latina*, México, Fontamara.
- Pradilla, E. (1982), “Autoconstrucción, explotación de la fuerza de trabajo y políticas del Estado en América Latina”, en Pradilla, E. (Coord.), *Ensayos sobre el problema de la vivienda en América Latina*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
- Schteingart, M. (1989), *Los productores del espacio habitable. Estado, empresa y sociedad en la Ciudad de México*, El Colegio de México, primera edición.
- Smolka, M. (2007), “Informalidad, pobreza urbana y precios de la tierra”, en *Perspectivas urbanas: temas críticos en las políticas de suelo en América Latina*, Cambridge MA, Lincoln Institute of Land Policy.

