

Análisis bibliométrico de la investigación internacional en historia urbana (1973-2010)*

Análise bibliométrico da pesquisa internacional em historia urbana (1973-2010)

Análise bibliométrico da pesquisa internacional em historia urbana (1973-2010)

Jenny Paola Lis Gutiérrez**

Recibido: 16 de diciembre de 2010

Aprobado: 07 de marzo de 2011

Para citar este artículo

Lis Gutiérrez, Jenny Paola (2011). Análisis bibliométrico de la investigación internacional en historia urbana (1973-2010). *Territorios 24*, pp. 193-216.



* Este documento fue presentado en la mesa de Historia Urbana del IX SEMINARIO ACIUR-GESTIÓN URBANA, CALIDAD DE VIDA E INCLUSIÓN SOCIAL, realizado en Bogotá entre el 20 y el 22 de octubre de 2010 en la Universidad Piloto de Colombia.

**Economista de la Universidad Nacional de Colombia, Magister en sociedades contemporáneas comparadas –Europa-América Latina– (Sorbonne Nouvelle, Francia) y estudios de doctorado en Geografía (Sorbonne Nouvelle, Francia). Se desempeña actualmente como Editora Asociada de la revista Cuadernos de Economía de la Universidad Nacional de Colombia y

Palabras clave

Bibliometría, ciencia métrica, producción científica, análisis de citación, visibilidad académica, historia urbana.

Clasificación JEL: D83, I20, O30, O54, Z00.

Key words

Bibliometrics, scientometrics, scientific productions, citation analysis, academic visibility, urban history.

JEL: D83, I20, O30, O54, Z00.

Palavras chave

Bibliometria, cienciometria, produção científica, análise de citação, visibilidade acadêmica, história urbana.

JEL: D83, I20, O30, O54, Z00.

RESUMEN

El propósito de este documento es identificar el comportamiento de la producción académica internacional en historia urbana, a partir de los registros bibliográficos indizados en Scopus entre 1973 y 2010. Para ello se emplean indicadores bibliométricos obtenidos de SCImago Group y aplicados a la producción en el área de artes y humanidades. Posteriormente, se contrastan los resultados obtenidos con los indicadores calculados exclusivamente para 1.098 registros de historia urbana. Se evidencia una concentración geográfica en los medios de difusión de los productos del área, los autores y su filiación. Se identifica también que más del 50% de los trabajos realizados entre 1973 y 2010 no ha sido empleado por otro autor para crear nuevo conocimiento.

ABSTRACT

The objective of this document is to identify the behavior of the academic international production in urban history, from the bibliographical records index-linked in Scopus between 1973 and 2010. We use bibliometric indicators from SCImago Group, applying them to the production in the field of arts and humanities. Afterward, we corroborate the results obtained with the indicators calculated exclusively for 1.098 records of urban history. A geographical concentration is observed in the mechanisms of diffusion, authors and institutional affiliation. Likewise, we identify that over 50% of the works published between 1973 and 2010 have not been used by other authors to create new knowledge.

RESUMO

O propósito deste documento é identificar o comportamento da produção acadêmica internacional em história urbana, a partir dos registros bibliográficos indexados em Scopus entre 1973 e 2010. Para isso, empregam-se indicadores bibliométricos obtidos de SCImago Group e aplicados à produção na área de artes e humanidades. Posteriormente, se contrastam os resultados obtidos com os indicadores calculados exclusivamente para 1,098 registros de história urbana. Evidencia-se uma concentração geográfica nos meios de difusão dos produtos da área, os autores e sua filiação. Identifica-se também que mais do 50% dos trabalhos realizados entre 1973 e 2010 não tem sido empregados por outro autor para criar conhecimento novo.

Los métodos de valoración basados en la producción académica, a través de medios cuantitativos de recuento y análisis (bibliometría) son una herramienta de gran utilidad en los sistemas de evaluación de la investigación, puesto que permiten diagnosticar las capacidades de investigación de una región o un país y su impacto en el contexto internacional, a través de la producción científica de alta calidad (Garfield, 1998; Palacios-Huerta y Volij, O., 2004; Nederhof, 2006; Falagas *et al.*, 2006; Moya-Anegón *et al.*, 2007; Kliegl, 2008; Barllan, 2008; Rehn y Kronman, 2008; Guz y Rushchitsky, 2009; Etxebarria y Gómez-Uranga, 2010).

Los estudios bibliométricos pueden ser de dos tipos, dependiendo de sus fuentes y los análisis que se realizan. En el primer caso, pueden estar basados en bibliografías, servicios de indización y resúmenes (generalmente se emplean los índices bibliográficos de citas): referencias o citas (análisis de citas) y en directorios o catálogos colectivos de títulos de revistas (Araújo y Arencibia, 2002). En el segundo caso, puede catalogarse como:

[...] *descriptiva*, que trata de aspectos puramente cuantitativos, como distribución geográfica, documental, temática y su productividad y *evaluativa*, que añade a la primera estudios de evaluación de la actividad científica. Esta segunda implica técnicas estadísticas y programas informáticos de mayor complejidad, teniendo que manejarse sus resultados con cuidado, sobre todo en las Ciencias Sociales, donde factores sociales, económicos y políticos actúan sobre los indicadores

bibliométricos, desviando sus resultados (Rubio, 1999, 1).

Teniendo en cuenta lo anterior, es posible encontrar estudios en los cuales se analiza la producción científica de áreas geográficas o países específicos: Cimoli *et al.*, (2008) para América Latina, Grupo SCImago (2008) para Asia, Moya-Anegón *et al.*, (2008) para España, Commins *et al.*, (2008) para Tailandia, y Mahbuba y Rousseau (2008) para Bangladesh, India y Pakistán. Así mismo, se han estudiado el surgimiento y difusión de nuevas temáticas (Chen, Zhang, Zhu, & Vogeley, 2007; Cronin y Meho, 2008), comunidades de investigación, redes de trabajo (Cronin y Shaw, 2007), fuentes de información (Bollen, Rodríguez, y van de Sompel, 2006 y González de Dios *et al.*, 2008) e instituciones especializadas (Goldstone y Leydesdorff, 2006).

De otra parte, es posible encontrar una serie de trabajos que se dedican a analizar la evolución de una disciplina en particular e incluso las relaciones con otros campos del conocimiento (Grover, Ayyagari, Gokhale, Lim y Coffey, 2006; Lockett y McWilliams, 2005; White, 2004), pero este tipo de trabajos no han sido elaborados en Colombia.

Es en este contexto que se propone un análisis de las tendencias de la investigación internacional en historia urbana, a partir de un análisis bibliométrico descriptivo y basado en la información del servicio de indización y resumen Scopus. Se pretende establecer principalmente: ¿cuáles son las tendencias de la producción académica in-

docente investigadora del Departamento de Economía de la Universidad Central. E-mail: jplisg@unal.edu.co, jlisg@ucen-central.edu.co. Dirección de correspondencia: Cra 5 No 21-38, Torre E, cuarto piso, sala de profesores, Departamento de Economía.

¹ Sistema de información científica que se nutre de la base de datos Scopus desarrollada por Elsevier en noviembre de 2004, la información puede analizarse considerando 27 campos de conocimiento, 313 categorías temáticas (de acuerdo a la clasificación de Scopus), 10 regiones geográficas, 233 países y 25.941 revistas. Fue desarrollado por el grupo de investigación SCImago del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), compuesto por investigadores de cuatro universidades españolas: Granada, Extremadura, Carlos III (Madrid) y Alcalá de Henares.

² Los indicadores que serán analizados son volumen de la producción medido a través del número de documentos, número de citas, patrones de colaboración científica, H Index y principales revistas según el SCImago Journal Rank Indicator (González-Pereira, Guerrero-Bote y Moya, 2009).

³ La historia es catalogada como una sub-disciplina del área "artes y humanidades".

dexada en historia urbana entre enero de 1973 y diciembre de 2010?

Para ello se examinarán los indicadores que pueden ser obtenidos o construidos a partir de la información disponible en SCImago Journal & Country Rank¹ (SCImago, 2007)² y Scopus. Los indicadores que serán analizados son volumen de la producción medido a través del número de documentos, número de citas, H Index, filiación institucional de los autores y principales revistas (González-Pereira, Guerrero-Bote y Moya, 2009).

Se realizará inicialmente un balance de la producción científica internacional en el área de historia (1996-2009). A continuación, se estudiarán algunos indicadores bibliométricos de los trabajos en historia urbana indizados en Scopus entre enero de 1973 y diciembre de 2010. En la última sección se formulan algunas consideraciones finales.

I. Balance de la producción científica internacional en historia (1996-2009)

Antes de analizar el comportamiento de la producción académica en historia urbana es pertinente comprender cuáles son las dinámicas recientes de la producción científica en historia.³ El presente segmento se dedica a este análisis.

Panorama general (1996-2009)

Es posible comenzar indicando que la producción científica de alta calidad indexada en Scopus, entre 1996 y 2009, tuvo un volumen de 21.016.325, de los cuales 19.144.253 (91,09%) fueron documentos citables⁴ que recibieron un total de 200.669.857. La producción científica en Artes y Humanidades correspondió al 1,42% de la producción mundial, Historia al 0,37% e Historia urbana al 0,005% (Cuadro 1 y Gráfica 1). Así mismo, esta última representa el 1,36% de la producción total en Historia.

Cuadro 1. Número de documentos indizados en Scopus (1996-2009)

Año	Historia Urbana	Historia	Artes y Humanidades	Prod. Mundial
1996	40	2,911	8,478	1,128,607
1997	63	2,912	8,557	1,156,634
1998	64	3,141	9,017	1,159,746
1999	22	3,419	9,582	1,160,330
2000	37	3,753	10,036	1,222,398
2001	48	3,921	10,486	1,324,81
2002	47	5,843	24,709	1,367,944
2003	89	5,915	25,673	1,423,145
2004	73	6,118	26,940	1,576,961
2005	61	6,468	28,304	1,742,381
2006	79	7,033	30,982	1,826,189
2007	85	8,078	34,072	1,915,863

Año	Historia Urbana	Historia	Artes y Humanidades	Prod. Mundial
2008	96	8,510	34,502	1,975,018
2009	103	9,358	37,932	2,036,296
2010	149	n.d.	n.d.	n.d.
Total	1,056	77,380	299,270	21,016,325

Fuente: Elaboración propia a partir de la información de SCImago Group y Scopus.

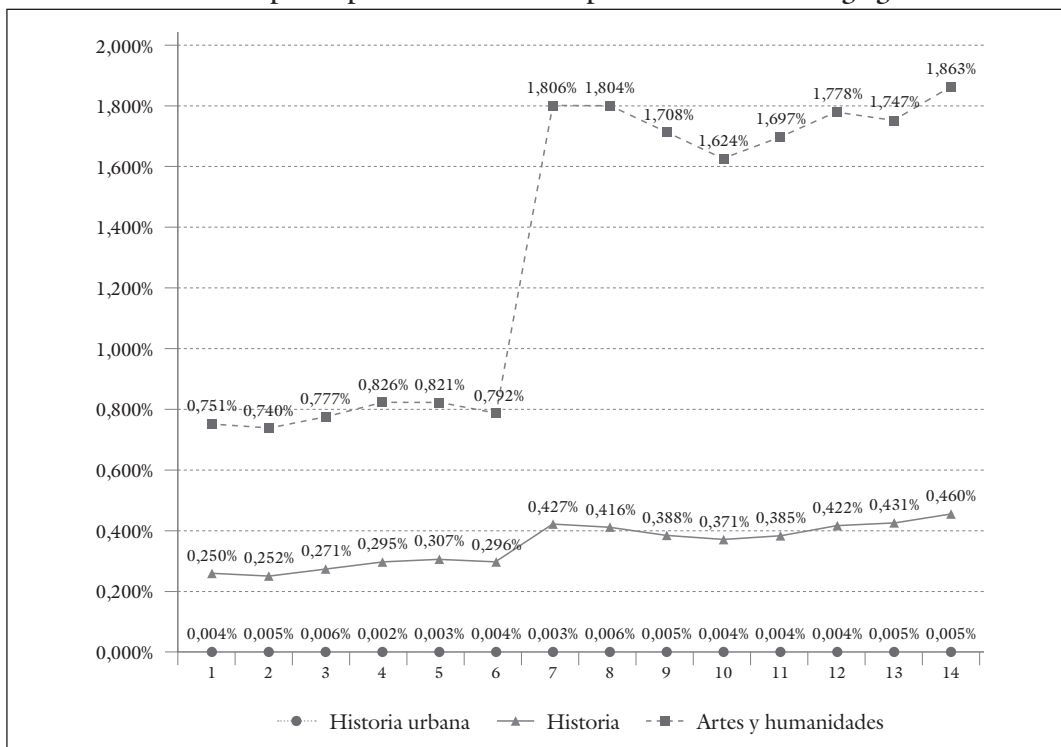
En el Cuadro 2 puede apreciarse que Historia hace parte de un área de conocimiento que tiene un impacto limitado en

la producción académica mundial, lo cual se evidencia en:

1. El número de citas que reciben los trabajos. En promedio, un documento citado, considerando la producción mundial, recibe 15,33 citas, pero si pertenece a Artes y Humanidades, sólo 5,14. En otras palabras, en promedio, la producción en el área recibe 66,5% menos citas.
2. El número de artículos no citados asciende al 77,17%, es decir, de cada 100

⁴ Un documento citable corresponde a artículos de investigación, revisiones y trabajos socializados en conferencias en las cuales se hayan realizado memorias.

Gráfica 1. Participación por áreas dentro de la producción académica agregada anual



Fuente: Elaboración propia a partir de la información de SCImago Group

territorios 24

197

⁵ Esta región comprende Estados Unidos y Canadá.

⁶ Esta zona está compuesta por los siguientes países: Andorra, Austria, Bélgica, Chipre, Dinamarca, Islas Faroe, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Groenlandia, Islandia, Irlanda, Italia, Liechtenstein, Luxemburgo, Malta, Mónaco, Holanda, Noruega, Portugal, San Marino, España, Svalbard y Jan Mayen, Suecia, Suiza, Turquía, Reino Unido y Ciudad del Vaticano.

⁷ Esta área geográfica comprende: Afganistán, Bangladesh, Bután, Brunei Darussalam, Camboya, China, Hong Kong, India, Indonesia, Japón, Kazajistán, Kirguistán, Laos, Macao, Malasia, Maldivas, Mongolia, Myanmar, Nepal, Corea del Norte, Islas Marianas del Norte, Pakistán, Filipinas, Singapur, Corea del Sur, Sri Lanka, Taiwán, Tajikistán, Tailandia, Timor-Leste, Turkmenistán, Uzbekistán, Vietnam.

⁸ La región considera los siguientes países: Anguila, Antigua y Barbuda, Argentina, Aruba, Bahamas, Barbados, Belize, Bermuda, Bolivia, Brasil,

artículos sólo 23 fueron insumo para trabajos posteriores y 77 fueron olvidados y nunca citados. En la producción agregada, el porcentaje de trabajos no citados corresponde a menos del 50% (41,42%).

3. Artes y Humanidades sólo recibe 0,24% (473.389) de las citaciones obtenidas por todos los documentos entre 1996 y 2009 (200.669.857).
4. Los documentos citados en el área de Artes y Humanidades representan solamente el 0,70% de los trabajos citados a nivel agregado.

Ahora bien, sería interesante hacer una comparación por áreas geográficas de la producción académica de la disciplina *Historia*. Ese análisis se lleva a cabo en el siguiente apartado.

Comparación de la producción científica internacional en Historia (Norteamérica, Europa Occidental, América Latina y Asia)

Norteamérica,⁵ Europa Occidental⁶ y Asia⁷ fueron elegidas para el análisis, dado que concentran el mayor número de citaciones en el área de Artes y Humanidades (Gráfica 2). A pesar de que el Pacífico y del Medio Oriente reciben mayor número de citaciones, se consideró importante incluir América Latina⁸ en el análisis, con el fin de comprender el contexto de la región.

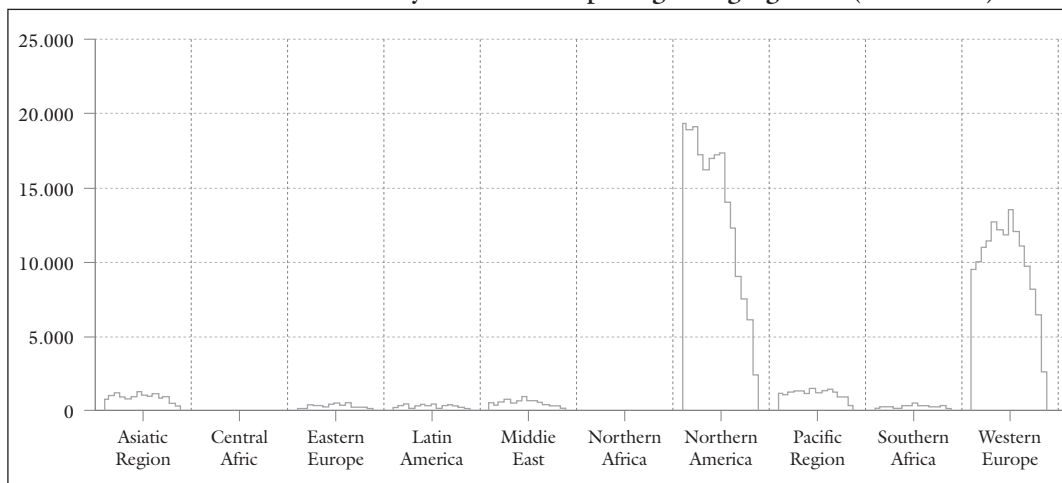
En la Gráfica 3 se evidencia que la zona con mayor número de documentos citables en Historia es Europa Occidental (16.134), seguida de Norteamérica (12.742). En el caso de América Latina (889) y la región asiática (1132), la producción es muy pequeña en comparación con las dos primeras regiones. En otros términos, la producción

Cuadro 2. Algunos indicadores de la producción (1996-2009)

	Prod. Mundial	Artes y Humanidades	% A y H dentro de la Prod. Mun.
Total Documentos	21,016,325	299,270	1.42%
Documentos Citables	19,144,253	268,434	1.40%
Citaciones	200,669,857	473,389	0.24%
Citaciones por documento citable	10.48	1.76	16.82%
Documentos no citados	7,930,317	207,144	2.61%
% Doc citados / Doc Citables	41.42%	77.17%	
Documentos Citados	13,086,008	92,126	0.70%
Citaciones por documento citado	15.33	5.14	

Fuente: Elaboración propia a partir de la información de SCImago Group

Gráfica 2. Citaciones en Artes y Humanidades por regiones geográficas (1996-2009)



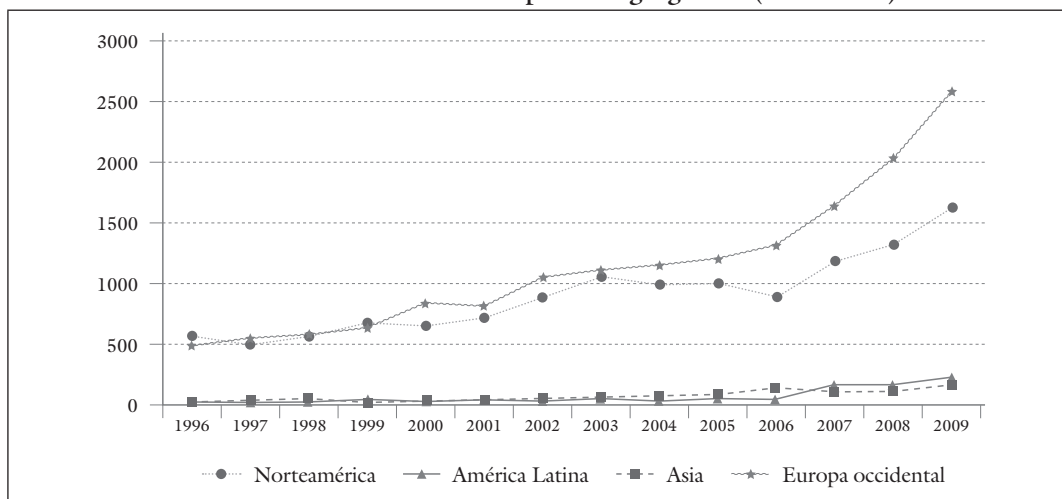
Fuente: SCImago Group

asiática, la norteamericana y la de Europa Occidental son 1,27; 14,33 y 18,15 veces

la producción de América Latina, respectivamente.

Islas Caimán, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Falkland Islands (Malvinas), Guyana Francesa, Grenada, Guadalupe, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Martinica, México, Montserrat, Antillas Holandesas, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Saint Kitts and Nevis, Santa Lucía, Saint Vincent and The Grenadines, South Georgia and The South Sandwich Islands, Suriname, Trinidad y Tobago, Turks and Caicos Islands, Uruguay, Venezuela, Virgin Islands (British), Virgin Islands (EUA).

Gráfica 3. Documentos citables por áreas geográficas (1996-2009)



Fuente: SCImago Group

territorios 24

199

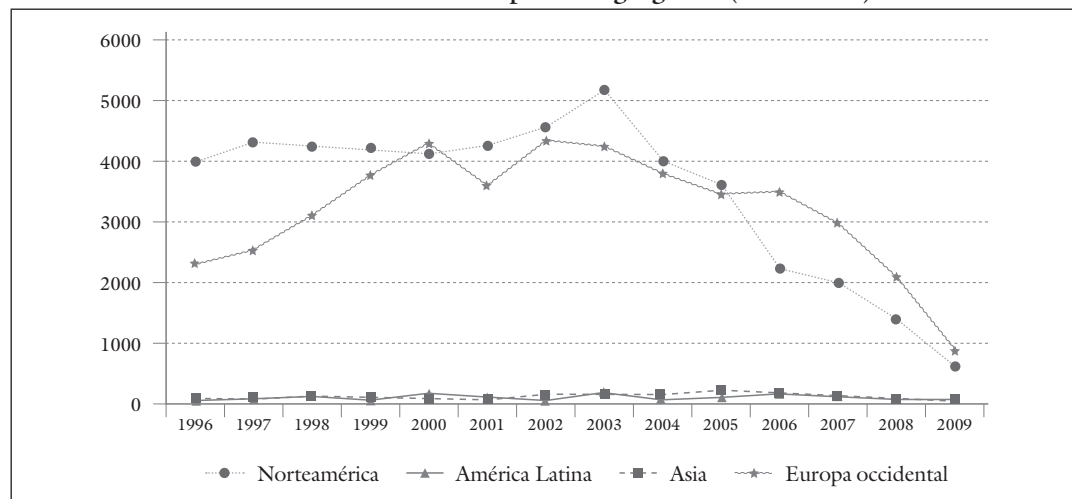
Cuando se analiza el número de citas recibidas por cada área geográfica, se aprecia que es Norteamérica (48.973) la zona que mayor impacto tiene hasta 2005. Después de este año, los trabajos europeos (45.146) son citados con mayor frecuencia. Los trabajos asiáticos fueron citados 1.870 veces y los latinoamericanos 1.488 veces. Expresado de otra manera, por cada cita recibida por un trabajo en América Latina los asiáticos reciben 1,26 citas; los europeos, 30 y los norteamericanos, 33 citaciones (Gráfica 4).

En cuanto a las autocitas, es decir, la utilización de trabajos de la misma región geográfica para la producción de nuevo conocimiento, la zona líder es Europa Occidental (33.165), seguida de Norteamérica (29.698), Asia (960) y América Latina (721) (Gráfica 5). Esto quiere decir que

el 73,5% de las citas recibidas por trabajos europeos proviene de la misma región, en Norteamérica, Asia y América Latina este porcentaje es del 60,6, el 51,33 y el 48,45%, respectivamente. Esto permite inferir que los latinoamericanos emplean más literatura extranjera para sus trabajos en historia.

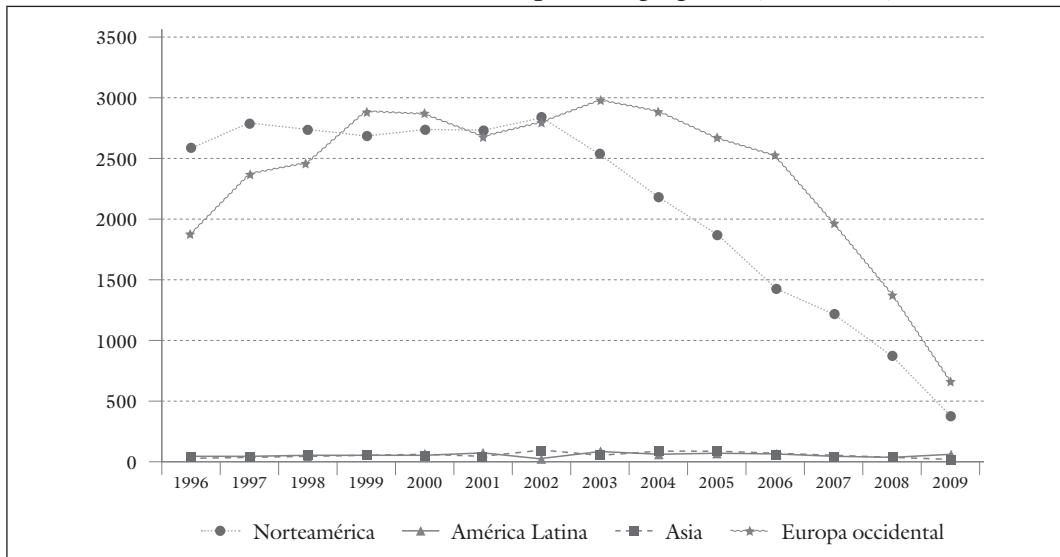
En cuanto al índice H (Hirsch, 2005) de cada región (Gráfica 6), se aprecia que la región líder es Norteamérica (58), seguida de Europa (50), América Latina (17) y Asia (16). Expresado de otra manera, del total de la producción latinoamericana al menos 17 trabajos han sido citados 17 veces entre 1996 y 2009. Cabe resaltar que en ninguno de los cuatro casos el índice H del área de historia se acerca al índice H de la producción académica total (Gráfica 6).

Gráfica 4. Número de citas por áreas geográfica (1996-2009)



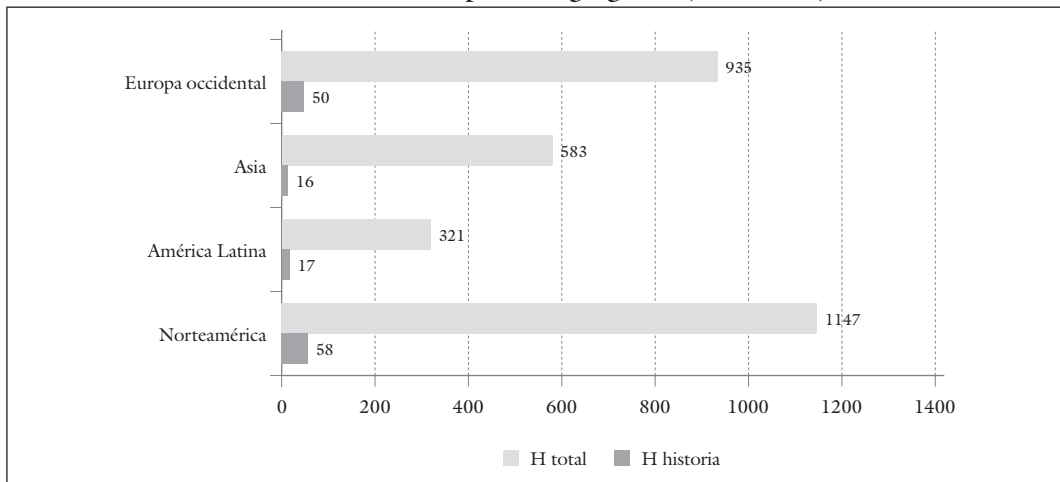
Fuente: SCImago Group

Gráfica 5. Número de auto-citas por áreas geográfica (1996-2009)



Fuente: SCImago Group

Gráfica 6. Índice H por áreas geográfica (1996-2009)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de SCImago Group

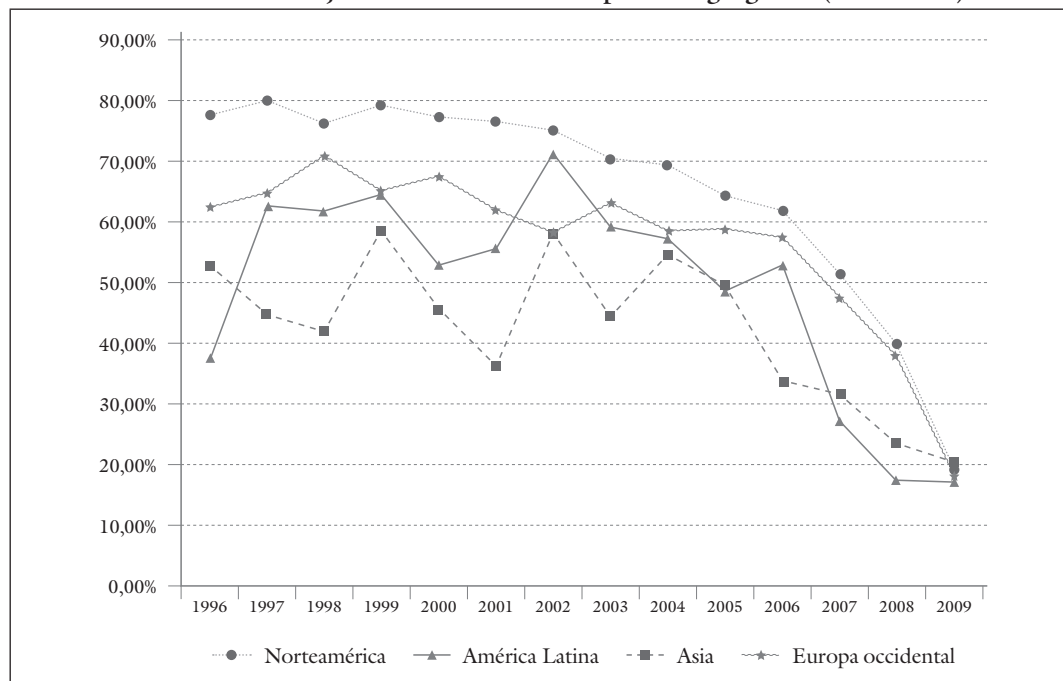
Con respecto al porcentaje de artículos que fueron citados realmente en Historia, entre 1996 y 2009, la zona líder es Norteamérica (65,8% - 7.694), seguida de Europa Occidental (56,8% - 8.147), América Latina (49,03% - 292) y Asia (42,78% - 430). En otros términos, por cada artículo citado en Latinoamérica, se citaron 26; 28 y 1,47 documentos en América del Norte y Europa Occidental y Asia, respectivamente (Gráfica 7).

Ahora bien, si se considera el número de citas recibidas en promedio por cada documento citado, Europa occidental encabeza el grupo con 6,09 citas (de las cuales 4,5

son de autores europeos); le sigue la región norteamericana con 5,87 citas promedio y, muy cerca, América Latina con 5,10 citas en promedio.

Finalmente, es importante analizar las tendencias de colaboración internacional. Entre 1996 y 2009, la región que en promedio menos co-autores extranjeros tuvo fue Norteamérica (13,64%), seguida de Europa Occidental (13,98%) y Asia (18,32). América Latina, tuvo en promedio el mayor índice de colaboración internacional en la producción de documentos en Historia (26,61%) (Gráfica 8). En otros términos, los autores latinoamericanos prefieren es-

Gráfica 7. Porcentaje de documentos citados por áreas geográfica (1996-2009)



Fuente: SCImago Group

Cuadro 3. Citas y autocitas por documento citado (1996-2009)

	Norteamérica	América Latina	Asia	Europa occidental
Citas por documento	6,36	5,10	4,34	5,54
Autocitas por documento	3,86	2,47	2,23	4,07
% Autocitas	60,6%	48,5%	51,3%	73,5%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de SCImago Group

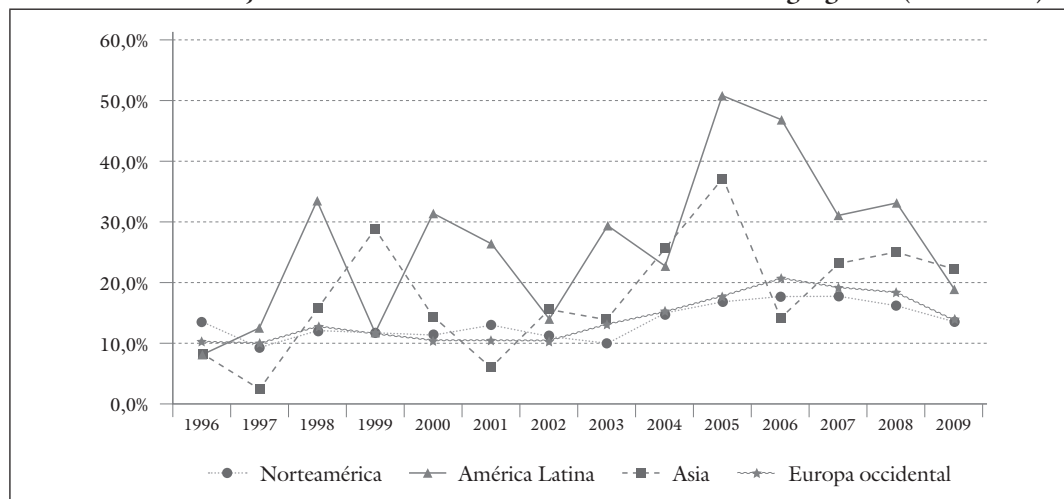
cribir con co-autores internacionales y también utilizan mayor literatura de extranjera, como se mencionó anteriormente.

En este apartado se han analizado los principales indicadores bibliométricos para el área Artes y Humanidades y la disciplina Historia. En la siguiente sección se analizará la producción científica específicamente en Historia Urbana, considerando un período más amplio (1973-2010).

II. Balance de la producción científica en historia urbana indizada en scopus (1973-2010)

Después de ver el contexto mundial y latinoamericano, es posible comprender mejor la situación de la producción académica en Historia Urbana. En el siguiente segmento se presentan los rasgos característicos de dicha producción.

Gráfica 8. Porcentaje de artículos en colaboración internacional áreas geográfica (1996-2009)



Fuente: SCImago Group

⁹ La mayor parte de trabajos en el área corresponde a artículos (1.048), des-agregados en artículos de investigación (913) y de revisión (135). Los 176 documentos no citables representan 13,81% del total de la producción en Historia Urbana.

¹⁰ El criterio de búsqueda definitivo es el siguiente TITLE-ABS-KEY ("ur-ba * histor*") AND (EXCLUDE (PUBYEAR, 2011)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "re") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "cp") OR LIMIT-TO (DOCTYPE, "bk")).

Se dará inicio haciendo una revisión del volumen de producción científica indizada en Scopus entre enero de 1973 y diciembre de 2010. La búsqueda inicial de documentos sobre historia urbana en la base de datos arroja 1.274 trabajos. De éstos se excluyen 176⁹ ya que no correspondían a documentos citables.¹⁰

Indicadores de producción

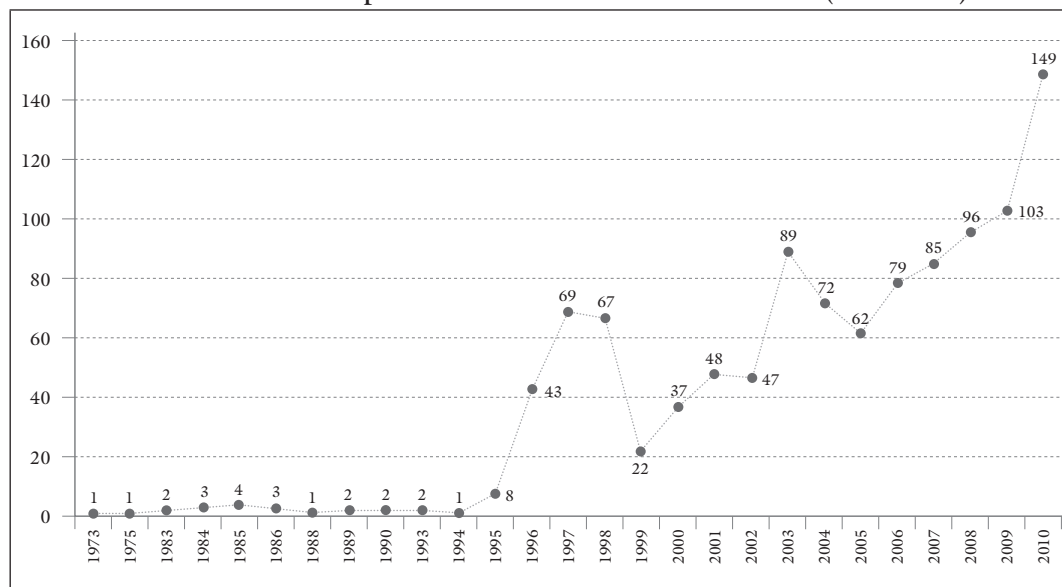
El número de documentos en este período asciende a 1.098. A pesar de que es posible identificar una tendencia creciente desde 1973, el número de artículos comienza a crecer considerablemente desde 1995 alcanzando la máxima producción académica en 2010 (149 trabajos) (Gráfica 9).

Es importante resaltar que una parte considerable de documentos en Historia Urbana, no pertenecen exclusivamente al área de Artes y Humanidades, sino que fueron elaborados en colaboración con otras disciplinas. Sobresale el papel de las Ciencias Sociales, ciencias del medio ambiente, ciencias de la tierra, y administración y negocios (Gráfica 10).

Indicadores de difusión

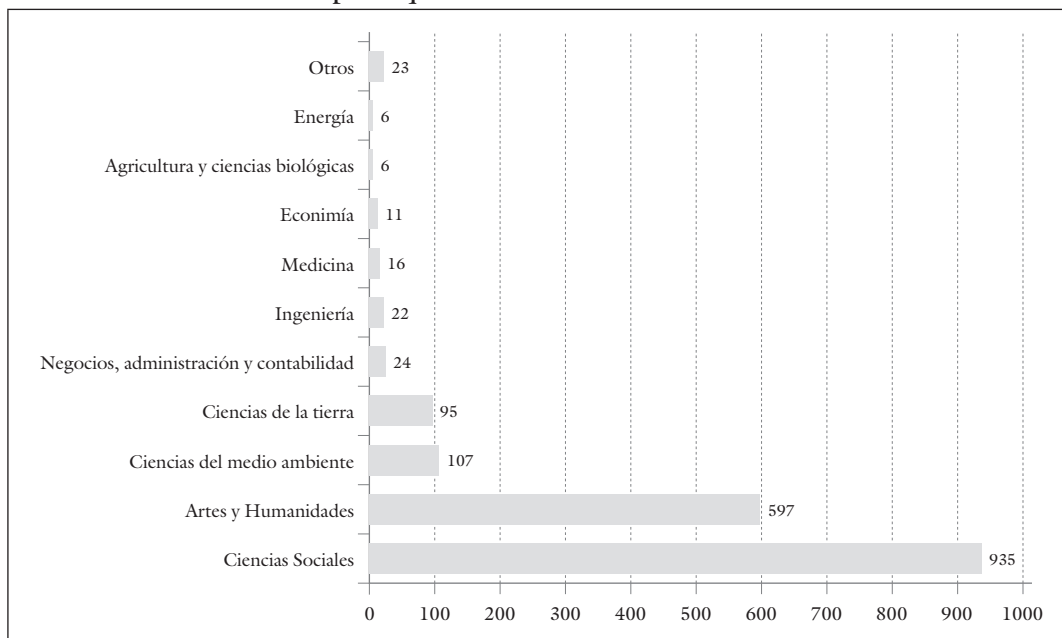
La mayor parte de documentos fueron difundidos a través de revistas científicas (95,6%) y una menor proporción a través de libros (2,60%) (Gráfica 11). Esto conduce a preguntarse ¿cuáles son las revistas

Gráfica 9. Volumen de producción académica en Historia Urbana (1973-2010)



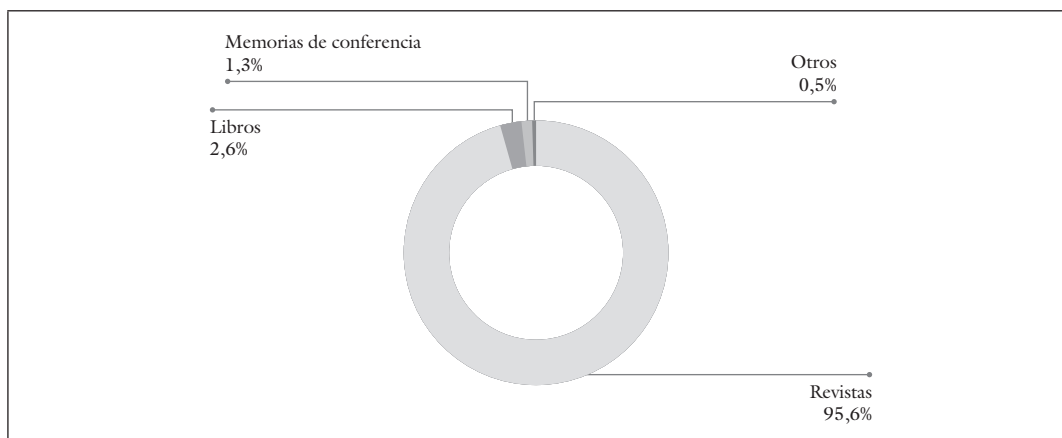
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Scopus

Gráfica 10. Disciplinas que escriben en colaboración con historia urbana



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Scopus

Gráfica 11. Forma de difusión de los documentos en Historia Urbana



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Scopus

que los autores prefieren para publicar sus trabajos en Historia Urbana?

Las revistas que mayor número de artículos han publicado en Historia Urbana desde 1973 son Urban History (que concentra el 16,76% de la producción total, es decir, 184 artículos); Journal of Urban History (con una producción similar a Urban History, 175 documentos y el 15,9% del total) (Cuadro 4 y Gráfica 11). Once revistas concentran el 51,64% de la producción, pero entre 1973 y 2010 se han empleado como mecanismo de difusión 339 journals. En otras palabras, puede afirmarse que en Historia Urbana sí existe una concentración de las publicaciones en revistas especializadas.

De otra parte, vale la pena resaltar que de estas once publicaciones, cinco son originarias de Inglaterra, tres, de Estados Unidos, dos, de Francia y una, canadiense. Lo que permite también afirmar que existe una concentración geográfica en los medios de publicación de la disciplina en Norteamérica y Europa Occidental.

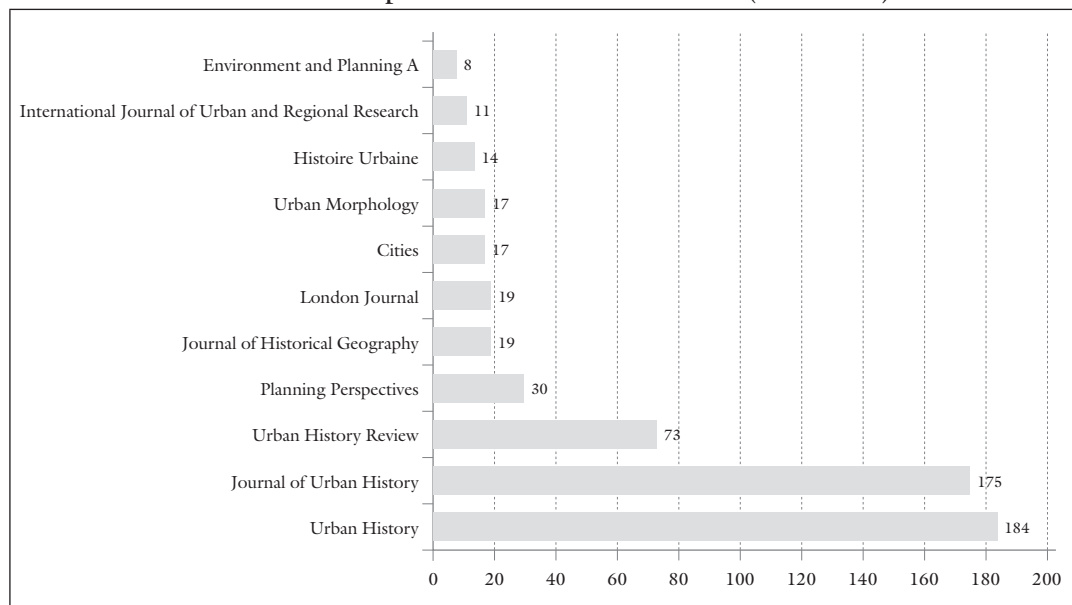
Ahora bien al considerar las citas recibidas por cada una de estas revistas se aprecia que es el Journal of Urban History el que mayor número de citas ha recibido en el período (96) e Histoire Urbaine no ha recibido ninguna, a pesar de concentrar el 1,28% de los documentos (Cuadro 5).

Cuadro 4. Principales revistas en Historia Urbana (1973-2010)

Revista	No. Doc.	%	Editor	País
Urban History	184	16.76%	Cambridge University Press	Inglaterra
Journal of Urban History	175	15.94%	SAGE Publications	USA
Urban History Review	73	6.65%	Becker Associates	Canada
Planning Perspectives	30	2.73%	Routledge	USA
Journal of Historical Geography	19	1.73%	Geoscience Publications	USA
London Journal	19	1.73%	London Journal Trust	Inglaterra
Cities	17	1.55%	Pergamon Press Ltd.	Inglaterra
Urban Morphology	17	1.55%	International Seminar on Urban Form	Francia
Histoire Urbaine	14	1.28%	Societe Francaise d'Histoire Urbaine	Francia
International Journal of Urban and Regional Research	11	1.00%	Blackwell Publishing Inc.	Inglaterra
Environment and Planning A	8	0.73%	Pion Ltd.	Inglaterra

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Scopus

Gráfica 12. Principales revistas en Historia Urbana (1973-2010)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Scopus

Cuadro 5. Citaciones recibidas por revista

Revista	No. Doc.	Citaciones
Urban History	184	91
Journal of Urban History	175	96
Urban History Review	73	33
Planning Perspectives	30	11
Journal of Historical Geography	19	15
London Journal	19	11
Cities	17	13
Urban Morphology	17	11
Histoire Urbaine	14	
International Journal of Urban and Regional Research	11	4

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Scopus

En cuanto a los idiomas de publicación el más relevante es el inglés (84.24%), seguido del francés (6,64%) y el español (2,55%). No obstante, el 6,55% de los trabajos está escrito en un idioma distinto a los tres mencionados anteriormente. Esto se encuentra en sintonía con el idioma de los países de origen de las publicaciones más relevantes en el área (Cuadro 6).

Cuadro 6. Idioma de elaboración de los trabajos publicados en historia urbana (1973-2010)

Idioma	No. Doc.	Citaciones
Inglés	925	487
Francés	73	20
Español	28	5
Alemán	10	2
Japonés	8	1
Chino	6	3
Italiano	6	
Portugués	6	
Croata	5	2
Polaco	4	1
Serbio	4	1
Ruso	3	
Holandés	2	
Lituano	1	1
Persa	1	
Turco	1	
No especificado	15	5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Scopus

El Cuadro 6 también permite identificar que los documentos escritos en italiano, portugués, ruso, holandés, persa y turco no han sido citados nunca, durante el período de estudio analizado.

Análisis de citaciones

Con respecto a las citaciones, debe mencionarse que 570 documentos no han sido citados nunca, es decir, el 51,9% de los trabajos producidos entre 1973 y 2010 no ha tenido ninguna repercusión en la producción académica indizada. Esta cifra es inferior a la obtenida para Artes y Humanidades, que entre 1996 y 2009 tuvo más del 77% de documentos no citados.

El número total de citas recibidas ascendió a 2.204, es decir, un promedio de dos citas por documento. Esta cifra es superior al promedio de Artes y Humanidades (1,76) entre 1996 y 2009.

La mayor parte de los documentos elaborados desde 1973 recibe entre una y seis citas, concentrando el 41,35% de los trabajos y el 44,96% de las citas recibidas. El documento que ha recibido mayor número de citaciones (82) fue elaborado en 2004 por los ingleses A. Latham, D.P. McCormack de la Universidad de Southampton, (*Moving cities: Rethinking the materialities of urban geographies*), fue publicado en la revista *Progress in Human Geography*.

En la Gráfica 13 se evidencia que los documentos no citados tienen una tendencia creciente, principalmente entre 2008 y 2010. Esto puede deberse en parte a que se

Cuadro 7. Citas recibidas por los documentos de Historia Urbana (1973-2010)

No. de citas	No. Doc.	% doc	Total citas	% citas
0	570	51.9%	0	0.00%
1	210	19.13%	210	9.53%
2	100	9.11%	200	9.07%
3	62	5.65%	186	8.44%
4	34	3.10%	136	6.17%
5	29	2.64%	145	6.58%
6	19	1.73%	114	5.17%
7	7	0.64%	49	2.22%
8	7	0.64%	56	2.54%
9	8	0.73%	72	3.27%
10	9	0.82%	90	4.08%
11	4	0.36%	44	2.00%
12	7	0.64%	84	3.81%
13	4	0.36%	52	2.36%
14	2	0.18%	28	1.27%
15	3	0.27%	45	2.04%
16	2	0.18%	32	1.45%
17	1	0.09%	17	0.77%
18	3	0.27%	54	2.45%
19	3	0.27%	57	2.59%
20	1	0.09%	20	0.91%
23	2	0.18%	46	2.09%
24	1	0.09%	24	1.09%
27	1	0.09%	27	1.23%
28	1	0.09%	28	1.27%
34	2	0.18%	68	3.09%
36	1	0.09%	36	1.63%
43	1	0.09%	43	1.95%

Continúa

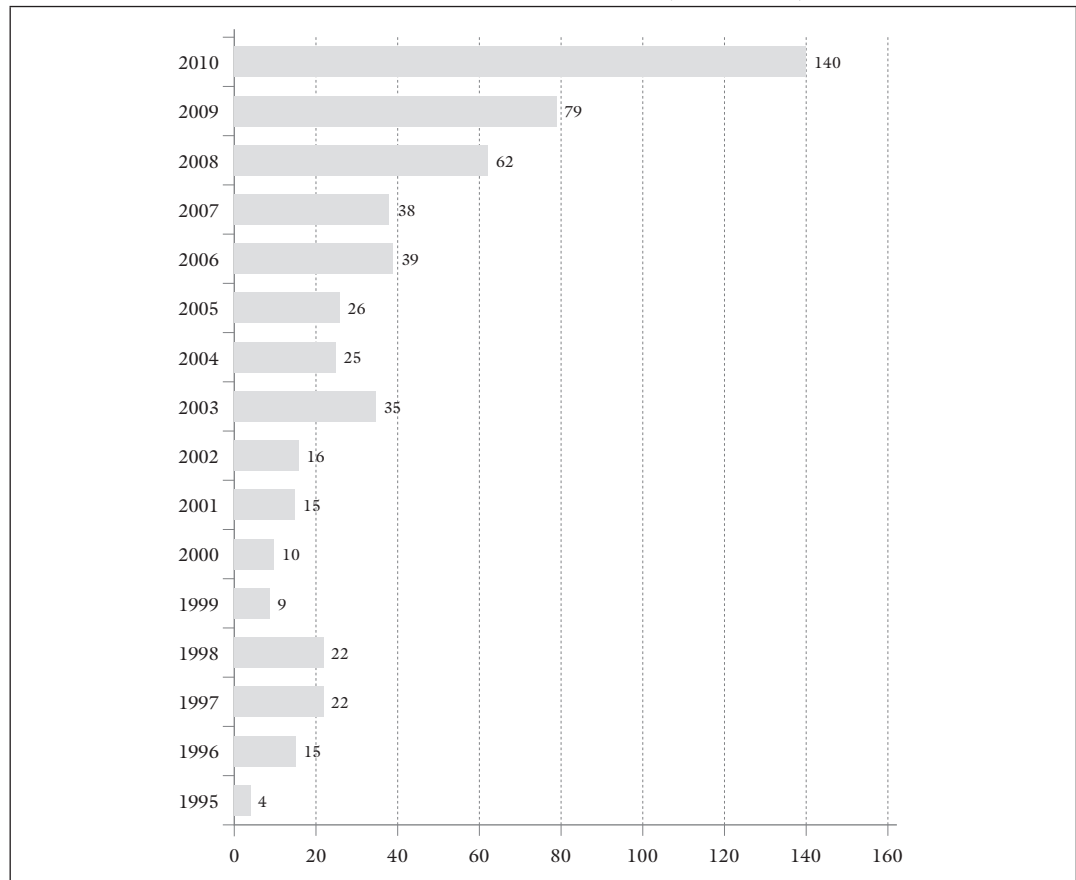
territorios 24

209

No. de citas	No. Doc.	% doc	Total citas	% citas
46	1	0.09%	46	2.09%
48	1	0.09%	48	2.18%
65	1	0.09%	65	2.95%
82	1	0.09%	82	3.72%
Total	1,098	100.00%	2,204	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Scopus

Gráfica 13. Documentos no citados (1995-2010)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Scopus

trata de literatura reciente que se encuentra hace poco en circulación.

Por otra parte, los documentos que mayor número de citas (409) han recibido son los elaborados en 1998 (67), es decir, una citación promedio de 6,10 por documento. El segundo año de mayor citación fue 2004 (266 citas), habiéndose publicado 72 documentos (Gráfica 14).

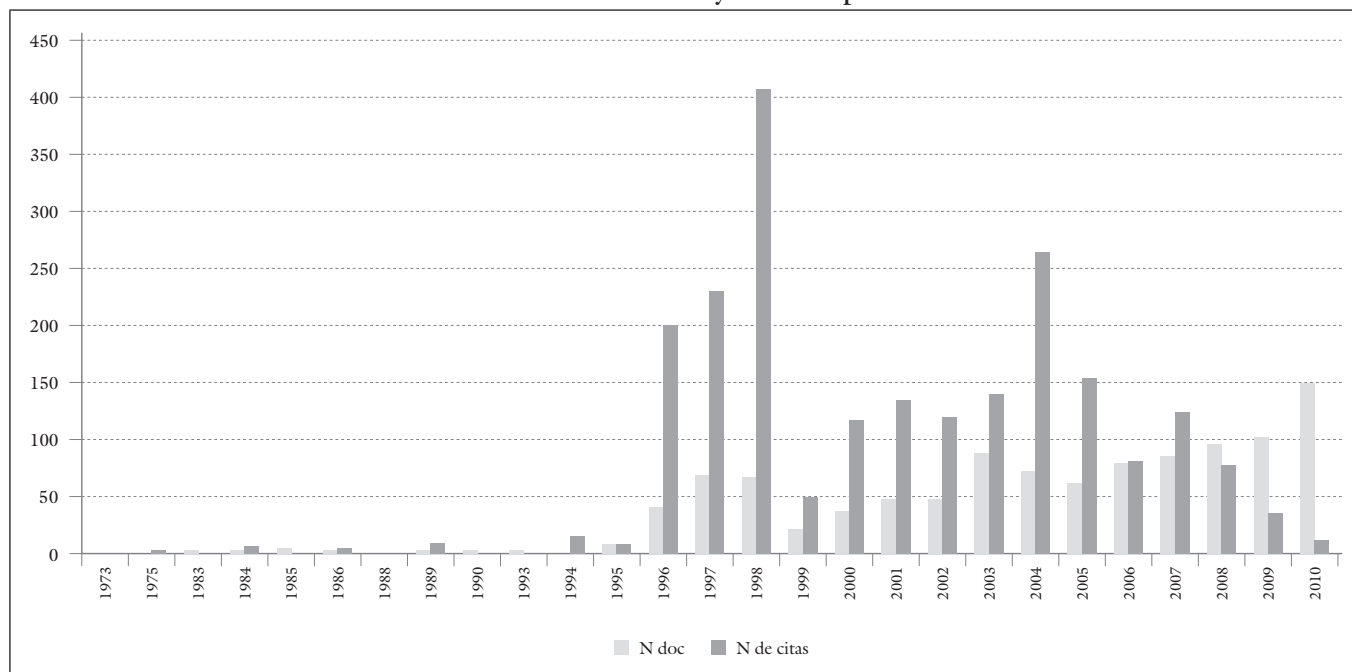
El análisis de citas también permite establecer que el índice H de la producción en el área es 9, quiere decir que nueve artículos al menos han recibido, entre 1973 y 2010, nueve citaciones.

Autores

Ahora bien, es pertinente abordar la temática de los autores, en cuanto al número de documentos elaborados y su impacto en la producción académica. Los autores con mayor cantidad de artículos se encuentran en el Cuadro 8 y los tres más representativos son:

1. R. Harris de la McMaster University en Canadá. Sus seis documentos han recibido 32 citas, y su índice H en el área de historia urbana es 2.

Gráfica 14. Documentos y citaciones por año



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Scopus

2. J. Stobart, de la Universidad de Northampton en Inglaterra. Sus cinco trabajos han recibido un total de 35 citas, y su índice H en el área de historia urbana es 4.
3. A. Almandoz, quien ha publicado cinco trabajos y su filiación institucional es la Universidad Simón Bolívar en Venezuela. De sus cinco trabajos, tres han sido citados, recibiendo cinco citas. El índice H de este autor es 1.

Con respecto a la filiación institucional de los autores, la más frecuente fue la Universidad de Harvard, a la cual pertenecen once autores. En segundo lugar se encuentran la Universidad de Birmingham y UC Berkeley con diez autores cada una. En tercer lugar se ubican la Universidad de Pennsylvania, la de Toronto y la UCL. Como se aprecia en el Cuadro 9 y el Mapa 1, las instituciones con mayor número de autores hacen parte de Norteamérica y Europa Occidental, lo que implica una vez más la concentración geográfica en estas áreas.

Cuadro 9. Principales filiaciones institucionales

Institución	No. autores	País
Harvard University	11	USA
University of Birmingham	10	Inglaterra
UC Berkeley	10	USA
McMaster University	10	Canadá
University of Toronto	9	Canadá
UCL	9	Bélgica
University of Pennsylvania	8	USA
University of Southern California	7	USA
University of Manchester	7	Inglaterra
University of Leicester	7	Inglaterra
Monash University	7	Australia
University of Durham	6	Inglaterra
University of Cape Town	6	Sudáfrica
McGill University	6	Canadá
University of Wisconsin Milwaukee	5	USA
University of Southampton	5	Inglaterra
University of Oxford	5	Inglaterra

Cuadro 8. Principales autores de la producción indizada en historia urbana

Autor	No. doc	Filiación institucional	País
Harris, R.	6	McMaster University	Canadá
Stobart, J.	5	University of Northampton	Inglaterra
Almandoz, A.	5	Universidad Simón Bolívar	Venezuela
Gilliland, J.	4	University of Western Ontario	Canadá
Mayne, A.	4	University of Melbourne	Australia

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Scopus

Institución	No. autores	País
University of Nottingham	5	Inglaterra
University of London	5	Inglaterra
University of Amsterdam	5	Holanda
University Michigan Ann Arbor	5	USA
UC Davis	5	USA
Queen's University, Kingston	5	Canadá
Queen's University Belfast	5	Inglaterra
Newcastle University, United Kingdom	5	Inglaterra
La Trobe University	5	Australia
Hebrew University of Jerusalem	5	Israel
Carnegie Mellon University	5	USA

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Scopus

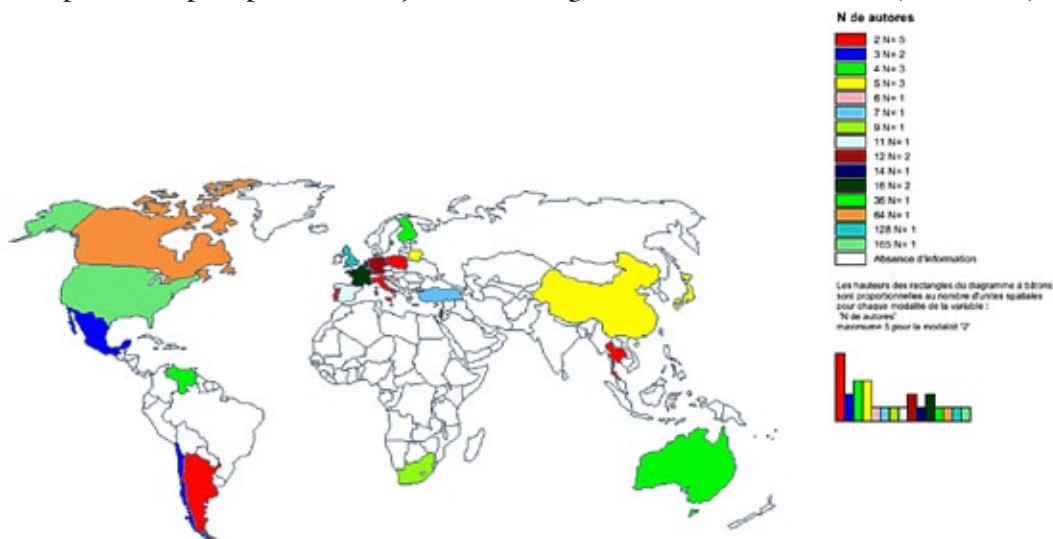
La participación de la producción colombiana en el escenario que ha venido analizándose se limita a dos trabajos publicados en *Asclepio* en 2008 e *Historia Crítica* en 2007. Ninguno de los dos documentos ha recibido alguna cita.

Consideraciones finales

Si bien la participación de la producción en *Historia Urbana* frente a otras disciplinas es muy reducida, los análisis bibliométricos son valiosos en la medida en que permiten identificar las tendencias en la investigación tanto a nivel agregado como por país.

Se ha verificado que las tendencias generales en el área de Historia entre 1996

Mapa 1. Principales países de trabajo de los investigadores sobre historia urbana (1973-2010)



Fuente: Elaboración propia empleando Philcartho

y 2009 son muy similares a las registradas por Historia Urbana, entre 1973 y 2010.

La producción académica indizada en Scopus entre 1973 y 2010 permite detectar una concentración geográfica significativa en elementos como revistas especializadas, autores, filiación institucional e idioma de elaboración de los trabajos.

En cuanto a las tendencias recientes en la disciplina se evidencia que el nivel de interrelación con otras áreas se ve reflejado en el número de documentos que hacen parte de una o más categorías temáticas. La mayor parte de los trabajos interdisciplinarios, se desarrollan en asociación con otras áreas de Ciencias Sociales, ciencias del medio ambiente y administración.

Para futuros trabajos sería pertinente incorporar otros indicadores que relacionen variables económicas y sociales, por ejemplo, PIB per cápita, gasto en educación como porcentaje del PIB, estudiantes de nivel terciario, entre otros, lo que acercaría este análisis bibliométrico descriptivo a uno de tipo evaluativo.

Referencias bibliográficas

Araújo Ruiz, J. y Arencibia, R. (2002). Informetría, bibliometría y ciencia-metría: aspectos teórico-prácticos. *ACIMED*, 10 (4), 5-6. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352002000400004&lng=es&nrm=iso. Consultado el 20 de septiembre de 2010.

Bar-Ilan, J. (2008). Informetrics at the beginning of the 21st century—A review. *Journal of Informetrics*, 2(1), 1-52.

Bollen, J., Rodriguez, M.A. y van de Sompel, H. (2006). Journal Status, *Scientometrics*, 69(3), 669-687.

Cimoli, M. (coord.); Jordán, V.; Primi A.; Rodríguez, M. and Rovira, S. (2008). *Espacios Iberoamericanos: "La Economía del Conocimiento"*. Santiago de Chile: CEPAL.

Commings, T.; Songkasiri, W.; Tia, S. y Tipakorn, B. (2008). Science and technology research in Thailand: Some comparisons from the data regarding Thailand's position in the region based on volume of published work. *Manejo Internacional. Journal of Science and Technology*, 2 (3), 508-515). Disponible en: <http://www.mijst.mju.ac.th/vol2/508-515.pdf>, consultado el 1 de junio de 2010.

Cronin, B., & Shaw, D. (2007). Peers and spheres of influence: Situating Rob Kling. *The Information Society*, 23(4), 221-233.

Cronin, B., & Meho, L. I. (2008). The shifting balance of intellectual trade in information studies. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 59(4), 551-564.

Etxebarria, G. y Gómez-Uranga, M. (2010). Use of Scopus and Google Scholar to measure social sciences production in four major Spanish universities. *Scientometrics* 82 (2), 333-349.

Falagas M, Michalopoulos A, Bliziotis I y Sotriades, E (2006). A bibliometric

- analysis by geographic area of published research in several biomedical fields, 1995–2003. *CMAJ: Canadian Medical Association Journal*, 175, 1389-1390.
- Garfield, E. (1998). From citation indexes to informetrics: Is the tail now wagging the dog? *Libri*, 48(1), 67-80.
- Gavel, Y., & Iselid, L. (2008). Web of Science and Scopus: A journal title overlap study. *Online Information Review*, 32(1), 8-21.
- Goldstone, R. L., & Leydesdorff, L. (2006). The import and export of Cognitive Science. *Cognitive Science*, 30(6), 983-993.
- González-Pereira, B., Guerrero-Bote, V. P. y Moya, F. (2009). The SJR indicator: A new indicator of journals' scientific prestige. Tech. Rep. arxiv:abs/0912.4141 [cs.DL]. Consultado el 10 de junio de 2010 en <http://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/0912/0912.4141.pdf>.
- González de Dios, J.; González Guitián, C.; Valderrama Zurián, J.C.; García-Puente Sánchez, M.; González Alcaide, G. y Alexandre Benavent, R. (2008). Utilidad Cienciométrica de la Base de Datos Scopus: su aplicación al área de las revistas biomédicas pediátricas. *An Pediatr*, 68 (Supl. 2), p.211). Disponible en <http://www.congresoaeop.org/2008/agenda/docs/15738.pdf>, consultado el 8 de junio de 2010.
- Grover, V., Ayyagari, R., Gokhale, R., Lim, J., & Coffey, J. (2006). A citation analysis of the evolution and state of information systems within a constellation of reference disciplines. *Journal of the Association for Information Systems*, 7(5), 270-325.
- Grupo SCImago (2008). Asia vista con el SCImago Journal & Country Rank (SJR). *El Profesional de la Información*, 17 (6), 677-678.
- Guz, A.N. & Rushchitsky, J.J. (2009). Scopus: A system for the evaluation of scientific journals. *International Applied Mechanics*, 45(4), 351-362.
- Hirsch, J.E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output, *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102 (46), 16569–16572.
- Kliegl, R. (2008). Publication statistics show collaboration, not competition. *Observer*, 21(6), 29-31.
- Lockett, A. & McWilliams, A. (2005). The balance of trade between disciplines. Do we effectively manage knowledge? *Journal of Management Inquiry*, 14(2), 139-150
- Mahbuba, D. y Rousseau, R. (2008). Scientific research in Bangladesh and a comparison with India and Pakistan. *Proceedings of WIS 2008*. Berlin.
- Moya-Anegón, F., Chinchilla-Rodríguez, Z., Corera-Álvarez, E., González-Molina, A., Hassan-Montero, Y. y Vargas-Quesada, B. (2008). Indicadores Bibliométricos de la Actividad Científica Española: 2002-2006. Madrid: FECYT. Disponible en <http://www.fecyt.es/fecyt/docs/tmp/-67438059.pdf>, consultado el 6 de junio de 2010.
- Moya-Anegón, F., Chinchilla-Rodríguez, Z., Vargas-Quesada, B., Corera-Álvarez, E., Muñoz-Fernández, F. J., Gonzá-

- lez-Molina, A. & Herrero-Solana, V. (2007). Coverage analysis of Scopus: A journal metric approach. *Scientometrics*, 73, (1), 53-78.
- Nederhof, A. (2006). Bibliometric monitoring of research performance in the social sciences and the humanities: A review. *Scientometrics*, 66(1), 81-100.
- Palacios-Huerta, I y Volij, O. (2004). The measurement of intellectual influence. *Econometrica*, 72(3), 963-977.
- Rehn, C. y Kronman, U. (2008). *Bibliometric handbook for Karolinska Institutet*. Estocolmo: Karolinska Institutet University Library.
- Rubio Liniers, M.C. (1999). Bibliometría y Ciencias Sociales. *Clio*, 7. Disponible en <http://clio.rediris.es/numero007.html>. Consultado el 20 de septiembre de 2010.
- White, H. D. (2004). Citation analysis and discourse analysis revisited. *Applied Linguistics*, 25(1), 89-116.