Territorios 55 / Bogotá, 2026, pp. 1-26
ISSN: 0123-8418
ISSNe: 2215-7484

Sección general

Gobernanza local: un análisis cienciométrico a partir del *Tree of Science*

Local Governance: A Scientometric Review Using the Tree of Science Tool

Governança local: uma análise cienciométrica a partir do Tree of Science

Rasine Ravelo Méndez[*]
Jairo de León Acosta[**]
Ana María Cudris Carranza[***]

Recibido: 2 de octubre de 2024
Aprobado: 29 de mayo de 2026
https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.14896

** Profesor e investigador del Programa de Economía de la Universidad del Magdalena (Santa Marta, Colombia). Correo electrónico: rravelo@unimagdalena.edu.co. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3758-0358*

*** Profesor e investigador del Programa de Economía de la Universidad del Magdalena. Correo electrónico: jadeleon@unimagdalena.edu.co. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2634-5854*

**** Economista e investigadora, graduada de la Universidad del Magdalena. Correo electrónico: anamcc1298@gmail.com. ORCID: https://orcid.org/0009-0004-4900-1685*

Para citar este artículo

Ravelo Méndez, R., De León Acosta, J., & Cudris Carranza, A. M. (2026). Gobernanza local: un análisis cienciométrico a partir del *Tree of Science*. *Territorios,* (55), 1-26. https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.14896

Resumen

La gobernanza local (GL) se constituye hoy en una valiosa estrategia de los gobiernos y la sociedad para avanzar en el diseño e implementación de políticas públicas y acciones encaminadas a la consolidación de alternativas de desarrollo. El presente artículo tiene como objetivo revisar de manera cronológica la evolución conceptual de este término mediante un análisis cienciométrico basado en la teoría de grafos, utilizando la herramienta *Tree of Science* (ToS). Para ello, se analizó una ventana de búsqueda en la base de datos Scopus comprendida entre los años 2007 y 2021; el mapeo de su red de citaciones permitió rastrear los artículos seminales y reconstruir la trayectoria de la literatura desde 1969. Los resultados evidencian la coevolución del concepto a través de tres tendencias estrechamente interconectadas: la descentralización como marco institucional operativo; la participación ciudadana como eje de legitimidad democrática; y la emergencia climática como el desafío contemporáneo prioritario para la GL. Se concluye que el debate, vigente desde los años sesenta, cobra hoy mayor relevancia práctica para gestionar bienes comunes y resolver tensiones territoriales, especialmente en los países del sur global.

Palabras clave

Gobernanza local; cienciometría; descentralización; emergencia climática; Tree of Science.

Abstract

Local governance (LG) is constitutes a valuable strategy today for governments and society to advance in the design and implementation of public policies and actions aimed at consolidating development alternatives. This article aimed to review the term's conceptual evolution chronologically through a scientometric analysis based on graph theory, using the Tree of Science (ToS) tool. To this end, the study examined a search window in the Scopus database between 2007 and 2021 was analyzed; mapping its citation network allowed tracking seminal articles and reconstructing the literature's trajectory since 1969. The results show the concept's coevolution through three closely interconnected trends: decentralization as the operational institutional framework, citizen participation as the core of democratic legitimacy, and climate emergency as the priority contemporary challenge for LG. The article concludes that the debate, active since the 1960s, is now gaining greater practical relevance for managing common goods and resolving territorial tensions, especially in Global South countries.

Keywords

Local governance; scientometrics; decentralization; climate emergency; Tree of Science.

Resumo

A governança local (GL) constitui-se atualmente como uma estratégia valiosa dos governos e da sociedade para avançar na formulação e implementação de políticas públicas e ações voltadas à consolidação de alternativas de desenvolvimento. Este artigo tem como objetivo revisar cronologicamente a evolução conceitual desse termo por meio de uma análise cienciométrica baseada na teoria dos grafos, utilizando a ferramenta *Tree of Science* (ToS). Para isso, foi realizada uma busca na base de dados Scopus, abrangendo o período de 2007 a 2021; o mapeamento de sua rede de citações permitiu identificar os artigos seminais e reconstruir a trajetória da literatura desde 1969. Os resultados evidenciam a coevolução do conceito a partir de três tendências estreitamente interconectadas: a descentralização como marco institucional operacional, a participação cidadã como eixo de legitimidade democrática e a emergência climática como o

Palavras-chave

Governança local; cienciometria; descentralização; emergência climática; Tree of Science.

principal desafio contemporâneo para a GL. Conclui-se que o debate, vigente desde a década de 1960, assume atualmente maior relevância prática para a gestão de bens comuns e para a resolução de tensões territoriais, especialmente nos países do Sul Global.

Introducción

Conocer la evolución del debate en torno a la gobernanza local (GL), y a su utilidad, genera oportunidades para entender los cambios en la forma y el fondo de cómo el Estado gestiona el desarrollo y materializa bienes y servicios de calidad para sus ciudadanos. Por ejemplo, en algunos países, ciertas empresas pequeñas, o microempresas, cumplen parcialmente con las normas oficiales, por lo que son necesarios mecanismos de GL que permitan la formalización de estas actividades (Berkel *et al.,* 2022).

Adicionalmente, es necesario construir herramientas de diálogo en las dos direcciones para aumentar la confianza del público (BenYishay *et al.,* 2021); esto facilitaría la implementación y el cumplimiento de políticas públicas que conduzcan al incremento del bienestar en sectores como la salud (Liu *et al.,* 2022). Por dichas razones, este artículo permite identificar no solo el devenir del concepto, sino también hacia dónde se están dando los más recientes giros argumentativos para poner el esquema de gobernanza en el centro de operación de los gobiernos locales en países del sur global, también conocidos como países en vías de desarrollo.

El concepto de gobernanza local está estrechamente relacionado con la articulación del Estado en los procesos de gobierno y la formulación de políticas públicas, lo cual es consustancial para su consolidación. En este contexto, se examinan el alcance, las limitaciones y la coevolución de la conceptualización teórica de la gobernanza local y su impacto en la realidad, considerando, además, la interacción entre el gobierno, la sociedad civil y sectores privados en las dinámicas de la gobernanza local.

Así mismo, se exploran los procesos de desarrollo y apropiación del territorio, intrínsecamente ligados a estas dinámicas, resaltando cómo influyen en la gestión pública y la transformación a nivel local. Como resultado, se destaca la necesidad de que la gobernanza local sea receptiva, efectiva, representativa, eficaz y transparente, lo cual facilita la participación activa del actor civil (Ravelo *et al.,* 2021).

Este trabajo muestra la evolución del concepto de GL, sus principales clásicos y autores más representativos; igualmente, da a conocer casos específicos de aplicación en los que los gobiernos locales, junto con la sociedad civil y diversos actores, a partir de esquemas de gobernanza, han logrado obtener mejores bienes y servicios por parte del aparato gubernamental.

Aunque el tema de la GL está consolidado dentro de la comunidad académica, hasta la fecha, y según nuestro conocimiento, no existe una investigación que logre capturar la evaluación y los diferentes aportes de esta noción, llegando a explicar las diferentes ramas actuales.

Lowndes (2005) describe el concepto de gobernanza local como una matriz institucional con diferentes actores que tienen la necesidad de jugar por fuera del juego para adaptarse a los ambientes cambiantes y turbulentos. Por su parte, Davies (2005) muestra la gobernanza desde un concepto de redes sociales, en el que el *networking* es un componente clave para organizar las redes informales y evitar conflictos futuros. En este sentido, los investigadores no encontraron un artículo que utilice técnicas cienciométricas para explicar la evolución y desarrollo de la GL.

Se realizó la búsqueda en Scopus con las palabras clave *local governance,* cuyo resultado arrojó 497 registros en una ventana de búsqueda primaria delimitada entre los años 2007 y 2021. No obstante, mediante la aplicación del algoritmo del Árbol de la Ciencia o *Tree of Science* (ToS), el cual se fundamenta en la teoría de grafos, se construyó una red de citaciones que analiza las referencias bibliográficas secundarias de dichos documentos base. Este procesamiento relacional permitió rescatar matemáticamente los artículos seminales y expandir el horizonte del análisis conceptual a un período evolutivo integral entre 1969 y 2022 (Valencia-Hernández *et al.,* 2020).

De esta manera, los resultados muestran tres tendencias importantes de la GL. La primera, la descentralización; la segunda, la participación ciudadana; y la tercera, la emergencia climática. En las siguientes secciones del artículo, se explica en detalle el proceso metodológico, y luego se efectúa la descripción de los principales aportes de los documentos identificados a través de la metáfora del árbol, raíz, tronco y ramas. Finalmente, se ofrecen unas conclusiones y recomendaciones para futuros estudios.

Metodología

Para identificar los artículos más importantes sobre GL, se procedió a llevar a cabo una consulta bibliográfica en la base de datos de Scopus con la siguiente *keyword: local governance,* y se filtraron los resultados desde el año 2007 hasta 2021. Esta ventana de catorce años representa el período de indexación de la muestra primaria. Si bien la recolección de datos inicial se acota a este rango contemporáneo, el modelo de grafos del algoritmo expande el análisis de manera retrospectiva al procesar todas las referencias citadas por estos documentos.

Esto explica la emergencia de la literatura fundamental desde 1969 en la raíz de la red, garantizando una reconstrucción conceptual exhaustiva sin alterar el rigor de la ecuación de búsqueda inicial.

Este tipo de consultas en Scopus es ampliamente reconocido y aceptado por la comunidad científica (Arora & Majumdar, 2022; Duque & Ortiz, 2022), siendo elegida esta plataforma específicamente por su alto reconocimiento y aceptación global dentro de la comunidad académica (Stahlschmidt & Stephen, 2022).

En total se descargaron 497 registros para ser cargados a la plataforma de ToS con Scopus (Robledo *et al.,* 2022) desarrollada por Core of Science, en la que se crea el concepto del árbol de la ciencia. El proceso de adopción del ToS se explica en el estudio "Referral campaigns for software startups" (Eggers *et al.,* 2022). La plataforma web muestra e identifica los artículos en la raíz, tronco, hojas y ramas (Valencia-Hernández *et al.,* 2020), permitiendo contar con los documentos más importantes dentro de la GL, lo cual se puede explicar de una manera sencilla con la metáfora.

Para clasificar la literatura, la plataforma aplica métricas de centralidad topológica e incorpora el algoritmo SAP (por su analogía con la savia que fluye en un árbol), el cual optimiza la red garantizando que los documentos recientes estén interconectados estructuralmente con los clásicos (Zuluaga *et al.,* 2022). La raíz agrupa los artículos fundacionales mediante un alto grado de entrada (*in-degree*); el tronco identifica los textos articuladores calculando la centralidad de intermediación (*betweenness centrality*); y las ramas y hojas clasifican la literatura contemporánea aplicando métricas de grado de salida (*out-degree*) y *clustering* (Valencia-Hernández *et al.,* 2020).

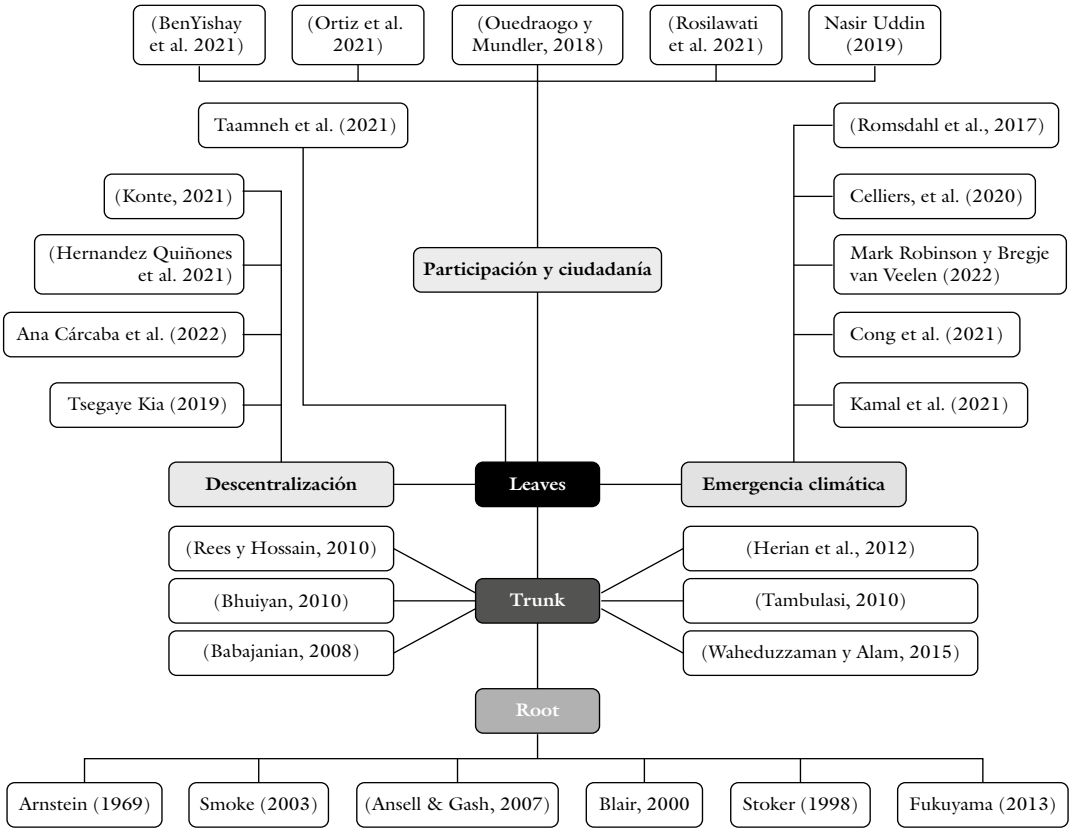
Al respecto, se hace explícito que mientras la plataforma Core of Science automatiza estrictamente el cálculo topológico, la caracterización semántica de las tendencias (descentralización, participación ciudadana y emergencia climática) y el análisis crítico de sus implicaciones corresponde en su totalidad al quehacer intelectual e interpretativo de los autores, como se demuestra en trabajos anteriores de Retamozo y Ravelo (2024).

En la figura 1 se encuentra la visualización de los resultados obtenidos. Este procedimiento ha sido muy utilizado en diferentes áreas, como la comunicación organizacional (Clavijo-Tapia *et al.,* 2021; Díez *et al.,* 2022), *marketing* (Duque & Duque Oliva, 2022; Torres *et al.,* 2021), emprendimiento (Duque & Ortiz, 2022), educación (González-Mendoza & Calderón-Contreras, 2022; Gross *et al.,* 2022) y psicología (Gómez Tabares & Correa Duque, 2022; Landínez-Martínez *et al.,* 2022).

Resultados

Este texto intenta resolver la cuestión sobre cómo ha evolucionado el concepto de gobernanza local y sus principales discusiones en las últimas décadas. Para el logro de este propósito central, se avanzó en una revisión bibliográfica en Scopus que abarcó los últimos 50 años, haciendo especial énfasis en la GL; a partir de ello, se

Figura 1. *Tree of Science* **de la GL**



identificaron y establecieron tres fuertes tendencias sobre los tópicos de priorización que esta ha tomado en el mundo.

Los resultados evidencian, inicialmente, el papel de la GL para analizar los problemas asociados a la descentralización y a la toma de decisiones. Posterior a esto, hay una evolución del concepto hacia la importancia de la participación ciudadana; finalmente, nos encontramos ante la relevancia que hoy toma la GL para enfrentar los efectos generados por la emergencia climática y la sostenibilidad de los bienes comunes en la sociedad. Cabe señalar que los hallazgos muestran una producción de literatura asociada al análisis de la GL en países en vías de desarrollo, lo cual abre un espacio para abordajes futuros frente al papel de la gobernanza en sociedades en las que la participación ciudadana y los efectos de la emergencia climática no son una prioridad.

Con base en este punto, el artículo muestra la estructura metodológica aplicada, en la cual se hace una explicación detallada sobre la ruta para la búsqueda de identificación de la producción bibliográfica más representativa acerca de la GL. Así, se avanza en el abordaje evolutivo del concepto de GL a partir de sus raíces, su consolidación en el tronco y, por último, las tendencias que este ha tomado durante las décadas analizadas. Para finalizar, se concluye que la gobernanza es determinante, no solo para garantizar la participación de todos los actores en la toma de decisiones que les atañe, Estado, gremios y sociedad civil, sino que denota la importancia de esta para la generación de bienestar colectivo en escenarios territoriales locales.

Raíz

El primer estudio de la raíz da cuenta de que la participación y la responsabilidad tienen una relación significativa para promover la GL (Blair, 2000). Un artículo clásico es el de Sherry R. Arnstein (1969), en el cual propone un patrón de escalera para llevar la participación ciudadana a la GL. Después, Gerry Stoker (1998) traza un marco conceptual para definir las bases de la GL. En el plano estructural, la descentralización se erige como el andamiaje institucional que viabiliza la GL, al implicar la transferencia real de poder, recursos y competencias hacia la escala subnacional. Esta arquitectura permite que las decisiones públicas respondan a las especificidades del territorio y facilita la proximidad entre el Estado y los ciudadanos.

No obstante, en la práctica, la descentralización es un proceso complejo y difícil de implementar; por este motivo, y a manera de caso ilustrativo de estas tensiones operativas, Paul Smoke (2003) plantea las principales metas para la descentralización en gobiernos locales de África, así como explora los mitos populares y las concepciones equivocadas. También se propone un gobierno colaborativo (Ansell & Gash, 2007), es decir, la unión de las entidades públicas y privadas para generar mejores resultados en términos de gobernanza.

Erik Swyngedouw (2005) añade una dimensión de innovación social soportada por la creación de organizaciones horizontales y arreglos que van más allá de las capacidades del Estado. Debido a la evolución del concepto de gobernanza, Archon Fung (2006) propone un marco conceptual para la gobernanza compleja en el que se responden tres preguntas: 1) ¿Quiénes son los participantes? 2) ¿Cómo se pueden comunicar entre ellos y tomar decisiones en conjunto? 3) ¿Cómo las discusiones están conectadas con políticas o acción pública? Por último, Francis Fukuyama (2013) formula diferentes medidas para determinar el grado de participación ciudadana dentro de un Estado, con el fin de establecer el nivel de burocracia, y explica las razones por

las cuales los países en vías de desarrollo deberían reducir la autonomía burocrática. Los artículos ubicados en la raíz muestran una consolidación conceptual de la GL.

Tronco

El primer artículo del tronco plantea que las autoridades de los gobiernos locales se ven obligadas a recurrir a estrategias informales para la consecución de recursos destinados al desarrollo de las comunidades, lo cual, en primera instancia, contribuye a mejorar el bienestar y la unión entre las comunidades (Babajanian, 2008). Frente a este hallazgo, asumimos una postura crítica al advertir que, si bien dichos mecanismos informales emergen como respuestas adaptativas frente a la asfixia presupuestal en el sur global, su normalización erosiona la institucionalidad y debilita los principios de transparencia exigidos por la GL.

Esta práctica podría encontrarse relacionada con las limitaciones estructurales que suscitan los procesos de descentralización y que impactan en la capacidad de contribuir a la gobernanza local (Bhuiyan, 2010). Este fenómeno resulta contradictorio, dado que la descentralización apareció como una estrategia vinculada a las transformaciones del sector público en países en vías de desarrollo y en transición (Rees & Hossain, 2010). Por ello, resulta fundamental promover la gobernanza participativa en los gobiernos locales, particularmente en el codiseño de proyectos de desarrollo (Waheduzzaman & Alam, 2015) que cuenten con un proceso democrático, con rendición de cuentas y participación efectiva a nivel local.

Esto último se podría adoptar como una nueva perspectiva institucional (Tambulasi, 2010), incorporando consultas al público para informar sobre las decisiones del presupuesto público (Herian *et al.,* 2012), y haciendo uso de técnicas innovadoras que predicen y permiten medir la equidad, que se convierte en un importante predictor de la satisfacción en las decisiones de la GL. También es preciso que se permita un sistema sostenible y un fortalecimiento de las comunidades que combine funciones sociales y comunitarias para mantener el diálogo con el gobierno (Stoker, 2011).

Posteriormente, se define un modelo de medición utilizando herramientas técnicas que contribuyen a promover buenas prácticas (Da Cruz & Cunha Marques, 2017). Los artículos que se ubican en el tronco logran consolidar una tendencia en el uso de herramientas técnicas, cuantitativas y cualitativas, para medir la participación de la ciudadanía en las decisiones que pueda tomar a futuro la GL, y cómo esta incide en la gestión pública.

Rama 1. Descentralización, tema clave

La rama más reciente en la estructura del ToS asociada a la GL evidencia temáticas inscritas en los procesos de descentralización, rendición de cuentas, servicios

públicos de calidad, desarrollo, responsabilidad social, participación, administración, monitoreo y corrupción. Estos temas han sido recientemente estudiados por autores como Tinashe Chigwata y Melissa Ziswa (2018), Tsegaye Kia (2019) y Ana Cárcaba *et al.* (2022), quienes abordan los efectos que genera la gestión positiva de los gobiernos locales sobre el bienestar de las personas. En este escenario, tres variables son cruciales para materializar el buen gobierno local, el cual, como se ha indicado, implica rendición de cuentas, eficiencia gubernamental y control de la corrupción.

Al analizar una encuesta de bienestar aplicada durante seis años bajo factores sociodemográficos como condiciones materiales, calidad de vida y gobernanza municipal, se determinó que, articulados con las relaciones sociales o el estado de salud, los componentes de calidad de vida son determinantes para mejorar el bienestar de las personas. No así la incidencia de las condiciones materiales, que no es decisiva, y aun en menor medida la de la rendición de cuentas, cuyos efectos son casi nulos sobre el bienestar. En materia de gobernanza, por su lado, el impacto resulta positivo de forma inmediata sobre la eficiencia de los gobiernos y, por lo tanto, sobre el bienestar de la ciudadanía.

A partir de la década de 2000, existe una novedosa tendencia en América Latina hacia la GL con énfasis en aquellos procesos que involucran a la sociedad civil en aras de garantizar la participación ciudadana. A saber, entre 2012 y 2016, se adelantó la revisión de 23 iniciativas en ocho países a través de la aplicación de entrevistas, observación y análisis de documentos. Esto demostró que las acciones de la sociedad civil tienen una alta incidencia sobre la rendición de cuentas, la participación de ciudadanos, las políticas públicas y las formas de gobernanza en Latinoamérica; asimismo, genera efectos positivos para que la burocracia sea más transparente a nivel local (Hernández Quiñones *et al.,* 2021).

En el caso de los gobiernos locales de África, una gobernanza débil asociada a actividades de corrupción, a la poca eficacia y a la baja capacidad de respuesta de las entidades de gobierno local ocasiona que los ciudadanos enfrenten grandes desafíos, tales como mala calidad educativa, frágil infraestructura y altos costos para acceder a recursos educativos en escuelas públicas. Los hallazgos subrayan que la corrupción y los hábitos ineficientes de los funcionarios conducen a que los ciudadanos experimenten serios obstáculos en los centros educativos de carácter público.

Así, en las regiones donde hay recursos precarios, ineficacia de los gobiernos locales y escasez de capital humano se perciben mayores niveles de corrupción; quiere decir esto que hay una asociación directa entre corrupción y una débil GL (Konte, 2021). Para el ejemplo jordano, en Taamneh *et al.* (2019) se muestra que el exiguo poder del ejecutivo minimiza la eficiencia del desarrollo económico local.

Ya con relación a las capacidades administrativas y la GL, De la Riva Agüero (2021) sostiene que los municipios con gobernanza débil que hacen parte de países en vías de desarrollo tienen grandes desafíos; por ejemplo, al momento de implementar la prestación de servicios públicos, o el hecho de que estos se hacen más difíciles de gestionar en la medida en que los servicios revisten un mayor grado de complejidad. El autor también analiza la capacidad de gestión de residuos simples y complejos, y su relación con las capacidades administrativas, la influencia política y la intervención de la sociedad civil. Concluye que las capacidades administrativas deben ser parte importante del análisis en el abordaje de la oferta de servicios complejos en territorios del sur global.

En esta misma línea, se encuentra necesaria la participación ciudadana en la gestión de los asuntos públicos, muy a pesar de la poca relevancia que los gobiernos locales le otorgan en sus acciones al acceso a la información (Benito *et al.,* 2021). La transparencia y la participación ciudadana se presentan como elementos clave de la gobernanza que, unidos a variables ambientales, pueden mejorar la calidad y la prestación de los servicios ofertados por los gobiernos.

Para Thompson Kwarkye (2021), la GL en países en vías de desarrollo centra su propósito en alcanzar mejores condiciones de bienestar y prestar mejores servicios, a la vez que los gobiernos locales puedan rendir cuentas y asumir una mayor responsabilidad frente a sus acciones. De esta forma, cuando los gobiernos son débiles y tienen presencia limitada en la esfera local, las estructuras informales terminan asumiendo y facilitando a los ciudadanos el acceso a bienes y servicios.

Desde otra perspectiva, el enfoque tradicional de diseñar e implementar políticas de arriba hacia abajo ha generado la necesidad de girar desde la gobernabilidad hacia la gobernanza. En escenarios locales que circulan en torno a la eficiencia energética, la GL ha mostrado su potencial para obtener prometedores resultados en el diseño de mejores políticas a partir del diálogo y la asociatividad (Abreu *et al.,* 2021): la GL debe permitir a la ciudadanía unas dinámicas para que el gobierno rinda cuentas y vele por los derechos de cada ciudadano.

Estos procesos deben estar orientados por un entendimiento colectivo entre actores locales, a partir de un debate franco que posibilite mejoras en la gobernanza y la prestación de servicios del Estado (Mdee & Mushi, 2021). En contraste, Hossain y Roy (2019) arguyen que no en todos los casos una mejora en la GL democrática tiene impactos significativos en el desarrollo económico local.

Para Ward Berenschot y Peter Mulder (2019), la calidad de la GL se asocia con los niveles de dependencia que las economías locales tienen de la estructura estatal; así, cuando esta dependencia es muy alta, facilita el desarrollo de prácticas

clientelares por parte de actores políticos, lo que termina impactando en la calidad de los bienes públicos ofertados por el Estado. Por su parte, Irvin Soto (2022) reconoce lo determinantes que son los gobiernos locales para encarar los asuntos públicos y las demandas ciudadanas a partir de procesos más participativos, en los que la toma de decisiones es horizontal y menos jerarquizada.

Ogunnubi (2022) argumenta que la gobernanza local en Nigeria es una forma de descentralización política y administrativa que busca extender los servicios gubernamentales a los niveles locales, promover la integración nacional y fomentar la buena gobernanza. En este contexto, la descentralización es un elemento clave para fortalecer la gobernanza local, ya que puede otorgar autonomía a los gobiernos locales. Por otro lado, Safa Fanaian y Farnoosh Fanaian (2023) declaran que, a pesar de la creciente diversidad de actores, persisten conflictos entre los procesos de toma de decisiones centralizados y descentralizados.

Sin embargo, cuando surgen tensiones entre lo local y lo nacional, los actores locales, dentro de sus limitados marcos de acción, pueden desafiar los mandatos nacionales para adaptarse a las necesidades locales. Bajo esta perspectiva, el gobierno local desempeña un papel vital en la gobernanza. Conforme con Ravelo y Mendoza (2023), es aquí cuando es importante la coordinación entre actores bajo el accionar del Estado con el fin de obtener mejores resultados de política en los territorios locales (Ravelo *et al.,* 2021).

Actualmente, se observa un sistema de gobernanza más descentralizado y fortalecido (Divi *et al.,* 2024). No obstante, Onyalo (2024) destaca que la descentralización tiene un impacto significativo en la participación ciudadana para el desarrollo de políticas y legislación dentro de los procesos de gobernanza local. En este sentido, Zhu *et al.* (2024) afirman que la descentralización promueve una gobernanza local más eficiente, ya que los ciudadanos reciben una mejor atención cuando el gobierno está más cerca de ellos, a través de mecanismos de gobernanza local descentralizada.

Además, la descentralización se ha consolidado como un modelo de gobernanza ampliamente reconocido por su capacidad para gestionar de manera eficiente los recursos y ofrecer servicios públicos de forma innovadora (Jonathan *et al.,* 2024). Asimismo, según Kesale (2024), la descentralización cuando se aplica a nivel local tiene como objetivo fomentar una mayor participación comunitaria en la optimización de los recursos públicos. Desde esta perspectiva, se presenta no solo como una herramienta fundamental para el diseño e implementación de políticas públicas, sino también como clave para mejorar sus resultados y promover el desarrollo de la población.

Rama 2. Participación y ciudadanía

La producción bibliográfica de esta segunda rama enfatiza la participación y el rol de la ciudadanía en los procesos de desarrollo, y en la toma de decisiones ante aspectos clave que afectan sus intereses; igualmente, hace hincapié en el papel y la relación con el Estado y sus gobiernos. La participación y el diálogo entre actores son esenciales para la promoción de la GL, pero, en materia de mayores capacidades y respuesta de los gobiernos e instituciones a problemas en países con bajos niveles de desarrollo, sus beneficios aún no tienen la claridad que deberían (BenYishay *et al.*, 2021).

Si bien en algunos escenarios del sur global el rol de los actores posibilita procesos de descentralización y un tipo de planificación más inclusiva, no se puede dejar de lado que estas son, en su mayoría, acciones esporádicas que se dan de modo aislado y geográficamente disperso (Ortiz *et al.*, 2021). Entonces, las formas de GL están relacionadas con el tipo de actores que intervienen en la definición de las relaciones que se establecen entre ellos, las cuales pueden ser un poco más flexibles cuando están determinadas por la toma de decisiones en conjunto y no son impuestas por un solo sector involucrado (Ouedraogo & Mundler, 2018). De otro lado, Frankline Muthomi y Kurt Thurmaier (2021) resaltan la imperiosa necesidad de generar una participación transparente en el trazado de la planeación local, para que la ciudadanía pueda incidir de manera directa en la definición de sus prioridades.

De acuerdo con Rosilawati *et al.* (2021), en algunos países asiáticos, los hallazgos demuestran que los espacios directos de participación ciudadana son imperfectos; en estos el diseño legal es fácilmente manipulable, permite sesgos en su interpretación y, por ende, se adecúa a narrativas discursivas según el enfoque de desarrollo adaptado. En contraste, Rosilawati *et al.* (2021) explican que la efectividad de los gobiernos locales está asociada a una mayor participación ciudadana, la cual a su vez se relaciona con mejores procesos de transparencia, empoderamiento local y rendición de cuentas por parte de las administraciones, especialmente en áreas como la salud y el saneamiento. No obstante, Nasir Uddin (2019) apunta que el empoderamiento y la efectividad de la participación están todavía lejos de ser lo requerido en los espacios abiertos por la constitución política en países como Bangladesh.

Por otro lado, además de estar asociada a lo público, la GL no deja de lado la importancia de los escenarios en los que el sector privado es central a la hora de movilizar recursos, bienes y la actividad económica. En sectores como el minero, las empresas son determinantes en los modelos de GL, pero lo es incluso más la participación de las comunidades en el logro de propósitos comunes. Para Joana Guo (2019), en los ejercicios de desarrollo comunitario impulsados por

sectores mineros, los resultados positivos o negativos están vinculados al grado de participación y relacionamiento empresarial de una sociedad organizada en la toma de decisiones, con el fin de evitar el desvío de las acciones locales definidas con anterioridad.

Esa misma sociedad civil organizada también ha sido la responsable de que, a partir de la toma de decisiones, los gobiernos locales hagan un giro para entender y priorizar sus necesidades, aun con todas las limitaciones que las organizaciones presentan. Según Rosilawati *et al.* (2018), muchas de ellas son objeto de instrumentalización por parte de algunos sectores en los que el manejo político, las relaciones clientelares y un diseño institucional inadecuado producen obstáculos que conducen al fracaso de la participación ciudadana en escenarios locales (Waheduzzaman & As-Saber, 2015).

La revisión de la literatura muestra que, en algunos escenarios locales, los procesos de participación ciudadana se dan a través de diferentes niveles. Entre ellos, Mihai Pascaru y Călina Buțiu (2010) señalan el nivel primario, esencialmente asociado a las contribuciones fiscales que hace la ciudadanía; en el segundo nivel se encuentra el interés por tener acceso a la información sobre el quehacer del gobierno local; y, por último, el nivel relacionado con la toma de decisiones ante asuntos locales.

En el entendido de que las sociedades abiertamente democráticas tienden a ser más descentralizadas y a estar interconectadas por las tecnologías y la información, estos niveles en los que los ciudadanos hacen parte activa son lo que se consideraría una participación directa, la cual va en aumento (Roberts, 2004). Es allí donde las redes posibilitan una mayor participación a través de estrategias tecnológicas en línea, muy a pesar de los resultados, los cuales no son tan valorados cuando de jóvenes se trata (Thijssen & Van Dooren, 2016).

Del mismo modo, la gobernanza está experimentando una coevolución en la que la interacción entre el Estado y los ciudadanos se traslada cada vez más al entorno digital, en el cual los ciudadanos actúan como usuarios y contribuyen activamente a la creación de servicios y políticas (Sharma *et al.,* 2024). En este contexto, proporcionar información, una comunicación eficaz y el acceso a los responsables de la toma de decisiones redefinirán el rol de la participación ciudadana en la gobernanza local (Osei-Kufuor *et al.,* 2024).

Por ello, es esencial diseñar estrategias que fomenten la inclusión de los ciudadanos en los procesos de gobernanza local, incrementando su participación (Siur *et al.,* 2024). En consecuencia, la gobernanza local se enfoca en la interacción colaborativa entre el Estado y la ciudadanía, destacando su papel crucial en los procesos de coparticipación. En este sentido, la interdependencia entre la participación ciudadana y la gobernanza local resulta

vital para la toma de decisiones orientada a afrontar los problemas públicos.

Bajo esta concepción de participación ciudadana y gobernanza local, la intervención de los ciudadanos en la gestión local refuerza su estrecha conexión con la democracia, asignando un rol clave a la participación ciudadana en la toma de decisiones (Bajrami & Bajrami, 2024). Ahora bien, la participación ciudadana en la vida política es primordial para fortalecer la democracia, dado que permite influir en la toma de decisiones y en la implementación de políticas, promoviendo legitimidad, eficiencia y justicia social.

Al participar activamente en los procesos de gobernanza, se refuerza la legitimidad de las decisiones adoptadas y se fomenta un sistema más equitativo y efectivo. Así, la participación ciudadana se convierte en un principio esencial para una gobernanza local más sólida, equitativa y efectiva (Konotopenko *et al.*, 2024). Por ello, Trang (2024) sostiene que el criterio clave para medir la eficacia de la gobernanza local es la participación activa de la ciudadanía.

Todo lo anterior refleja la complementariedad entre la participación ciudadana y la gobernanza local, partiendo del hecho de que la participación proactiva de la ciudadanía, incentivada por las autoridades locales, influye de manera positiva en la efectividad de la gobernanza. De esta manera, la idea de gobernanza local implica una transición hacia nuevas formas de toma de decisiones colectivas, en las que la participación ciudadana en el ámbito local desempeña un rol clave en la identificación y priorización de problemas públicos, al igual que en la implementación de políticas. En este escenario, la gobernanza local se materializa cuando las decisiones públicas son el resultado de un poder colectivo que involucra el gobierno, la sociedad civil y el sector privado.

Rama 3. Emergencia climática

Desde el punto de vista ambiental, las discusiones sobre la emergencia climática vienen tomando relevancia en la gobernanza. En este orden de ideas, la crisis energética resalta la necesidad urgente de reformar la estructura operativa de las entidades encargadas de normar, legislar, evaluar y efectuar seguimiento (Reyes Guarnizo & Díaz Riveros, 2024), con el fin de garantizar una gobernanza local más ágil y efectiva, capaz de abordar los desafíos ambientales y energéticos de manera integrada.

Por su parte, Mark Robinson y Bregje van Veelen (2022) desarrollan una crítica al marco legislativo que, siendo supuestamente progresista, obstaculiza el potencial de su discurso combinado y las bases de la gobernanza climática neoliberal existentes, así como desarrollan un aporte en el discurso para identificar acciones al respecto. Esta discusión se ha elevado a temas puntuales, por ejemplo, los bosques como servicios ecosistémicos en países andinos como Perú.

Para ello, los autores consideran que diversos factores técnicos, geográficos y políticos limitan el desarrollo de la estructura de gobernanza que incide en la gestión sostenible, por lo que proponen integrar la gestión local a un enfoque de paisaje; esto podría contribuir a beneficiar los incentivos para la mitigación de la emergencia climática y a que estos lleguen directamente a los administradores locales de los bosques. Situación similar proponen Kamal *et al.* (2021) frente a la solución de la escasez del agua en comunidades étnicas, donde consideran importante que el gobierno local vincule a las comunidades sin desconocer los acuerdos institucionales construidos colectivamente con antelación.

En Cong *et al.* (2021) se agrega un debate relacionado con la solución de aguas residuales. Los autores exponen un nuevo modelo con tres condiciones: apoyo político del gobierno, el establecimiento de sistemas de seguimiento y la capacitación de los actores. Ante esto, Williams, Celliers *et al.* (2020) recomiendan que los modelos de gobernanza deben ser diseñados y adaptados al contexto, así como también se deben identificar claramente las necesidades de capacidad local, de tal manera que se pueda responder a la emergencia climática desde la gobernanza, a varios niveles y de forma oportuna, para poder subsanar problemas de conocimientos técnicos y de recursos financieros y humanos (Williams, Rosendo *et al.,* 2020).

Un caso de esto es la gestión de los residuos sólidos, tanto en la recogida de los simples como en la eliminación de los más complejos (De la Riva Agüero, 2021), la cual pudiese ser abordada a través de modelos alternativos de gobernanza híbridos, como la nueva gobernanza pública y el nuevo servicio público de la administración pública (Trombino & Trono, 2020).

Es importante subrayar que estas soluciones se pueden diseñar desde los gobiernos locales sin tener que esperar a que los gobiernos nacionales definan acciones concretas para atender la emergencia climática. Por esta razón, existe un replanteamiento estratégico de aspectos alternativos que contribuyen a planificar la adaptación al clima (Romsdahl *et al.,* 2017), en el que la comunidad, los voluntarios locales y las personas no remuneradas podrían convertirse en modelos eficaces de GL sostenible y democrática (Owens & Zimmerman, 2013).

Para Gupta *et al.* (2021), en estos escenarios de crisis, incertidumbre y vulnerabilidad de la sociedad, surge la necesidad de generar un mayor conocimiento sobre la capacidad que tienen las instituciones locales para abordar desafíos urgentes, a través del trabajo colaborativo, en el que el fortalecimiento de los mecanismos de GL sea tan consistente como para garantizar sistemas sólidos de capacidades estatales que atiendan las demandas de los ciudadanos.

Este panorama de emergencia climática es una buena oportunidad y un elemento decisivo para gestionar y afrontar las prioridades locales a partir de mecanismos de GL, en los que el aprovechamiento de recursos y la generación de consenso son centrales para tal fin (Luque *et al.,* 2013). Incluso, Nora Smedby (2015) anota que, en espacios residenciales, la eficacia de un modelo de eficiencia energética pasa no solo por la capacidad misma del programa, sino por la capacidad de generación de diálogo y consenso. De igual forma, Haider y Badami (2010) advierten, por ejemplo, que el no reconocimiento de la GL puede poner en una situación de deterioro los entornos urbanos y rurales de Pakistán.

Empero, algunos hallazgos en Suecia dan cuenta de que desde la GL hay ejercicios de lucha contra la emergencia climática en los que prima el discurso radicalizado, unas metas amplias e iniciativas que prometen grandes cambios, aunque con resultados más bien modestos en materia de mitigación y adaptación (Granberg & Elander, 2007). Dichos resultados y efectos dependen del diseño de las instituciones políticas, al igual que de la capacidad fiscal de las ciudades y territorios para implementar programas de lucha contra este fenómeno (Sharp *et al.,* 2010). En la coyuntura en la cual la emergencia climática cobra importancia y entra en la agenda pública, la gobernanza local constituye un mecanismo esencial, siendo un dispositivo articulador de actores y acciones que intervienen y se ejecutan en los escenarios locales, en favor de la prevención y mitigación del fenómeno natural que es producto de la actividad humana.

Las medidas que se tomen para mitigar los efectos de la emergencia climática requieren hoy de una mirada prioritaria por parte de los gobiernos locales. Es necesario tomar medidas rápidas y estratégicas de adaptación que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de las comunidades, en especial de aquellas que se encuentran más vulnerables, ya sea por su condición socioeconómica o por su estatus político. Por ello, es fundamental romper el paradigma tradicional en el que las soluciones se gestan desde el nivel central. Resulta vital repensar esa manera de desarrollar la gestión: es el momento inaplazable de construir propuestas que se adapten al contexto local con la participación de la comunidad.

Conclusiones

Este artículo se realizó mediante una revisión cienciométrica con la herramienta *Tree of Science* en torno al concepto de gobernanza local y sus principales discusiones en las últimas décadas. En él, se evidencia la relevancia de los tópicos descentralización, participación/ciudadanía y emergencia climática.

La GL se constituye hoy en un instrumento que posibilita una mejor acción de los gobiernos, la sociedad civil y los

sectores privados para planear y alcanzar de forma colaborativa objetivos comunes. Aunque la GL es un término que ha evolucionado en los últimos 50 años para intentar comprender diferentes fenómenos de la sociedad, esta gira en torno al papel de los actores para obtener beneficios comunes a partir del trabajo cooperativo, la toma de decisiones y una ciudadanía más activa en la búsqueda de mejores estadios de desarrollo o de protección de bienes de interés colectivo o uso común.

Existen, sin embargo, prácticas colectivas informales en los gobiernos locales entendidas como una salida ante las diferentes limitaciones de los procesos de descentralización; estas son fundamentales para la vinculación activa de las comunidades en los proyectos de desarrollo que, a su vez, contribuirán al mejoramiento de las condiciones de vida de la población local mediante el fortalecimiento social y comunitario.

En el análisis de la GL se destaca una consolidación de estudios que involucran métodos cualitativos y cuantitativos útiles para dar mayor rigurosidad a los trabajos desarrollados y permitir la definición de diversas acciones para la toma de decisiones.

Los resultados del estudio permiten constatar la relevancia de los tópicos abordados, así como la descentralización en asocio con la capacidad de gestión administrativa, en la que la participación de la sociedad civil es elemental para lograr procesos más horizontales y menos jerarquizados. En este sentido, al hacer parte de los indicadores de gobernanza, la participación ciudadana permite mediciones cuantificables en diferentes instancias de la decisión pública, necesarias tanto en la toma de decisiones como en los procesos de veeduría para los proyectos en general.

Finalmente, se observa la emergencia climática como una problemática prioritaria en la sociedad contemporánea, la cual cobra cada vez más protagonismo en la escena de la administración pública. En esta, los ciudadanos e iniciativas estratégicas de gestión facilitan dinámicas favorables a procesos climáticos y ambientales, pero también invitan a la reflexión sobre la manera en que se vienen gestando dichas estrategias que mitigan las afectaciones generadas en el territorio. La comunidad y el saber local son primordiales en la toma de decisiones, por lo que se requiere una mayor participación de una comunidad articulada con los saberes técnicos.

Como consideración final, la gobernanza local no solo se constituye en un mecanismo estructural para optimizar la gestión pública subnacional, sino en una plataforma estratégica para afrontar las crisis sistémicas y los cambios complejos de un entorno global interdependiente. No obstante, es imperativo reconocer como una limitación metodológica de este estudio el uso exclusivo de la base de datos Scopus para la extracción de la muestra primaria. Si bien esta plataforma

garantiza la rigurosidad relacional y la normalización de los metadatos de citación, requisitos indispensables para el correcto funcionamiento matemático del algoritmo *Tree of Science*, este sesgo de indexación pudo excluir contribuciones científicas valiosas publicadas en otros escenarios académicos, idiomáticos y geográficos.

Esta restricción, lejos de restar validez a los hallazgos, se transforma en una ruta crítica para el desarrollo de futuras investigaciones. Se sugiere, por lo tanto, expandir el horizonte cienciométrico en próximos estudios mediante el desarrollo e integración de algoritmos capaces de procesar repositorios regionales como SciELO o Redalyc. Esto permitirá capturar con mayor precisión y representatividad la producción bibliográfica generada específicamente desde Iberoamérica, profundizando en los modelos conceptuales de gobernanza y descentralización propios de las realidades y desafíos de los países del sur global.

Al cierre de este recorrido analítico, resulta fundamental articular las sinergias y relaciones vinculantes entre las tres corrientes hegemónicas develadas por el Árbol de la Ciencia, las cuales configuran el ecosistema contemporáneo de la gobernanza local. La descentralización administrativa no debe entenderse como un diseño institucional aislado, sino como el andamiaje operativo indispensable para transferir competencias y recursos hacia la escala subnacional. No obstante, para que esta arquitectura territorial sea transparente y mitigue los riesgos de la informalidad institucional, requiere imbricarse de manera sólida con una eficiente participación ciudadana.

Que el algoritmo sitúe las teorías de la participación en la raíz del conocimiento demuestra una implicación teórica crucial: la participación no es un componente periférico, sino el cimiento epistemológico y la fuente de legitimidad democrática que sostiene todo el esquema de gobernanza. Esta simbiosis entre estructura (descentralización) y legitimidad (participación) adquiere una relevancia crítica en los contextos del sur global, caracterizados históricamente por asimetrías centralistas y tensiones sociopolíticas.

Es precisamente en estas geografías en transición donde la tríada se completa de forma urgente ante la emergencia climática (ubicada en las hojas de la red). La efectiva resolución de las crisis ambientales a nivel local no se logra mediante mandatos verticales de orden nacional, sino a través de la capacidad de respuesta de gobiernos locales fortalecidos de manera descentralizada y articulados con procesos comunitarios de base. Así, el análisis cienciométrico revela que la GL moderna opera como un sistema relacional en el que la eficiencia participativa y la transparencia institucional son los requisitos previos indispensables para construir territorios resilientes.

Contribución de los autores

Rasine Ravelo Méndez: lideró el componente metodológico del estudio, incluyendo el diseño de la búsqueda bibliográfica, la aplicación del algoritmo Tree of Science, el análisis de los datos cienciométricos y supervisó las diferentes versiones del artículo.

Ana María Cudris Carranza: participó en la redacción y revisión del texto, en la interpretación de los resultados y en la validación de las bases de datos y conjuntos de datos utilizados en el análisis.

Jairo de León Acosta: participó en la redacción y revisión del texto, en la interpretación de los resultados y en la validación de las bases de datos y conjuntos de datos usados en el análisis.

Todos los autores aprobaron la versión final del manuscrito.

Financiación

Esta investigación no recibió financiación externa de ninguna agencia, entidad pública o privada.

Declaración sobre conflicto de interés

Los autores declaran no tener conflictos de intereses financieros ni personales que puedan haber influido en el desarrollo de esta investigación.

Consideraciones éticas

El presente estudio se basa en un análisis bibliográfico y cienciométrico de fuentes públicas, por lo que no requirió la participación de sujetos humanos, animales ni el manejo de datos sensibles.

Disponibilidad de datos

Los conjuntos de datos empleados en este estudio están disponibles previa solicitud formal dirigida a los autores, quienes proporcionarán la información en la medida de lo posible y dentro de los límites establecidos por las políticas de las bases de datos consultadas.

Uso de IA

No se utilizaron herramientas de inteligencia artificial generativa en el desarrollo del estudio, ni en el procesamiento de datos, ni en la redacción del manuscrito.

Referencias

Abreu, M. I., De Oliveira, R. A., & Lopes, J. (2021). Local governance and network-based policies for housing energy-related renovations: insights from a Portuguese case. *WIT Transactions on Ecology and the Environment, 254,* 163-175. https://doi.org/10.2495/ESUS210151

Ansell, C., & Gash, A. (2007). Collaborative governance in theory and practice. *Journal of Public Administration Research*

and Theory, 18(4), 543-571. https://doi.org/10.1093/jopart/mum032

Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners, 35*(4), 216-224. https://doi.org/10.1080/01944366908977225

Arora, S., & Majumdar, A. (2022). Machine learning and soft computing applications in textile and clothing supply chain: bibliometric and network analyses to delineate future research agenda. *Expert Systems with Applications, 200,* artículo 117000. https://doi.org/10.1016/j.eswa.2022.117000

Babajanian, B. (2008). Local governance in post-Soviet Armenia: leadership, local development and accountability. *Communist and Post-Communist Studies, 41*(3), 375-396. https://doi.org/10.1016/j.postcomstud.2008.06.001

Benito, B., Gillamón, M. D., Martínez-Córdoba, P. J., & Ríos, A. M. (2021). Influence of selected aspects of local governance on the efficiency of waste collection and street cleaning services. *Waste Management, 126,* 800-809. https://doi.org/10.1016/j.wasman.2021.04.019

BenYishay, A., Mueller, L., Nolan, K., & Roessler, P. (2021). Testing multi-stakeholder dialogue for better local governance in Niger: an experiment. Can we talk our way out of development problems? *Development Policy Review, 40*(4), artículo e12601. https://doi.org/10.1111/dpr.12601

Berenschot, W., & Mulder, P. (2019). Explaining regional variation in local governance: clientelism and state-dependency in Indonesia. *World Development, 122,* 233-244. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2019.05.021

Berkel, H., Estmann, C., & Rand, J. (2022). Local governance quality and law compliance: the case of Mozambican firms. *World Development, 157,* artículo 105942. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105942

Bhuiyan, S. (2010). Decentralization and local governance in Kazakhstan. *International Journal of Public Administration, 33*(12-13), 658-672. https://doi.org/10.1080/01900692.2010.514445

Blair, H. (2000). Participation and accountability at the periphery: democratic local governance in six countries. *World Development, 28*(1), 21-39. https://doi.org/10.1016/S0305-750X(99)00109-6

Cárcaba, A., Arrondo, R., & González, E. (2022). Does good local governance improve subjective well-being? *European Research on Management and Business Economics, 28*(2), artículo 100192. https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2021.100192

Chigwata, T. C., & Ziswa, M. (2018). Entrenching decentralisation in Africa: a review of the African charter on the values and principles of decentralisation, local governance and local development. *Hague Journal on the Rule of Law, 10,* 295-316. https://doi.org/10.1007/s40803-018-0070-9

Clavijo-Tapia, F., Duque-Hurtado, P., Arias-Cerquera, G., & Tolosa-Castañeda, M. A. (2021). Organizational communication: a bibliometric analysis from 2005 to 2020. *Clío América, 15*(29), 621-640. https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/clioamerica/article/view/4311

Cong, W., Li, X., Quian, Y., & Shi, L. (2021). Polycentric approach of wastewater governance in textile industrial parks: case study of local governance innovation in China. *Journal of Environmental Management, 280,* artículo 111730. https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2020.111730

Da Cruz, N. F., & Cunha Marques, R. (2017). Structuring composite local governance indicators. *Policy Studies, 38*(2), 109-129. https://doi.org/10.1080/01442872.2016.1210117

Davies, J. S. (2005). Local governance and the dialectics of hierarchy, market and network. *Policy Studies, 26*(3-4), 311-335. https://doi.org/10.1080/01442870500198379

De la Riva Agüero, R. (2021). Exploring administrative capacity and local governance in the Peruvian waste sector: implications for complex service delivery in the global south. *State and Local Government Review, 53*(2), 122-141. https://doi.org/10.1177/0160323X211026862

Díez, D., Díaz-Ospina, J., Robledo, S., & Rodríguez-Córdoba, M. D. (2022). Tendencias teóricas y desafíos en la comunicación de la responsabilidad social corporativa. *Anagramas: Rumbos y Sentidos de la Comunicación, 20*(40), 146-176. https://doi.org/10.22395/angr.v20n40a7

Duque Hurtado, P., & Ortiz Ortiz, D. (2022). Perspectivas y tendencias de investigación en emprendimiento social. *Desarrollo Gerencial, 14*(1), 1-26. https://doi.org/10.17081/dege.14.1.5082

Duque, P., & Duque Oliva, E. J. (2022). Tendencias emergentes en la literatura sobre el compromiso del cliente: un análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales, 38*(162), 120-132. https://doi.org/10.18046/j.estger.2022.162.4528

Eggers, F., Risselada, H., Niemand, T., & Robledo, S. (2022). Referral campaigns for software startups: the impact of network characteristics on product adoption. *Journal of Business Research, 145,* 309-324. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.03.007

Fukuyama, F. (2013). What is governance? *Governance, 26*(3), 347-368. https://doi.org/10.1111/gove.12035

Fung, A. (2006). Varieties of participation in complex governance. *Public Administration Review, 66*(s1), 66-75. https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00667.x

Gómez Tabares, A. S., & Correa Duque, M. C. (2022). La asociación entre acoso y ciberacoso escolar y el efecto predictor de la desconexión moral: una revisión bibliométrica basada en la teoría de grafos. *Educación XX1, 25*(1),

273-308. https://doi.org/10.5944/educxx1.29995

González-Mendoza, J. A., & Calderón-Contreras, M. D. (2022). Teletrabajo y sus impactos: una revisión y análisis bibliométrico. *AiBi, Revista de Investigación, Administración e Ingeniería, 10*(2), 9-22. https://doi.org/10.15649/2346030X.2437

Granberg, M., & Elander, I. (2007). Local governance and climate change: reflections on the Swedish experience. *Local Environment, 12*(5), 537-548. https://doi.org/10.1080/13549830701656911

Gross Muñoz, E., Fabregat, R., Bacca-Acosta, J., Duque-Méndez, N., & Ávila-Garzón, C. (2022). Augmented reality, virtual reality, and game technologies in ophthalmology training. *Information, 13*(5), artículo 222. https://doi.org/10.3390/info13050222

Guo, J. N.-M. (2019). Understanding the mining-local governance nexus: a Ghanaian case study. *Journal of Environmental Planning and Management, 62*(8), 1420-1445. https://doi.org/10.1080/09640568.2018.1503160

Gupta, D., Fischer, H., Shrestha, S., Ali, S. S., Chhatre, A., Devkota, K., ... & Rana, P. (2021). Dark and bright spots in the shadow of the pandemic: rural livelihoods, social vulnerability, and local governance in India and Nepal. *World Development, 141,* artículo 105370. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105370

Haider, M., & Badami, M. G. (2010). Urbanization and local governance challenges in Pakistan. *Environment and Urbanization Asia, 1*(1), 81-96. https://doi.org/10.1177/097542530900100107

Herian, M., Hamm, J., Tomkins, A., & Pytlik Zillig, L. (2012). Public participation, procedural fairness, and evaluations of local governance: the moderating role of uncertainty. *Journal of Public Administration Research and Theory, 22*(4), 815-840. https://doi.org/10.1093/jopart/mur064

Hernández Quiñones, A., Chies Schommer, P., & Cuadros de Vílchez, D. (2021). Incidence of social accountability in local governance: the case of the network for fair, democratic and sustainable cities and territories in Latin America. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations, 32,* 650-662. https://doi.org/10.1007/s11266-020-00295-6

Hossain, M., & Roy, P. K. (2019). Does democratic local governance facilitate local economic development? Evidence from Bangladesh. *Local Government Studies, 45*(6), 827-847. https://doi.org/10.1080/03003930.2019.1583561

Kamal, M., Amiri, H., Moghadam, V., & Rahimi, D. (2021). Institutional analysis of top-down regulatory: evidence from Iran local governance. *Water Policy, 23*(4), 930-945. https://doi.org/10.2166/wp.2021.075

Kia, T. T. (2019). Contemporary local governance and indigenous institutions: the case of the Sidaama, Southern Ethiopia. *Africa Review, 11*(1), 77-94. https://

doi.org/10.1080/09744053.2018.1538681

Konte, M. (2021). How do education resources respond to the quality of local governance in Africa? *Review of Development Economics, 25*(3), 1538-1557. https://doi.org/10.1111/rode.12770

Kwarkye, T. G. (2021). Between tradition and modernity: customary structures as agents in local governance in Ghana. *Africa Spectrum, 56*(1), 100-118. https://doi.org/10.1177/0002039721990207

Landínez-Martínez, D. A., Arias-Valencia, J. F., & Gómez-Tabares, A. S. (2022). Executive dysfunction in adolescents with obesity: a systematic review. *Psykhe, 31*(2). https://doi.org/10.7764/psykhe.2020.21727

Liu, K., Wang, T., Bai, C., & Liu, L. (2022). Strengthening local governance in health financing in China: a text-mining analysis of policy changes between 2009 and 2020. *Health Policy and Planning, 37*(6), 677-689. https://doi.org/10.1093/heapol/czab153

Lowndes, V. (2005). Something old, something new, something borrowed… How institutions change (and stay the same) in local governance. *Policy Studies, 26*(3-4), 291-309. https://doi.org/10.1080/01442870500198361

Luque, A., Edwards, G., & Lalande, C. (2013). The local governance of climate change: new tools to respond to old limitations in Esmeraldas, Ecuador. *Local Environment, 18*(6), 738-751. https://doi.org/10.1080/13549839.2012.716414

Mdee, A., & Mushi, A. (2021). Untangling blame and responsibility for service delivery and local governance performance: testing a grounded social accountability approach in Tanzania. *Local Government Studies, 47*(6), 993-1013. https://doi.org/10.1080/03003930.2020.1842735

Muthomi, F., & Thurmaier, K. (2021). Participatory transparency in Kenya: toward an engaged budgeting model of local governance. *Public Administration Review, 81*(3), 519-531. https://doi.org/10.1111/puar.13294

Ortiz, C., Vallejo, A., Peña, J., Morris, E., Cazanave, J., & Proenza, D. (2021). Mapping participatory planning in Havana: patchwork legacies for a strengthened local governance. *Environment and Urbanization, 33*(2), 330-355. https://doi.org/10.1177/09562478211032570

Ouedraogo, L. S., & Mundler, P. (2018). Local governance and labor organizations on artisanal gold mining sites in Burkina Faso. *Sustainability, 11*(3), artículo 616. https://doi.org/10.3390/su11030616

Owens, K., & Zimmerman, C. (2013). Local governance versus centralization: Connecticut wetlands governance as a model. *Review of Policy Research, 30*(6), 629-656. https://doi.org/10.1111/ropr.12050

Pascaru, M., & Buțiu, C. (2010). Psychosociological barriers to citizen participation in local governance: the case of

some rural communities in Romania. *Local Government Studies, 36*(4), 493-509. https://doi.org/10.1080/03003930.2010.494102

Ravelo, R., & Mendoza, M. (2023). Competitividad territorial y desarrollo local. *Equidad & Desarrollo,* (42), 187-206. https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss42.9

Ravelo, R., Ordóñez, H. G., & Lobo, K. (2021). Buen gobierno y discrecionalidad en el Sistema General de Regalías: el caso del departamento del Magdalena. *Revista Opera, (28)*, 261-282. https://doi.org/10.18601/16578651.n28.12

Rees, C., & Hossain, F. (2010). Perspectives on decentralization and local governance in developing and transitional countries. *International Journal of Public Administration, 33*(12-13), 581-587. https://doi.org/10.1080/01900692.2010.514459

Retamozo Chavez, W., & Ravelo Méndez, R. (2024). Governability and governance: a scientometric review. *Journal of Infrastructure, Policy and Development, 8*(14), artículo 8165. https://doi.org/10.24294/jipd8165

Reyes Guarnizo, A. B., & Díaz Riveros, C. A. (2024). Ruralidad y gobernanza de las comunidades, en clave de nuevas ruralidades. *Territorios,* (50), 1-35. https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.12236

Roberts, N. (2004). Public deliberation in an age of direct citizen participation. *The American Review of Public Administration, 34*(4), 315-353. https://doi.org/10.1177/0275074004269288

Robinson, M., & Van Veelen, B. (2022). Thinking outside the neoliberal box? The discursive potential of national climate legislation for the local governance of climate change. *Local Environment, 27*(6), 682-696. https://doi.org/10.1080/13549839.2022.2068140

Robledo, S., Zuluaga, M., Valencia, L. A., Arbelaez-Echeverri, O., Duque, P., & Alzate-Cardona, J. D. (2022). Tree of Science with Scopus: a Shiny application. *Issues in Science and Technology Librarianship,* (100). https://doi.org/10.29173/istl2698

Romsdahl, R., Kirilenko, A., Wood, R., & Hultquist, A. (2017). Assessing national discourse and local governance framing of climate change for adaptation in the United Kingdom. *Environmental Communication, 11*(4), 515-536. https://doi.org/10.1080/17524032.2016.1275732

Rosilawati, Y., Rafique, Z., Habib, S., & Mahmood, A. (2021). Citizen participation for the effectiveness of local governance system: a quantitative study of local health and sanitation sectors. *Policy Studies Journal, 49*(s1). https://doi.org/10.1002/pa.2653

Rosilawati, Y., Rafique, Z., Nikku, B. R., & Habib, S. (2018). Civil society organizations and participatory local governance in Pakistan: an exploratory study. *Asian Social Work and Policy Review, 12*(3),

158-168. https://doi.org/10.1111/aswp.12147

Sharp, E. B., Daley, D. M., & Lynch, M. S. (2010). Understanding local adoption and implementation of climate change mitigation policy. *Urban Affairs Review, 47*(3), 433-457. https://doi.org/10.1177/1078087410392348

Smedby, N. (2015). Assessing local governance experiments for building energy efficiency: the case of Malmö, Sweden. *Environment and Planning C: Government and Policy, 34*(2), 299-319. https://doi.org/10.1177/0263774X15614176

Smoke, P. (2003). Decentralisation in Africa: goals, dimensions, myths and challenges. *Public Administration and Development, 23*(1), 7-16. https://doi.org/10.1002/pad.255

Soto-Zazueta, I. M. (2022). Análisis espacial de datos: la provisión de servicios públicos básicos en México. *Sociedad y Economía,* (46). https://doi.org/10.25100/sye.v0i46.11077

Stahlschmidt, S., & Stephen, D. (2022). From indexation policies through citation networks to normalized citation impacts: Web of Science, Scopus, and Dimensions as varying resonance chambers. *Scientometrics, 127,* 2413-2431. https://doi.org/10.1007/s11192-022-04309-6

Stoker, G. (1998). Governance as theory: five propositions. *International Social Science Journal, 50*(155), 17-28. https://doi.org/10.1111/1468-2451.00106

Stoker, G. (2011). Was local governance such a good idea? A global comparative perspective. *Public Administration, 89*(1), 15-31. https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.2011.01900.x

Swyngedouw, E. (2005). Governance innovation and the citizen: the Janus face of governance-beyond-the-state. *Urban Studies, 42*(11), 1991-2006. https://doi.org/10.1080/00420980500279869

Taamneh, M., Nawafleh, S., Aladwan, S., & Alquraan, N. (2019). Provincial governors and their role in local governance and development in the Jordanian context. *Journal of Public Affairs, 19*(1), artículo e1900. https://doi.org/10.1002/pa.1900

Tambulasi, R. (2010). Local government without governance: a new institutional perspective of local governance policy paralysis in Malawi. *Public Policy and Administration, 26*(3), 333-352. https://doi.org/10.1177/0952076710374915

Thijssen, P., & Van Dooren, W. (2016). Going online. Does ICT enabled-participation engage the young in local governance? *Local Government Studies, 42*(5), 842-862. https://doi.org/10.1080/03003930.2016.1189413

Torres, G., Robledo, S., & Rojas, S. (2021). Orientación al mercado: importancia, evolución y enfoques emergentes usando análisis cienciométrico. *Criterio Libre, 19*(35), 35-49. https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2021v19n35.8371

Trombino, G., & Trono, A. (2020). Smart mobility and sustainable tourism in urban areas: two case studies in the south

of Italy. In C. Nunes & A. Trono (Eds.), *Local governance in the new urban agenda* (pp. 349-363). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-47135-4_18

Uddin, N. (2019). Empowerment through participation in local governance: the case of Union Parishad in Bangladesh. *Public Administration and Policy: An Asia-Pacific Journal, 22*(1), 40-54. https://doi.org/10.1108/pap-10-2018-0002

Valencia-Hernández, D. S., Robledo, S., Pinilla, R., Duque-Méndez, N. D., & Olivar-Tost, G. (2020). SAP algorithm for citation analysis: an improvement to Tree of Science. *Ingeniería e Investigación, 40*(1), 45-49. https://doi.org/10.15446/ing.investig.v40n1.77718

Waheduzzaman, W., & Alam, Q. (2015). Democratic culture and participatory local governance in Bangladesh. *Local Government Studies, 41*(2), 260-279. https://doi.org/10.1080/03003930.2014.901217

Waheduzzaman, W., & As-Saber, S. (2015). Community participation and local governance in Bangladesh. *Australian Journal of Political Science, 50*(1), 128-147. https://doi.org/10.1080/10361146.2014.989194

Williams, D. S., Celliers, L., Unverzag, K., Videira, N., Máñez Costa, M., & Giordano, R. (2020). A method for enhancing capacity of local governance for climate change adaptation. *Earth's Future, 8*(7), artículo e2020EF001506. https://doi.org/10.1029/2020ef001506

Williams, D., Rosendo, S., Sadasing, O., & Celliers, L. (2020). Identifying local governance capacity needs for implementing climate change adaptation in Mauritius. *Climate Policy, 20*(5), 548-562. https://doi.org/10.1080/14693062.2020.1745743

Zhu, X., Qiu, T., & Liu, D. (2024). Curbing elite capture or enhancing resources: recentralizing local environmental enforcement in China. *The China Quarterly,* 1-20. https://doi.org/10.1017/S0305741024000730

Zuluaga, M., Robledo, S., Arbelaez-Echeverri, O., Osorio-Zuluaga, G. A., & Duque-Méndez, N. (2022). Tree of Science-ToS: a web-based tool for scientific literature recommendation. Search less, research more! *Issues in Science and Technology Librarianship,* (100). https://doi.org/10.29173/istl2696