

Territorios 53 / Bogotá, 2025, pp. 1-29
ISSN: 0123-8418
ISSNe: 2215-7484

Sección general

Desafíos de la sustentabilidad y el desarrollo local: análisis en Cadereyta de Montes, Querétaro, México

Challenges of Sustainability and local Development: Analysis in Cadereyta de Montes, Querétaro, México

Desafios da sustentabilidade e do desenvolvimento local: análise em Cadereyta de Montes, Querétaro, México

Juan Camilo Cardona Castaño*
José F. Vasco-Leal**

Recibido: 29 de mayo de 2024

Aprobado: 2 de junio de 2025

<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.14523>

* Facultad de Contaduría y Administración (FCA) Universidad Autónoma de Querétaro, México. Correo electrónico: juan.cardona@uaq.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9631-9870>

** Facultad de Contaduría y Administración (FCA) Universidad Autónoma de Querétaro, México. Correo electrónico: jose.vasco@uaq.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2503-1332>

Para citar este artículo

Cardona Castaño, J. C., & Vasco-Leal, J. F. (2025). Desafíos de la sustentabilidad y el desarrollo local: análisis en Cadereyta de Montes, Querétaro, México. *Territorios*, (53), 1-29. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.14523>

Palabras clave

*Actores locales;
desarrollo local;
gobierno; política
pública; territorio.*

Keywords

*Local actors; local
development;
territorial public policy;
government.*

Palavras-chave

*Atores locais;
desenvolvimento local;
governo; políticas
públicas; território.*

RESUMEN

La sustentabilidad es un desafío para los territorios, asociado al desarrollo local. El objetivo de la presente investigación fue analizar los desafíos y obstáculos de la sustentabilidad con la población joven, desde el enfoque del desarrollo local en el municipio de Cadereyta de Montes, México. Para recolectar la información, se realizaron procesos participativos con jóvenes universitarios que, a través de su conocimiento de las problemáticas estructurales del municipio, construyeron un árbol de problemas y realizaron un análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA). Los hallazgos indicaron que la dirigencia local, la ciudadanía, las empresas y la academia deben trabajar hacia la sustentabilidad, mediante un enfoque intersectorial e intergubernamental que facilite la construcción de agendas comunes orientadas al desarrollo local. En conclusión, es evidente que las estrategias de gobierno no han facilitado la creación de puentes de comunicación entre estas partes y tampoco han sido exigidas por la ciudadanía.

ABSTRACT

Sustainability is a challenge for territories, particularly about local development. The objective of this research was to analyze the challenges and obstacles to sustainability from the perspective of the young population in the local development context of the municipality of Cadereyta de Montes, Mexico. To collect the information, participatory processes were carried out with university students who, through their knowledge of the structural problems of the municipality, constructed a problem tree and conducted a SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats) analysis. The findings indicated that local leadership, citizens, businesses, and academia must work towards sustainability through an intersectoral and intergovernmental approach that facilitates the construction of common agendas aimed at local development. In conclusion, it is evident that government strategies have not facilitated the creation of communication bridges between these parties, nor have they been demanded by the citizens.

RESUMO

A sustentabilidade constitui um desafio para os territórios, diretamente associado ao desenvolvimento local. O objetivo desta pesquisa foi analisar os desafios e obstáculos à sustentabilidade com a população jovem, a partir da perspectiva do desenvolvimento local no município de Cadereyta de Montes, México. Para a coleta de dados, foram realizados processos participativos com jovens universitários que, com base em seu conhecimento sobre os problemas estruturais do município, construíram uma árvore de problemas e realizaram uma análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças (SWOT). Os resultados indicam que lideranças locais, cidadania, empresas e academia devem trabalhar em prol da sustentabilidade por meio de uma abordagem intersectorial e intergubernamental que favoreça a construção de agendas comuns orientadas ao desenvolvimento local. Conclui-se que as estratégias governamentais não facilitaram a criação de pontes de comunicação entre esses atores, tampouco foram exigidas pela cidadania.

Introducción

La sustentabilidad y el desarrollo son procesos que conducen a un mejoramiento de la calidad de vida en las comunidades y regiones (Vogt et al., 2020). Bajo este enfoque, las iniciativas locales y gubernamentales buscan integrar la optimización de los recursos económicos, productivos y ambientales, con el fin de resolver las necesidades locales (Petrie, 2022). Sin embargo, esta visión sigue siendo idealista e impuesta; primero, porque responde a intereses económicos y políticos, y segundo, porque se ajusta al modelo económico imperante.

Según Atisa et al. (2021), lo anterior solo muestra los obstáculos de la sustentabilidad y los retos para integrar acciones que contribuyan al desarrollo local. Esto es argumentado por Ratering et al. (2021), quien sostiene que las decisiones que involucran a las comunidades y localidades deben estar basadas en las necesidades del territorio y en los problemas percibidos por los actores locales. Desde este punto de vista, el fenómeno investigado radica en la necesidad de reflexionar sobre cómo la sustentabilidad puede abordarse a nivel comunitario, siendo una oportunidad para lograr un desarrollo local. Por lo tanto, esta investigación es importante porque explora la percepción de los jóvenes universitarios y aporta un enfoque basado en el conocimiento local.

Dentro de los hallazgos, se encuentra que el municipio de Cadereyta de Montes,

en el estado de Querétaro, México, tiene un gran potencial para el desarrollo local; sin embargo, la falta de aplicación de políticas públicas y la falta de involucramiento ciudadano constituyen un reto para lograr la sustentabilidad y el desarrollo local. Esta situación se agrava por la falta de conservación del ambiente en términos de la gestión del desarrollo local, la necesidad de favorecer a la población joven, la inacción del gobierno en pro del bienestar social y la escasa participación de las empresas en temas de sustentabilidad, responsabilidad social y ambiental, lo que contribuye a los problemas estructurales del municipio. Los participantes consideraron que falta cohesión social y presión para generar un cambio de perspectiva en el abordaje de los problemas sociales, ambientales y económicos. También, señalaron que la dirigencia local, la ciudadanía, las empresas y la academia deben buscar un horizonte hacia la sustentabilidad, mediante un trabajo intersectorial e intergubernamental que facilite la construcción de agendas comunes que se traduzcan en sustentabilidad y desarrollo local. Esto también implica que el poder debe enfrentarse a las fuerzas económicas y a los intereses individuales que obstaculizan la sustentabilidad.

Asimismo, la presente investigación explora las diversas posturas que contribuyen a un mejoramiento territorial y a lograr la sustentabilidad como una estrategia. No obstante, los estudiantes dejaron entrever que lo concerniente

al desarrollo local y a los modelos de sustentabilidad responden a un discurso contemporáneo, que está más apropiado por las empresas y los gobiernos para responder a intereses económicos con fines políticos en la toma de decisiones y la capacidad de actuación. De ahí que se demande la necesidad de procesos participativos que apunten a una decisión libre e informada sobre la sustentabilidad y el desarrollo del municipio de Cadereyta de Montes. El objetivo de la investigación fue analizar los desafíos de la sustentabilidad y el desarrollo local en el municipio de Cadereyta de Montes, Querétaro, México.

Fundamentación teórica

La presente investigación aborda diversos retos y obstáculos de la sustentabilidad a nivel local, y reflexiona sobre este concepto como algo multifacético. En este contexto, se adoptará el enfoque del desarrollo local según los postulados de Ostrom (2000), Ostrom (2009), González-Arellano y Larralde-Corona (2013) y Sandoval et al. (2020). Basándose en los hallazgos empíricos de esta investigación, el enfoque del desarrollo local se torna fundamental y determinante para consolidar la sustentabilidad, marcando procesos en el ámbito ambiental, la política, la economía y la toma de decisiones, de manera similar a lo planteado por Cardona-Castaño et al. (2023) y Rico-Carrillo et al. (2024). De acuerdo con Durán (2023) y Trucco y Fernández (2023), el desarrollo

local es un enfoque que permite un trabajo colectivo, intersectorial e intercomunitario, para mejorar la calidad de vida y el bienestar de los territorios. Este enfoque se basa en buenas prácticas económicas, sociales, políticas y ambientales, y busca promover un crecimiento pertinente a través del conocimiento y saberes locales.

Además, se enfrenta a retos a nivel de la organización y cohesión social, para alcanzar los objetivos establecidos por la ciudadanía y llegar a la sustentabilidad como un punto máximo de desarrollo (Pedraza & Calpe, 2024). También, plantea la necesidad de trabajar colectivamente a través de los gobiernos locales, impulsando medidas y acciones que fortalezcan la construcción de políticas favorables y legítimas, la gobernanza, la gestión intersectorial, la gestión ambiental comunitaria, el crecimiento y el fortalecimiento de líderes sociales y comunitarios (Fuster-Farfán et al., 2023). Estos líderes deben ser capaces de cuestionar y actuar ante procesos o decisiones que finalmente contravengan el bienestar colectivo. El enfoque de desarrollo local también permite trabajar en procesos endógenos, donde las comunidades generan líneas y oportunidades de acción que pueden vincularse con los procesos de gobierno y enmarcarse en agendas públicas y locales (Pol, 2010). Estas agendas tienen el potencial de determinar el rumbo hacia la sustentabilidad, mediante negociaciones y procesos de gobernanza que equilibran lo local y lo institucional (Aleman, 2009).

Concepto de sustentabilidad

La sustentabilidad es un concepto que se refiere al equilibrio entre las dinámicas económicas, sociales y ambientales en un territorio, de manera que se desarrolle sin comprometer su agotamiento (Díaz-Balteiro et al., 2020). Sin embargo, existen conceptos alternativos de sustentabilidad que se alejan de la estructura conceptual tradicional. Autores como Ávila, (2018) propone una sustentabilidad centrada en el territorio, donde las necesidades humanas y el consumo responsable son inseparables.

Para esta investigación, nos enfocaremos en un tercer concepto propuesto por Vilchis Pérez et al. (2021) y Rojas Casarrubias et al. (2025), donde la sustentabilidad se basa en el conocimiento local. Este enfoque busca la interacción con los recursos naturales por parte de las comunidades, utilizando sus tradiciones, saberes y prácticas. Se reconoce el profundo valor de los recursos naturales, el ambiente y el territorio, y se enfoca en el desarrollo centrado en las necesidades de los individuos en comunidad y la conservación del ambiente como proveedor de bienestar. Este concepto respeta, sin excederse, las dinámicas de uso y aprovechamiento de los recursos naturales.

Optamos por la sustentabilidad y la diferenciación con el desarrollo sostenible. Una de las líneas de distinción entre sustentabilidad y desarrollo sostenible radica en su enfoque. La sustentabilidad se

centra en un equilibrio que trascienden lo puramente económico, social y medioambiental, y no se limita exclusivamente al desarrollo, teniendo como propósito el buen vivir (Winston, 2022). En cambio, el desarrollo sostenible se enfoca en el crecimiento y el avance de las sociedades, a menudo dentro de concepciones de mercado y el modelo neoliberal. Su alcance puede ser fragmentado en términos de sectores económicos y busca impulsar el progreso como un fin en sí mismo. Justificamos, por lo tanto, el uso del término “sustentabilidad”, porque es una forma alternativa de comprender el desarrollo desde una visión local o desde abajo (Ziaul & Shuwei, 2023).

Actor local

El actor-red, según Latour (2011), funciona con un sistema que se enfoca en la construcción de lazos, gestión y atribución de significado a diversas realidades sociales, económicas, políticas, culturales y ambientales dentro de un territorio, y se rige por normas políticas y de poder. Esta visión también está complementada con el trabajo de Trejo et al. (2024) y Rojas Casarrubias et al. (2025), quienes proponen que el actor puede ser una entidad individual, organizacional o institucional capaz de transformar la realidad del territorio a través de intervenciones y políticas; estos actores, según Arrieta-Robles et al. (2025), toman decisiones, promueven la gobernanza e incluso se separan del

sistema de poder para autogestionar sus necesidades. Además, buscan formas alternativas de desarrollo local que no estén marcadas por las agendas de gobierno o procesos neoliberales impuestos por el mercado.

Con base en lo anterior, para alcanzar la sustentabilidad, las localidades deben comprender que es un concepto integral y que forma parte de la retórica de lo que denominamos “progreso y desarrollo”, un concepto que debe ser cuestionado (Blaikie, 2000). Dadas las desigualdades y los efectos ambientales que dejan las empresas y el hombre, así como la concentración de poder político y económico que algunos sectores, personas, familias o incluso grupos de poder tienen sobre el rumbo de los territorios, el progreso y el desarrollo también están en conjunción con la sustentabilidad, ya que surgen de un modelo económico imperante (Korf, 2023).

A nivel ciudadano y social, se observa un discurso de imposición sobre el desarrollo local y la sustentabilidad, discursos que no siempre equilibran la participación ciudadana ni integran las capacidades territoriales y del ciudadano de a pie (da Silva, 2022). Este último, quien comprende las necesidades de su sistema de vida y dónde operan estas, se ve relegado a un segundo plano. La falta de participación ciudadana y la exclusión de las personas a nivel local obstaculizan la resolución de los problemas desde un conocimiento o una base comunitaria

establecida (Wernecke et al., 2021 y Melgar et al., 2022).

Es hacia esto a lo que la sustentabilidad a baja escala debe apuntar, ya que esta también fue pensada para escalas grandes, donde el alcance se vuelve limitado. Progresar y desarrollar en estas escalas se vuelve inconsistente, al no poder atender las necesidades sociales, ambientales, políticas e ignorando la voz de las comunidades (Krøijer et al., 2021).

Asimismo, todo lo expuesto requiere un profundo conocimiento territorial por parte de las partes interesadas. Los actores que buscan descentralizar los procesos deben conocer las necesidades de su territorio, ya que el territorio, entendido como una construcción social y un elemento político y administrativo, funciona en relación con el género, los procesos de desarrollo y el crecimiento (Xu et al., 2020 y Deng et al., 2021).

Metodología

Recolección de datos: inmersión en la problemática

Se realizaron diez salidas de campo al municipio de Cadereyta de Montes, donde se logró establecer un contacto inicial con los estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ). Estas personas recibieron amablemente el proceso de investigación y participaron aportando su tiempo y conocimientos. A través de sus experiencias vividas y

percepciones sobre los problemas sociales, ambientales, económicos, políticos y estructurales, se llevó a cabo la inmersión y exploración en campo.

En dicha exploración se indagó cómo los actores locales se han adaptado para afrontar los problemas ambientales, sociales y económicos derivados del centralismo de la cabecera municipal de Cadereyta de Montes. También se les consultó sobre la necesidad de alternativas de desarrollo local, que respondan a sus propias percepciones y que puedan conducir a la sustentabilidad. Adicionalmente, se exploró su relación con el ambiente y el sistema productivo local, lo que reveló un panorama donde el desarrollo local se basa, en gran medida, en las dinámicas de los diferentes sectores productivos primarios (agricultura y ganadería).

Durante esta investigación, se identificó a la cabecera municipal o casco urbano como un polo de desarrollo que se ha ido proyectando, pero que ha sido obstaculizado por diversos intereses económicos y políticos, aún conectado con los clústeres empresariales y algunos sectores productivos agrícolas. También se observó que el lugar funciona como un punto de convergencia para el ecoturismo, impulsado por la demanda generada por la cercanía a Peña de Bernal, reconocido como el principal atractivo turístico del estado de Querétaro. El municipio en estudio se vuelve un punto clave, dado que ostenta la denominación de pueblo mágico, lo que implica la preservación de costumbres,

cultura y experiencias idiosincráticas sobre un lugar en particular, articulándose a procesos de desarrollo y cambios en los modelos empresariales que, a su vez, son carentes de una sustentabilidad.

Sin embargo, a pesar de estas características, se evidenció ciertos distanciamientos en el desarrollo del municipio en comparación con sus vecinos pertenecientes al mismo estado de Querétaro, como lo es el municipio de Ezequiel Montes y su localidad de Bernal, apuntando a integrar a través de las necesidades territoriales aspectos como el aprovechamiento paisajístico y las costumbres, aun teniendo retos para alcanzar la anhelada sustentabilidad.

Instrumentos: trabajo participativo

Se llevó a cabo en colaboración con estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro, en el Campus Cadereyta. Un total de 83 estudiantes participaron, compartiendo sus puntos de vista sobre sus experiencias de vida en el municipio. Abordaron temas como las deficiencias en la inclusión laboral, la escasez de oportunidades, las desigualdades sociales y la desconexión entre las comunidades locales y el casco urbano. También se discutió la falta de acceso al agua y la gestión insuficiente de los residuos sólidos. Estas complejas problemáticas influyeron en la elaboración de los instrumentos de investigación, evidenciando la necesidad de abordar estas cuestiones en el trabajo participativo.

- **Grupo focal:** hubo representación de la Facultad de Administración y Contaduría con un total de 53 mujeres (63.8 %) y 30 hombres (36.2 %), distribuidos en diez grupos.
- **Diálogo y perspectiva de saberes:** a través de mesas de diálogo y discusiones sobre las problemáticas percibidas en el municipio de Cadereyta de Montes, se consideraron los diálogos como parte de los datos que constituyen el cuerpo de resultados de esta investigación.
- **Árbol de problemas:** se recogieron diez análisis FODA y diez árboles de problemas, con sus respectivos análisis internos y externos, que conformaron el cuerpo de interpretación de los datos científicos. En los análisis FODA se identificaron diversos problemas que abarcan aspectos políticos, económicos, sociales, culturales, ambientales, entre otros, parecido a los procesos participativos logrados por Toro y Castaño (2024), donde se obtuvo información sobre las necesidades territoriales en Colombia.
- **FODA participativo:** se llevó a cabo un taller exclusivamente para el análisis FODA, en el cual se solicitó a los participantes que desarrollaran un análisis contextual de las problemáticas que perciben en el municipio de Cadereyta de Montes.
- **Análisis de escenarios:** se procedió al análisis crítico de los escenarios internos y externos. En el análisis externo

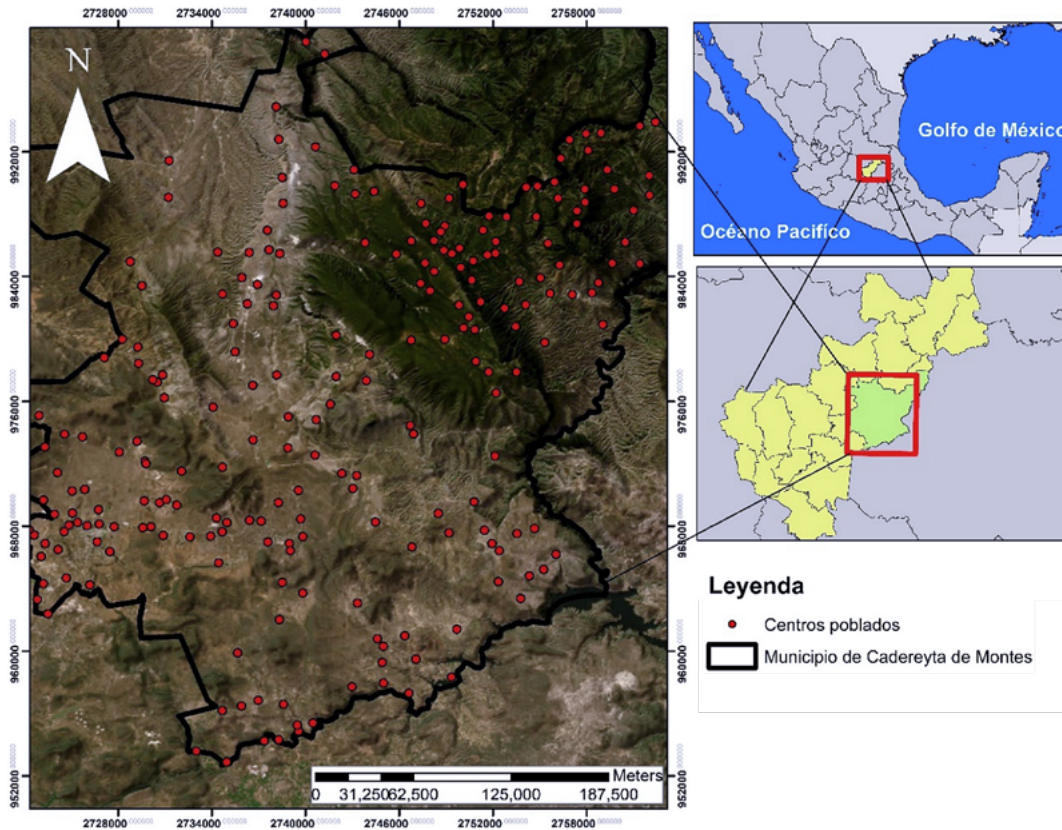
se evaluó la interacción del municipio de Cadereyta de Montes y sus problemas detectados, tanto en la forma como en el árbol de problemas, con respecto al estado y a la relación con otros municipios vecinos. En el análisis interno se examinó cómo operan estos problemas en relación con el municipio de Cadereyta de Montes y las responsabilidades de los diversos actores involucrados.

Área de estudio

De acuerdo con información publicada por un órgano constitucional autónomo de México, denominado Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2021), el municipio de Cadereyta de Montes se encuentra localizado entre las coordenadas geográficas 20° 34' a 21° 03' latitud norte y de 99° 23' a 99° 53' longitud oeste, y cuenta con una extensión territorial total de 1 131 km². Este municipio cuenta con 76 centros poblados, siendo su cabecera municipal el núcleo principal de las actividades comerciales, culturales, académicas, agropecuarias e industriales, entre otros. Esta característica contribuye a que el municipio tenga un sector rural bastante amplio, con dinámicas territoriales complejas (ver figura 1).

La intercomunicación entre la cabecera y las demás comunidades es limitada, lo cual fue destacado por los participantes como una de las limitaciones importantes del área de estudio. Este municipio es

Figura 1. Área de estudio



Fuente: elaboración propia con datos de <https://www.inegi.org.mx/servicios/wsinfogeo/default.html>

significativo por varias razones. En primer lugar, es el más grande en superficie del estado de Querétaro y cuenta con un gran potencial en términos de gestión empresarial y desarrollo rural. Además, posee una cantidad de recursos hídricos superiores a los de municipios vecinos. Segundo, en términos económicos, Cadereyta de Montes es un municipio relevante en el contexto estatal y funciona como un área

de transición entre el norte y el centro del país, lo que permite la consolidación de un corredor económico importante.

- **Tipo de estudio:** fue cualitativo exploratorio y participativo, centrado en analizar la variable de sustentabilidad en el contexto territorial del municipio de Cadereyta de Montes, cuya área no había sido previamente

investigada. Los indicadores considerados, desde la perspectiva integral de los participantes y su aplicación al territorio, abarcaron las dimensiones política, económica, social, cultural y ambiental, reconociendo que estos ámbitos son fundamentales para una evaluación completa y contextualizada del fenómeno de estudio. Se acompañó con enfoque participativo, aunque con ciertas limitaciones, debido a la falta de participación total de todos los actores externos. La investigación se basó en el conocimiento local y las perspectivas aportadas por los participantes.

- **Muestreo:** fue intencional, porque fueron grupos seleccionados por las directivas universitarias debido a su mayor conocimiento sobre los problemas, derivado del avance en las materias y el plan curricular de las carreras de Contaduría y Administración.

El análisis de la información

Se llevó a cabo a través de categorías de análisis inductivas, establecidas según los patrones encontrados en los discursos, los saberes, el análisis FODA, el árbol de problemas y los análisis interno y externo de los contextos. Esto permitió una apertura de las categorías de análisis, las cuales fueron las siguientes:

- **Sustentabilidad en perspectiva:** se exploró cómo se identifica y se vive

la sustentabilidad en un municipio que posee un potencial económico no desarrollado, debido a intereses políticos y sociales.

- **Necesidades territoriales:** a través del árbol de problemas, se identificaron los problemas que afectan al municipio de Cadereyta de Montes y cómo están interrelacionados con la ciudadanía.
- **Visión sustentable del territorio:** se examinó cómo los actores participantes reconocen la necesidad de la sustentabilidad en el territorio.
- **Perspectiva de los actores locales:** se analizó el diálogo entre los participantes y cómo establecen responsabilidades.
- **Propuesta de acciones para la sustentabilidad:** como resultado de la sistematización final de los instrumentos, se determinaron las acciones basadas en el conocimiento local de los participantes para orientar el rumbo hacia la sustentabilidad.

Aspectos éticos

Se explicó y leyó a los participantes el contenido del consentimiento informado, el cual abordaba la importancia de la investigación y sus objetivos. Además, se les informó que no habría remuneración económica o en especie. También se les aclaró que cualquier integrante podía retirarse de la investigación en cualquier momento, sin afectar el desarrollo de esta.

Asimismo, el consentimiento explicaba la confidencialidad de la información.

Resultados

Sustentabilidad en perspectiva

Para el año 2024, momento en que se realizó la presente investigación, los participantes identificaron, a través del análisis

FODA participativo (ver tabla 1), que el municipio de Cadereyta de Montes enfrenta desafíos significativos en términos de sustentabilidad, especialmente en lo que respecta a los aspectos ambientales y sociales. A pesar de la presencia de diversas empresas en la zona, el desarrollo local sigue siendo un reto importante. Los participantes destacaron la necesidad urgente de políticas públicas que aborden

Tabla 1. Compendio de la análisis FODA participativo

Fortalezas • Acceso a la salud. • Producción agroindustrial. • Tamaño territorial. • Pueblo mágico. • Ecosistema semidesértico para el turismo. • Población joven. • Población formada (nivel de licenciatura). • Desarrollo empresarial. • Pueblos originarios (Otomí-Chichimeca). • Zona geográfica estratégica entre Santiago de Querétaro y San Luis Potosí Capital. • Tres universidades.	Oportunidades • Fuentes de empleo. • Programas sociales. • Regulación del recurso hídrico. • Atención gubernamental. • Crecimiento económico. • Vinculación empresarial. • Desarrollo turístico por el patrimonio natural. • Generación de espacios culturales. • Generación de empresas e ideas de negocios. • Posicionamiento de marca municipal. • Construcción de políticas públicas de orden local. • Consolidación y formación de liderazgos ciudadanos. • Incentivos económicos para la formación de empresas en población joven.
Debilidades • Falta de seguridad. • Carencia de agua. • Baja inserción laboral. • Corrupción. • Bajos salarios para profesionistas. • Bajo acceso a la educación. • Mala administración del recurso público. • Mala infraestructura. • Baja gobernabilidad. • Débiles exigencias ambientales al sector empresarial. • Migración de pueblos originarios (Otomí-Chichimeca).	Amenazas • Sequías prolongadas. • Contaminación ambiental. • Centralismo de los recursos económicos por la capital del estado de Querétaro. • Pobreza. • Desarrollo urbano. • Concesiones a externos sobre uso del suelo. • Concesiones a externos para uso del agua. • Carencia de política pública y regulaciones de orden estatal. • Desconexión entre interés económicos y empresariales con necesidades locales. • Posible narcotráfico.

Fuente: elaboración propia.

cuestiones como la desigualdad y la falta de oportunidades laborales para la población local, en particular para aquellos con educación universitaria. El municipio se ve afectado por modelos económicos que priorizan intereses particulares y políticos, lo que ha llevado a una desconexión entre las representaciones de poder en el municipio y las necesidades reales del territorio. Esta falta de alineación ha obstaculizado la implementación de estrategias que podrían promover la sustentabilidad.

Según los participantes, alcanzar la sustentabilidad implica involucrar a la ciudadanía en procesos participativos, así como establecer vínculos efectivos entre la empresa privada, las instituciones y el gobierno local. Sin embargo, en Cadereyta de Montes, esta colaboración aún no se ha consolidado, debido a intereses políticos y económicos que han influido en la forma en que se abordan los problemas del territorio, como la crisis ambiental y la escasez de recursos hídricos. Esta situación plantea interrogantes sobre la gestión pública, ya que los participantes no se sienten representados por los actores políticos existentes. La falta de empoderamiento político a nivel social limita las posibilidades de buscar alternativas ciudadanas para abordar los problemas locales. Esto refleja un conflicto entre el centralismo en la distribución de recursos económicos y la forma en que se lleva a cabo la política en términos discursivos.

Por ello, los desafíos para la sustentabilidad en Cadereyta de Montes se

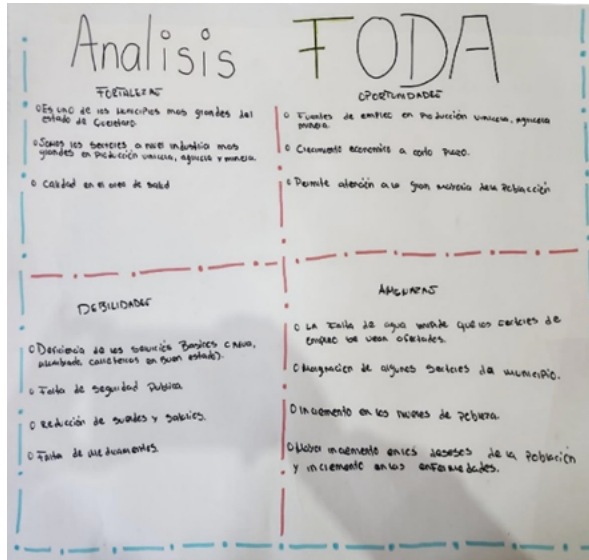
presentan como un entramado de percepciones y responsabilidades entrelazadas entre autoridades locales, instituciones, ciudadanía y empresas (ver figura 2). La ausencia de una conexión efectiva entre estos actores, alejados de las necesidades de la base social, puede ser el punto de quiebre para el progreso. Los participantes identificaron varios obstáculos que limitan la sustentabilidad en la región.

En primer lugar, destaca la falta de una agenda pública consolidada que integre la sustentabilidad como eje central de la gobernabilidad, así como la necesidad de una estructura municipal que permita un desarrollo local equitativo y vele por los intereses colectivos, que se pueda alejar de los mandatos empresariales que surgen entre la relación poder y empresa. A pesar del crecimiento del clúster empresarial, persisten carencias en infraestructura básica como agua, gestión de residuos, alumbrado público y vías de comunicación, profundizando la brecha entre el casco urbano y las comunidades periféricas; donde la presencia de las autoridades locales es nula, al igual que la responsabilidad social de las empresas.

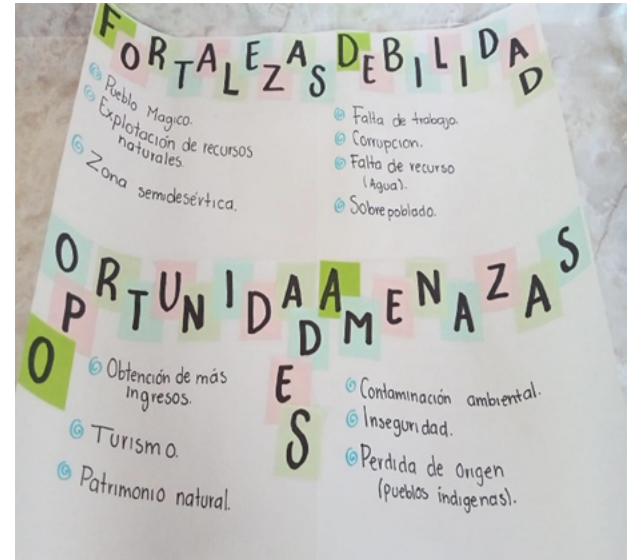
El segundo obstáculo radica en el descontento y la desmotivación de la juventud frente a la política local y el funcionamiento de las instituciones. La falta de medidas y estrategias efectivas genera un sentimiento de desprotección y una lucha por derechos básicos como vivienda digna y oportunidades laborales, aspectos que históricamente han marcado la realidad

Figura 2. Análisis FODA participativo

Grupo I



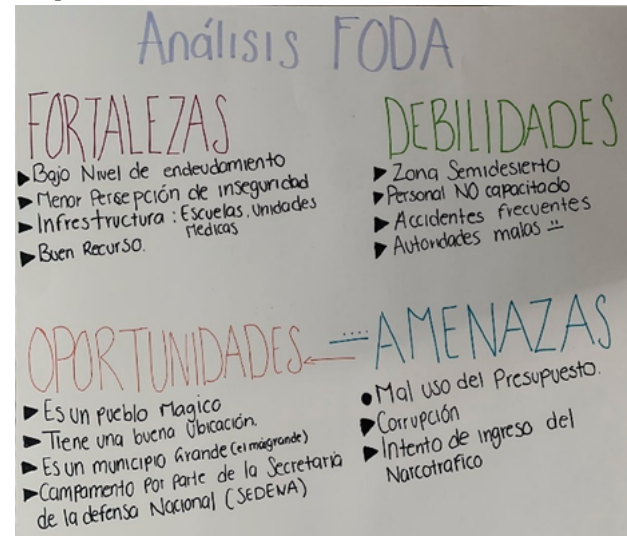
Grupo III



Grupo II



Grupo IV



Fuente: elaborado por los estudiantes en el taller participativo de FODA, 22 de febrero de 2024.

territorios 53

de Cadereyta de Montes y obstaculizan su camino hacia la sustentabilidad. En este entramado de desafíos y percepciones, la superación de obstáculos se convierte en un camino sinuoso hacia un desarrollo verdaderamente sustentable. No obstante, es esencial que tanto las autoridades como la ciudadanía reconozcan su papel activo en la construcción de un futuro equitativo y próspero para todos los habitantes de Cadereyta de Montes.

El análisis desarrollado muestra que el concepto de sustentabilidad aparece, desde la perspectiva de los participantes, como un elemento inmerso dentro del desarrollo local. Este permite generar medidas, acciones y estrategias que apuntan hacia la sustentabilidad. La sustentabilidad se define como un proceso que requiere establecer interacciones armónicas entre el entorno, el sistema económico y social, sin dejar de lado las realidades ambientales y territoriales presentes en un espacio determinado, las cuales configuran las necesidades sentidas de una población o de un sistema de vida que se complejiza.

Aquí es donde surgen los retos de la sustentabilidad, a través de cómo se aplica, tanto en localidades como en urbes, y hasta qué punto se distorsiona cuando se utiliza como un elemento teórico necesario para alcanzar el bienestar o la calidad de vida. Sin embargo, la sustentabilidad dentro del desarrollo local genera un sinergismo propio de las necesidades emergentes, desde la perspectiva de los

ciudadanos y de las partes interesadas que buscan lograr desarrollo como objetivo máximo dentro del capitalismo.

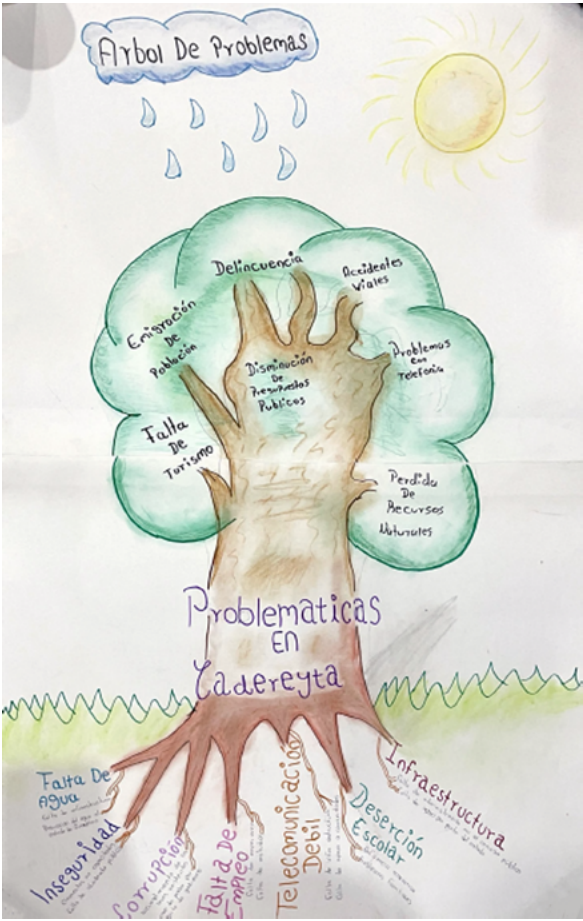
Esto también parece un discurso apropiado al modelo neoliberal, donde todo sistema productivo debe mantener una relación sensata con los ámbitos sociales y ambientales. No obstante, en términos prácticos, esto no se cumple debido a los intereses políticos y económicos que predominan en los territorios, y no se alinean con las necesidades locales y sociales ni con las políticas públicas establecidas. Es decir, el discurso de la sustentabilidad también es un factor disruptivo y de quiebre dentro de los modelos de gobernabilidad y gobernanza, lo cual no facilita una comunión sensata.

Necesidades territoriales

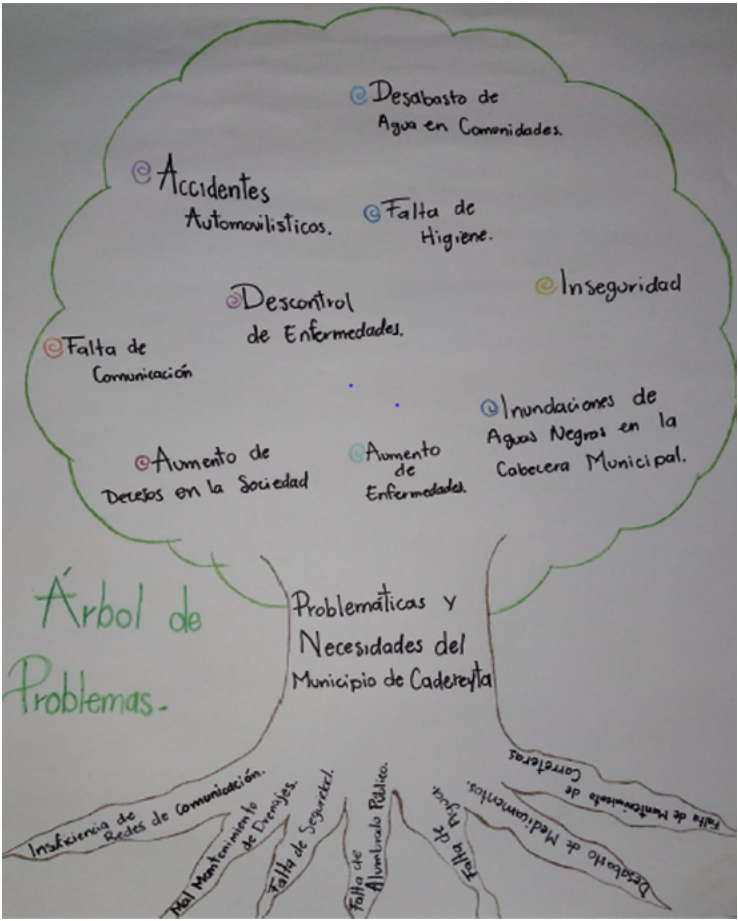
Después de analizar lo explorado anteriormente, se determinó que el desarrollo local se llevaría a cabo a través de un taller centrado en la elaboración de un “árbol de problemas” (ver figuras 3, 4 y 5). Este enfoque involucraría a jóvenes universitarios, para comprender mejor las complejidades de la sustentabilidad y el desarrollo local en la zona de estudio. El taller tuvo como objetivo examinar cómo la sustentabilidad se manifiesta como un discurso, tanto en las entidades gubernamentales como en el sector empresarial que opera en el territorio del municipio. Esto proporcionó una visión más completa de las vicisitudes que enfrenta la

Figura 3. Árbol de problemas del municipio de Cadereyta de Montes, Querétaro, México

Grupo I



Grupo IV



Fuente: elaborado por los estudiantes en el taller participativo de FODA, 15 de abril de 2024.

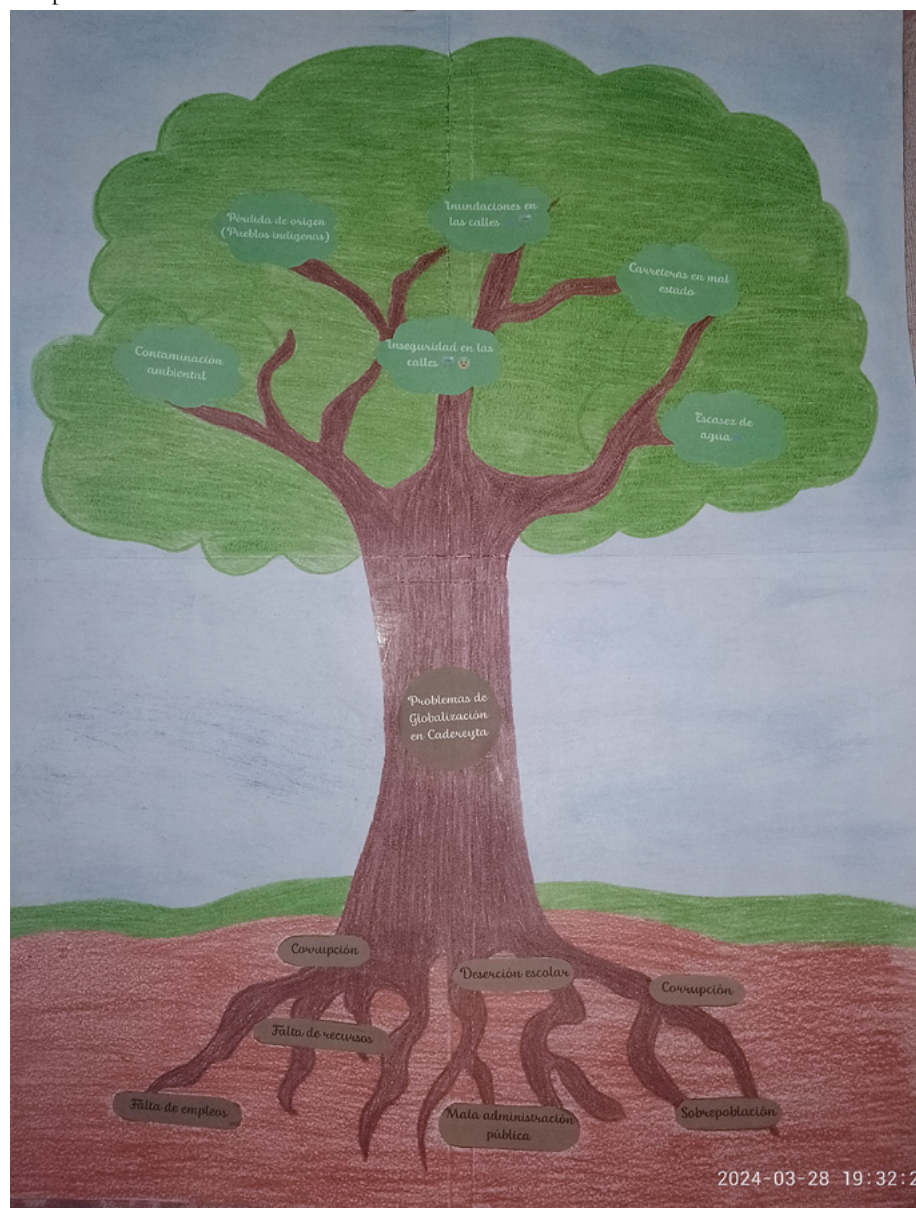
localidad, fomentando un diálogo crítico y social sobre las percepciones y necesidades del territorio. Todo ello resultó en una participación de la comunidad estudiantil, que se ha vuelto crítica y reflexiva, que a lo largo de esta exploración analizó la

estructura política, económica, social y ambiental del municipio.

Se desarrollaron varios árboles de problema, y la percepción de los participantes con esta herramienta reveló que las problemáticas son estructurales. Por ejemplo,

territorios 53

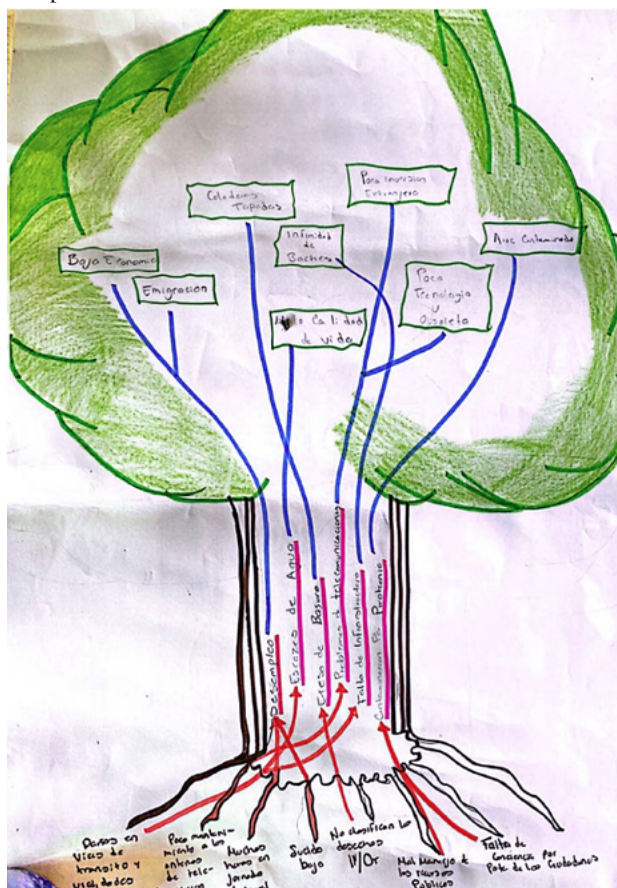
Figura 4. Árbol de problemas del municipio de Cadereyta de Montes, Querétaro, México
Grupo II



Fuente: elaborados por los estudiantes en el taller participativo de FODA, 28 de marzo de 2024.

Grupo III

Grupo V



la carencia de empleo, la inseguridad y la falta de infraestructura que impide el saneamiento ambiental fueron identificadas como aspectos clave. Sin embargo, los participantes plantearon acciones que podrían llevarse a cabo mediante la participación ciudadana e incluso sugirieron que las consecuencias señaladas en el árbol

de problemas podrían ser subsanadas mediante la participación de diversos actores en la construcción de una política pública participativa orientada al desarrollo local. Según los participantes, el agotamiento de los recursos naturales debe abordarse mediante un enfoque positivo en la formulación de políticas que respondan a

las demandas locales y que permitan la consolidación de la sustentabilidad.

Los participantes enfatizaron la necesidad de abordar la escasez de agua en el municipio al construir el árbol de problemas. También señalaron que las organizaciones deben asumir la responsabilidad del problema o al menos tomar iniciativas para colaborar en la solución de la falta de líquido. Además de este problema, se destacaron las desigualdades que surgen entre las empresas, que tienen acceso al agua, y la ciudadanía, que carece de ella. Esto refleja, según los participantes, la inexistencia de un marco regulatorio que no favorece a la ciudadanía y no responsabiliza a las empresas, en cuanto al ahorro del agua o al pago por su responsabilidad ambiental asociada a los impactos de diversas actividades económicas como parte de la sustentabilidad.

La herramienta del árbol de problemas también constituyó una jerarquización de las problemáticas identificadas. Según los actores dentro de la investigación, los problemas estructurales (las raíces) deben ser abordados mediante un marco de actuación de la gobernabilidad y el ejercicio de poder en el municipio, por medio de acciones que brinden soluciones a largo plazo. En contraste, las ramas representan acciones que pueden afectar o mitigar los problemas mediante la construcción y fortalecimiento de la ciudadanía. Con base en esta postura, se destaca la importancia de utilizar la ética ciudadana en completa consonancia con la ética de gobierno, de

manera que ambos elementos brinden apoyo a las necesidades territoriales y a los problemas surgidos de la falta de atención por parte del poder y la ciudadanía.

En teoría, esto puede derivar en un proceso de gobernanza, donde los discursos sociales y las oportunidades políticas pueden ser estrategias para controlar o determinar la participación y la configuración de escenarios, donde se debata el actuar público y las realidades y concesiones desiguales entre el gobierno local, las empresas y las comunidades.

Visión sustentable del territorio

Los participantes están inmersos en una búsqueda colectiva para abordar las necesidades del territorio. Su visión del municipio se centra en impulsar el desarrollo local de manera que responda a las demandas emergentes y a las necesidades de la comunidad. Sin embargo, de acuerdo con los participantes, aún persiste un centralismo arraigado en la sociedad, lo cual dificulta la toma de decisiones para configurar un territorio que refleje las aspiraciones comunes en términos ambientales, políticos y públicos. Para ellos, la sustentabilidad territorial implica integrar consideraciones ambientales en todos los aspectos de la planificación económica y social, lo cual representa un desafío significativo. Además, identificaron que algunas comunidades en el municipio están desconectadas de la cabecera municipal, lo que complica aún más la gestión de

problemas como la pobreza y la contaminación ambiental, especialmente cuando las empresas no están sujetas a regulaciones ambientales estrictas.

Los participantes enfatizaron en la necesidad de cohesión y acción colectiva para presionar a los gobiernos locales a gestionar estos problemas de manera efectiva. Reconocen que la definición del territorio es una construcción social compleja que tiene implicaciones políticas, económicas y sociales profundas para la sociedad en su conjunto. Para alcanzar la sustentabilidad territorial, los participantes consideran fundamental la colaboración entre múltiples actores gubernamentales y no gubernamentales. Esto implica implementar políticas que aborden las dimensiones humanas, productivas y ambientales del territorio de manera integrada. En este sentido, el gobierno local tiene la responsabilidad de atender las demandas de la comunidad, mientras que las empresas deben asumir una mayor responsabilidad ambiental. Asimismo, se destaca la importancia de la academia en abrir debates y generar conocimiento sobre los desafíos territoriales y ambientales locales. En última instancia, todos estos esfuerzos buscan construir un municipio más resiliente y sostenible para las generaciones futuras.

Perspectiva de los actores locales

El desarrollo económico en el municipio de Cadereyta de Montes se ha visto

impulsado de manera significativa gracias al desarrollo local y a las iniciativas empresariales. Durante un análisis exhaustivo, los actores locales han puesto de manifiesto la urgencia de crear entornos favorables que impulsen la creación de negocios, fortalezcan la colaboración con el ayuntamiento y fomenten un enfoque multiactoral. Queda manifestada la necesidad de fomentar la asociatividad, las cooperativas y las empresas para diversificar las fuentes de empleo y disminuir la dependencia de la explotación minera y/o agropecuaria.

Desde la perspectiva de los actores locales, el municipio enfrenta una creciente necesidad de desarrollo económico y de abordar problemas ambientales como la escasez de agua, la falta de drenaje, alcantarillado y otras alteraciones atribuidas al sistema productivo vigente. Durante estas discusiones, representantes estudiantiles de diversas carreras profesionales argumentaron la necesidad de implementar mecanismos de participación ciudadana, que aborden tanto los problemas sociales como ambientales, además de diseñar e implementar políticas públicas orientadas hacia la sustentabilidad. Los participantes identificaron una serie de problemas atribuibles a varios factores. En primer lugar, señalaron la falta de iniciativas por parte del gobierno municipal para promover la colaboración intersectorial. También enfatizaron la importancia de establecer regulaciones ambientales más estrictas para las empresas contaminantes,

así como incentivar a la población joven a emprender.

Por otro lado, la población universitaria, representada por tres instituciones educativas en el municipio, constituye un recurso significativo para generar cambios productivos. Sin embargo, la falta de programas de innovación, incubación empresarial y de apoyo a la asociatividad limita el potencial emprendedor de la juventud local, lo que a menudo resulta en una migración hacia la capital del estado, otras ciudades del país o, particularmente, a Estados Unidos y/o Canadá en busca de oportunidades.

Finalmente, se destacó la necesidad de una mayor participación ciudadana para impulsar cambios estructurales y gubernamentales. Los participantes hicieron un llamado a la movilización pacífica para exigir soluciones a los problemas identificados, lo que podría conducir a un desarrollo más equitativo y sostenible en el municipio de Cadereyta de Montes.

Propuesta de acciones para la sustentabilidad

A través de la participación y los datos obtenidos en el análisis FODA y árbol de problemas, se estableció un análisis interno y externo del territorio del municipio de Cadereyta de Montes. Asimismo, permitieron plantear estrategias donde los participantes revelaron soluciones a corto, mediano y largo plazo (ver tabla 2).

Tabla 2. Acciones a corto, mediano y largo plazo

Acciones a corto plazo	• Construcción de política pública (ambiente, empresa y ciudadanía). • Marco de gestión intersectorial (academia, comunidad, empresa y gobierno). • Asesoramiento técnico para generar empresas en la población joven. • Diseñar un plan estratégico que permita combatir la escasez de agua. • Apertura de agenda participativa (gobierno, comunidades y empresa). • Gestionar el inadecuado manejo de residuos sólidos y líquidos. • Comités ciudadanos de control y seguimiento del presupuesto público.
Acciones a mediano plazo	• Marco regulatorio ambiental para las empresas mineras y agropecuarias. • Aumentar la seguridad. • Campañas de promoción y prevención en salud. • Conexión del casco urbano con comunidades apartadas. • Diversificación de la economía. • Consulta popular.
Acciones a largo plazo	• Mejorar la infraestructura. • Aperturas de nuevos empleos. • Financiar el apoyo a microempresarios. • Adaptar el municipio al cambio climático. • Mejorar las vialidades. • Garantizar el recurso hídrico a la población. • Reducción de las desigualdades.

Fuente: elaboración propia.

El grupo de trabajo determinó que las estrategias planteadas y priorizadas deben basarse en procesos constructivos

que comprendan y dimensionen las necesidades territoriales. Es esencial planificar estrategias que promuevan la vinculación intersectorial, es decir, la colaboración entre la academia, el gobierno local, las comunidades y otros actores pertinentes. Estos actores pueden desempeñar un papel crucial en el camino hacia un territorio sustentable.

A nivel de las propuestas de corto plazo, se identificó la necesidad de abordar de manera inmediata problemas ambientales, como la escasez de agua y la gestión de residuos sólidos y líquidos. Además, se propuso implementar un control y seguimiento riguroso del presupuesto público. Los participantes expresaron la percepción de una deficiencia en la participación ciudadana para proponer una agenda pública más inclusiva y responsable a través de una política pública.

Para las estrategias a mediano plazo, se observó una demanda por parte de los participantes de procesos democráticos, para un marco regulatorio ambiental a las empresas que no hacen un aporte en la mitigación de los impactos. Se sugiere la realización de una consulta popular para que las comunidades puedan expresar su opinión sobre el actuar político y buscar una concertación entre las empresas, la sociedad civil y el ambiente en pro de la protección ambiental y la reducción de las desigualdades. Además, se plantean desafíos en términos de salud, seguridad y descentralización de recursos para las comunidades periféricas.

En tanto a las estrategias a largo plazo, se propone abordar los problemas estructurales del municipio, como la pobreza y el desempleo, así como mantener la infraestructura a través de procesos de mantenimiento continuo por parte de las entidades gubernamentales. Se busca fomentar el emprendimiento y la creación de empresas como parte de un proceso de sustentabilidad largo plazo.

Análisis interno de las acciones

A través de las acciones propuestas a corto, mediano y largo plazo, se ha identificado un enfoque unificado hacia la resolución de los problemas críticos que afectan la sustentabilidad del municipio de Cadereyta. Los participantes reconocieron la responsabilidad compartida de los diversos actores, desde el gobierno local hasta las empresas y la ciudadanía, como pilares fundamentales que definen la necesidad de construir políticas públicas centradas en el bienestar colectivo y la gobernanza.

En este contexto, se destacan acciones internas que establecen la participación de la comunidad, como la creación de comités y la apertura de agendas públicas. Se reconoce la urgencia de abordar problemas inmediatos como la escasez de agua y la gestión de residuos sólidos y líquidos, entendiendo que el acceso a un ambiente saludable es un derecho fundamental. El análisis interno sugiere que, para lograr la sustentabilidad del territorio, es necesario promover una participación local

genuina y significativa, que involucre a todas las partes interesadas del municipio y los sectores económicos. Se propone una agenda y una ruta que guíen el camino hacia la sustentabilidad en un territorio que, a pesar de cierto nivel de desarrollo, ha experimentado una brecha de desigualdad con la periferia, la cual desempeña un papel crucial en el desarrollo territorial, social y económico. La promoción de estos espacios de desarrollo territorial es fundamental para garantizar un crecimiento equitativo y sostenible en Cadereyta.

Análisis externo de las acciones

Para lograr estas estrategias y avanzar hacia un territorio sustentable, es fundamental establecer vínculos tanto dentro como fuera del municipio de Cadereyta de Montes. Aquí, la responsabilidad recae en los actores políticos, gubernamentales y en la colaboración activa de una ciudadanía comprometida con la sustentabilidad. En este sentido, se busca capacitar al territorio para abordar los desafíos sociales y ambientales de manera efectiva.

Las estrategias apuntan hacia una vinculación externa, buscando colaboración con otros municipios y estados, así como la intervención a nivel federal para garantizar proyectos, programas y políticas públicas que aborden problemas como infraestructura, saneamiento de agua, seguridad, pobreza, desigualdades, generación de empleo y compromiso de las

empresas a nivel ambiental. Estos desafíos no son exclusivos del ámbito local, sino que requieren acción y coordinación a diferentes niveles del gobierno: local, estatal y federal. El escenario planteado por estas estrategias es complejo, debido a la diversidad de problemas, su urgencia y la necesidad de coordinación entre distintos niveles del gobierno. En este contexto, el papel de la ciudadanía es crucial para construir puentes y promover la colaboración intersectorial necesaria para abordar estos desafíos de manera integral.

Discusiones

En el área de estudio, hay empresas que pueden impulsar el desarrollo local. Sin embargo, la percepción de los participantes resalta la urgencia de una política pública que aborde la responsabilidad de las empresas, la ciudadanía y el gobierno para enfrentar las desigualdades y la escasez de oportunidades laborales. Este tema está vinculado con las ideas planteadas por Yan et al. (2023), quienes sostienen que, para alcanzar la sustentabilidad, es necesario involucrar a los actores locales y a las partes interesadas en procesos de participación y movilización. A través de una planificación territorial participativa, se pueden crear espacios de gestión y sustentabilidad.

Desde la perspectiva de los participantes, la búsqueda de soluciones para lograr la sustentabilidad en el municipio de Cadereyta de Montes requiere romper

con el *statu quo* impuesto por los intereses políticos, los cuales favorecen ciertos modelos de desarrollo económico y dejan a la población sin acceso al agua. Ante esta situación, McLean y Borén (2015) proponen una posible solución: políticas que promuevan el desarrollo social y económico justo, mediante el trabajo cooperativo entre las localidades.

Esto también se relaciona con los desafíos que enfrenta el área de estudio, como la necesidad de consolidar un enfoque multiactoral. Este punto es explicado por Kopnina (2017), quien argumenta que el crecimiento de las localidades está vinculado a desafíos globales, lo que dificulta el fortalecimiento del papel de las instituciones y la ciudadanía en la búsqueda de la sustentabilidad.

Lo expuesto anteriormente está relacionado con la concepción de la sustentabilidad como un discurso. Las entidades gubernamentales y los sectores empresariales han adoptado esta retórica dentro del territorio, no obstante, ignoran las vicisitudes y necesidades territoriales que enfrenta el municipio de Cadereyta de Montes. Según Shih et al. (2020), una de las barreras que presenta la implementación de modelos sustentables en los territorios son las limitaciones políticas y la deficiente comprensión de lo sustentable, lo que impide avanzar en estrategias y desarrollo local.

Además, los participantes pudieron jerarquizar la forma de construir diversos escenarios de sustentabilidad, teniendo

en cuenta el papel de la ciudadanía; esto se evidenció en los diferentes árboles de problemas, donde se explican las necesidades del territorio en función del vínculo entre el gobierno y el papel del ciudadano. Según Barbosa et al. (2020), lo que se evidenció en esta investigación es una forma de superar los obstáculos para alcanzar la sustentabilidad, lo cual implica el trabajo en red, es decir, una sinergia entre las empresas, la ciudadanía, el gobierno y el tejido social. Sin embargo, el tema de las regulaciones ambientales para las empresas es un punto álgido y no se ajusta a lo propuesto por Zhang et al. (2020), donde se explica que los gobiernos locales tienen un impacto significativo en el desarrollo económico y social, incluso en lo relacionado con las regulaciones ambientales impuestas a las empresas.

En cuanto a la percepción de los participantes, consideraron que la sustentabilidad es un camino que se debe recorrer para alcanzar una equidad y justicia social y ambiental. Esto concuerda con el enfoque propuesto por van Zanten y van Tulder (2021), quienes explican que los vínculos para lograr la sustentabilidad permiten abordar las necesidades de una localidad, generar respuestas a nivel de autogestión y promover un impacto social y ambiental significativo a nivel local. Sin embargo, el nivel de enfoque de trabajo aún no se ha establecido como una política pública, lo que resulta ser una limitación. Precisamente, Gamboa-Cordova et al. (2023) plantean que las limitaciones

para alcanzar la sustentabilidad local son los escasos incentivos que las empresas tienen para implementar medidas que apunten a un impacto social y ambiental positivo. Es decir, el sistema productivo debe garantizar, por parte del Estado, un mínimo de gestión ambiental.

De acuerdo con las estrategias planteadas a corto, mediano y largo plazo, los participantes consideran que esto podría representar un desafío en términos de desarrollo local. Tanto a nivel externo como interno, se enfatiza la participación de la ciudadanía y los vínculos intersectoriales, así como el compromiso de las empresas para abordar los aspectos sociales y ambientales que están regulados por políticas públicas o un marco regulatorio. A pesar de esto, Franco (2019) propone que la sustentabilidad es un paso hacia el desarrollo local y puede lograrse mediante un trabajo en el que interactúen múltiples actores, basado en el marco de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC).

Bajo esta perspectiva, las empresas tienen la obligación de llevar a cabo acciones en beneficio de las comunidades locales. Por otro lado, aquellos que presentan un panorama realista y crítico respecto al comportamiento de las empresas en los territorios, Zhivkova (2022) argumenta que las empresas no están obligadas a establecer marcos de RSC ni procesos de sustentabilidad. No obstante, existe un compromiso por parte de las organizaciones en el ámbito social, relacionado con la mitigación de problemas sociales

y ambientales que no benefician a una localidad específica.

Conclusiones

Esta investigación estableció una base importante para futuros estudios en torno al desarrollo local y sustentabilidad. Sin embargo, deja elementos y análisis para futuras investigaciones, como la forma en que las comunidades pueden exigir, construir y gestionar una agenda pública, que articule la sustentabilidad como eje fundamental para el desarrollo local en el municipio de Cadereyta de Montes, en el estado de Querétaro, México.

Los participantes identificaron una serie de desafíos y obstáculos que constituyen una barrera para lograr la sustentabilidad en dicha área de estudio. Esto también está relacionado con los intereses políticos y económicos, ya que el discurso de sustentabilidad se ha incorporado, pero no se ha concretado para abordar las problemáticas ambientales y sociales, como la desigualdad, la escasez de agua, la inadecuada gestión de residuos sólidos y líquidos, la falta de acceso a empleo, entre otras dificultades que fueron identificadas como prioritarias. Estas problemáticas forman parte de un sistema o una problemática ya arraigada de manera estructural en el municipio.

El conocimiento adquirido por los participantes durante el diálogo crítico y sus análisis a través del árbol de problemas permitieron identificar que el municipio de

Cadereyta de Montes enfrenta problemas estructurales que no han sido abordados desde la política pública, y que no se han establecido agendas que permitan integrar de manera efectiva la participación ciudadana. Sin embargo, es importante señalar que la participación ciudadana tampoco ha sido un elemento que se ha desarrollado satisfactoriamente en el municipio. Por el contrario, la participación ciudadana no ha desempeñado un rol determinante y definitorio frente a las exigencias que deben cumplir las empresas a nivel local ni se ha reflejado en elementos regulatorios para supervisarlas. Además, se observa una falta de comunicación entre las empresas, las comunidades y las entidades gubernamentales, lo cual ha dificultado la consecución de impactos y beneficios sociales y ambientales esperados. Es evidente que las estrategias de gobierno no han facilitado la creación de puentes de comunicación entre estas partes, y tampoco han sido exigidas por la ciudadanía.

La perspectiva de los actores locales, marcada por sus opiniones y críticas, ofreció un panorama auténtico de la operación de las empresas y su impacto en lo social y ambiental. Destaca la falta de exigencia por parte de la ciudadanía y la ineficacia del gobierno local, que no ha integrado sus acciones en procesos de política pública o agendas coparticipativas que permitan diseñar estrategias integradas, para abordar los problemas estructurales del municipio y avanzar hacia la sustentabilidad.

Además, se reconoció que la perspectiva de los participantes está influenciada por sus experiencias de vida en el municipio, su relación con la academia, sus necesidades como jóvenes y sus preocupaciones sobre la inserción laboral después de egresar de la academia. No obstante, a través de su conocimiento y participación en esta investigación, demuestran ser el motor y la esperanza para el crecimiento y la consecución de la sustentabilidad en el municipio.

Frente a las estrategias planteadas por el grupo de participantes, se perciben como ambiciosas y requieren una estructuración y desarrollo a largo plazo. Esto plantea retos y obstáculos para lograr una sustentabilidad efectiva en el corto plazo. Primero, se abordan los cambios estructurales, y luego se establece una concepción del territorio para abordar las necesidades. Las estrategias propuestas también destacan la participación local como un elemento estratégico, buscando establecer conexiones con los clústeres empresariales, que parecen desligados de sus responsabilidades frente a la problemática ambiental y social del municipio.

Sin embargo, establecen una ruta y medidas de gestión por parte del gobierno local para integrar las partes, fomentar la intersectorialidad como solución y, en los escenarios internos, proponer acciones rápidas y concretas para abordar los problemas urgentes. En cuanto al escenario externo, se destaca la importancia de la vinculación con la federación y otras

esferas gubernamentales para obtener recursos y apoyo necesarios. Esto es fundamental para minimizar y mitigar los problemas que se describen como un factor de quiebre, como la pobreza, la escasez de agua, la reducción de oportunidades y las desigualdades.

Referencias

- Alemán, P. (2009). Los cluster tecnológicos en México y Argentina: una estrategia para el desarrollo local. *Territorios*, (20-21). <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/815>
- Arrieta-Robles, N., Arellano-Wences, H., Reyes-Umaña, M., Rodríguez-Alviso, C., Barragán-Bautista, E., & González-González, J. (2025). Cobertura de mangle en la laguna de Coyuca, México: Propuesta de actualización desde la perspectiva local. *Revista Científica del Amazonas*, 8(15), 5-22. <https://doi.org/10.34069/RA/2025.15.01>
- Atisa, G., Zemrani, A., & Weiss, M. (2021). Decentralized governments: Local empowerment and sustainable development challenges in Africa. *Environment, Development and Sustainability*, 23(3), 3349-3367. <https://doi.org/10.1007/s10668-020-00722-0>
- Ávila, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, 28, 409-423. <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.18>

- Barbosa, M., Castañeda-Ayarza, J., & Lombardo, D. (2020). Sustainable Strategic Management (GES): Sustainability in small business. *Journal of Cleaner Production*, 258, 120880. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120880>
- Blaikie, P. (2000). Development, Post-, Anti-, and Populist: A Critical Review. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 32(6), 1033-1050. <https://doi.org/10.1068/a3251>
- Cardona-Castaño, J., Rodríguez-Alviso, C., Maganda-Ramírez, M., Villerías-Salinas, S., Brito-Carmona, R., & Aparicio-López, J. (2023). Community perspective of the fishing activity in El Arenal de Acapulco, Guerrero, Mexico. *Agro Productividad*. <https://doi.org/10.32854/agrop.v16i7.2562>
- da Silva, S. (2022). Progress in Latin America: Farewell to Modernity? *Latin American Perspectives*, 49(1), 123-137. <https://doi.org/10.1177/0094582X211024918>
- Deng, X., Jin, G., He, S., Wang, C., Li, Z., Wang, Z., Song, M., Yang, Q., Zhang, A., & Chen, J. (2021). Research progress and prospect on development geography. *Journal of Geographical Sciences*, 31(3), 437-455. <https://doi.org/10.1007/s11442-021-1852-x>
- Díaz-Balteiro, L., González-Pachón, J., & Romero, C. (2020). Sustainability as a Multi-Criteria Concept: New Developments and Applications. *Sustainability*, 12(18). <https://doi.org/10.3390/su12187527>

- Durán, A. (2023). Enfoques Locales Alternativos al Desarrollo Convencional (ELAD). Una perspectiva analítica para comprender la movilización política de los Guardianes del río Atrato, Chocó, Colombia. *Territorios*, (49-Esp.). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.12861>
- Franco, J. (2019). Lineamientos de política pública para la gestión del agua en el municipio de Filandia-Quindío. *Luna Azul*, (48). <https://doi.org/10.17151/luaz.2019.48.2>
- Fuster-Farfán, X., Ruiz, I., & Henry, L. (2023). Las periferias de la periferia: Producción de ciudad y política habitacional en Chile. *Territorios*, (49). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.12404>
- Gamboa-Cordova, J., Roman-May, B., & Rio-Herrera, M. (2023). Obstacles for the Sustainability of Micro, Small and Medium-Sized Enterprises. *International Journal of Managerial Studies and Research*, 11(10), 35-41. <https://doi.org/10.20431/2349-0349.1110004>
- Gonzalez, S., & Larralde, A. (2013). *Conceptualización y medición de lo rural. Una propuesta para clasificar el espacio rural en México*. <http://ilitia.cua.uam.mx:8080/jspui/handle/123456789/688>
- Kopnina, H. (2017). Sustainability: New strategic thinking for business. *Environment, Development and Sustainability*, 19(1), 27-43. <https://doi.org/10.1007/s10668-015-9723-1>
- Korf, B. (2023). The irony of development: Critique, complicity, cynicism. *Anthropological Theory*, 23(2), 147-166. <https://doi.org/10.1177/14634996221115225>
- Krøijer, S., Kolling, M., & Sen, A. (2021). Ruins and Rhythms of Development and Life After Progress. *Ethnos*, 86(5), 877-896. <https://doi.org/10.1080/00141844.2020.1725092>
- Latour, B. (2011). Network Theory | Networks, Societies, Spheres: Reflections of an Actor-network Theorist. *International Journal of Communication*, 5. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/1094>
- McLean, B., & Borén, T. (2015). Barriers to implementing sustainability locally: A case study of policy immobilities. *Local Environment*, 20(12), 1489-1506. <https://doi.org/10.1080/13549839.2014.909798>
- Melgar, F., Herrera, A., Castro, E., Vargas, M., & Umaña, M. (2022). La participación y gobernanza en la planeación urbana de Acapulco. *Regions and Cohesion*, 12(3), 110-133. <https://doi.org/10.3167/reco.2022.120306>
- Ostrom, E. (2000). Collective Action and the Evolution of Social Norms. *Journal of Economic Perspectives*, 14(3), 137-158. <https://doi.org/10.1257/jep.14.3.137>
- Ostrom, E. (2009). A General Framework for Analyzing Sustainability of

- Social-Ecological Systems. *Science*, 325(5939), 419-422. <https://doi.org/10.1126/science.1172133>
- Pedraza, A., & Calpe, W. (2024). Transformaciones en el espacio urbano-rural en Colombia y su impacto en el suministro de agua. *Territorios*, (50). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.12222>
- Petrie, M. (2022). Integrating Economic and Environmental Policy. *Policy Quarterly*, 18(2). <https://doi.org/10.26686/pq.v18i2.7569>
- Pol, M. (2010). La información territorial como insumo estratégico para el diseño de políticas de desarrollo humano a escala local. Un análisis crítico. *Territorios*, (23). <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/1405>
- Ratinger, T., Čamská, K., Pražan, J., Bavorová, M., & Vančurová, I. (2021). From elite-driven to community-based governance mechanisms for the delivery of public goods from land management. *Land Use Policy*, 107, 104560. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104560>
- Rojas Casarrubias, C., Aparicio López, J., Rodríguez Alviso, C., Castro Bello, M., & Villerías Salinas, S. (2025). Community Environmental Leadership and Sustainability: Building Knowledge from the Local Level. *Sustainability*, 17(8). <https://doi.org/10.3390/su17083626>
- Sandoval, J., Ballesteros, L., & Esquivel, F. (2020). Perspectivas del desarrollo social y rural en México. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(3). <https://www.redalyc.org/journal/280/28063519011/>
- Shih, W., Mabon, L., & Puppim de Oliveira, J. (2020). Assessing governance challenges of local biodiversity and ecosystem services: Barriers identified by the expert community. *Land Use Policy*, 91, 104291. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.104291>
- Toro, C., & Castaño, C. (2024). La cartografía social en clave de educación ambiental para comprender la escuela-territorio. *Territorios*, (50). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.11660>
- Trejo, L., Carmona, R., Castro, E., Martínez, O., Miranda, H., & Alviso, C. (2024). Coproducción de conocimiento socioambiental en la subcuenca Río la Sabana-Laguna de Tres Palos: Un estudio del espacio ribereño. *Acta Universitaria*, 34, 1-14. <https://doi.org/10.15174/au.2024.3988>
- Trucco, I., & Fernández, V. (2023). El debate regional en la periferia. Origen y transformación frente al pensamiento estructuralista latinoamericano. *Territorios*, (49). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.11492>
- van Zanten, J., & van Tulder, R. (2021). Improving companies' impacts on

- sustainable development: A nexus approach to the SDGs. *Business Strategy and the Environment*, 30(8), 3703-3720. <https://doi.org/10.1002/bse.2835>
- Vilchis, T., Aparicio, J., Terrón, E., Rodríguez, C., Arellano, H., Vilchis, T., Aparicio, J., Terrón, E., Rodríguez, C., & Arellano, H. (2021). Representaciones sociales de la gestión ambiental para la sustentabilidad en una comunidad escolar privada. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1095>
- Vogt, C., Andereck, K., & Pham, K. (2020). Designing for quality of life and sustainability. *Annals of Tourism Research*, 83, 102963. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102963>
- Wernecke, B., Mathee, A., Kunene, Z., Balakrishna, Y., Kapwata, T., Mogotsi, M., Sweijd, N., Minakawa, N., & Wright, C. Y. (2021). Tracking Progress Towards the Sustainable Development Goals in Four Rural Villages in Limpopo, South Africa. *Annals of Global Health*, 87(1). <https://doi.org/10.5334/aogh.3139>
- Winston, N. (2022). Sustainable community development: Integrating social and environmental sustainability for sustainable housing and communities. *Sustainable Development*, 30(1), 191-202. <https://doi.org/10.1002/sd.2238>
- Xu, Z., Chau, S., Chen, X., Zhang, J., Li, Y., Dietz, T., Wang, J., Winkler, J., Fan, F., Huang, B., Li, S., Wu, S., Herzberger, A., Tang, Y., Hong, D., Li, Y., & Liu, J. (2020). Assessing progress towards sustainable development over space and time. *Nature*, 577(7788), 74-78. <https://doi.org/10.1038/s41586-019-1846-3>
- Yan, J., Huang, Y., Tan, S., Lang, W., & Chen, T. (2023). Jointly Creating Sustainable Rural Communities through Participatory Planning: A Case Study of Fengqing County, China. *Land*, 12(1). <https://doi.org/10.3390/land12010187>
- Zhang, N., Deng, J., Ahmad, F., & Draz, M. (2020). Local Government Competition and Regional Green Development in China: The Mediating Role of Environmental Regulation. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10). <https://doi.org/10.3390/ijerph17103485>
- Zhivkova, S. (2022). Sustainability in the Companies Practices. *European Journal of Marketing and Economics*, 5(1), 44-56. <https://doi.org/10.26417/169cbl93>
- Ziaul, I., & Shuwei, W. (2023). Environmental Sustainability: A Major Component of Sustainable Development. *International Journal of Environmental, Sustainability, and Social Science*, 4(3). <https://doi.org/10.38142/ijesss.v4i2.296>