

Editorial

UNIVERSIDAD & EMPRESA (U&E) Y EL ROL DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS EN EL DESARROLLO DE NUESTRAS COMUNIDADES EDUCATIVA, INVESTIGATIVA Y DE PRÁCTICA

Universidad & Empresa (U&E) and the Role of Scientific Journals in the Development of Our Educational, Research and Practice Communities

Universidade & Empresa (U&E) e o rol das revistas científicas no desenvolvimento de nossas comunidades educativa, investigativa e de prática

Mauricio Sanabria*

La revista *Universidad & Empresa (U&E)* viene de celebrar, el pasado domingo, 1 de septiembre de 2013, quince años de existencia. En el editorial de su primer número, que fue publicado el miércoles, 1 de septiembre de 1999, el profesor Fernando Hernández Quijano (1999), Decano de la Facultad de Administración de la Universidad del Rosario en aquella época, anunció lo siguiente:

* Doctor (*summa cum laude*) en Sciences de Gestion de la Universidad de Caen (Francia), Magister (D.U., M. Sc.: Master 2e année recherche) en Sciences de Gestion de la Universidad de Rouen (Francia), Magister en Administración y Administrador de Empresas de la Universidad Nacional de Colombia. Editor, a partir de este número, de la revista *Universidad & Empresa (U&E)*, Profesor Asociado de la Escuela de Administración de la Universidad del Rosario (Colombia) y miembro en ella del Grupo de Investigación en Perdurabilidad Empresarial (GIPE), en la línea de investigación en Estrategia. Correo electrónico: mauricio.sanabria@urosario.edu.co

El inicio de una nueva etapa nos llena de expectativas, ilusiones y realidades [...] La antigua revista de la Facultad “DOCUMENTOS” cumplió su cometido en la difusión de nuestras ideas y conocimientos; por lo anterior y siendo consecuente con las nuevas realidades de nuestra ciencia, con nuevas ideas y un fuerte espíritu emprendedor, tan necesario para realizarlas, nos comprometemos hoy con una novedosa revista de la facultad que hemos denominado “UNIVERSIDAD & EMPRESA”, la cual permitirá comunicarnos con toda la comunidad interesada en aprender y actualizarse en los temas de administración tan necesarios en nuestras días. El enfoque de la revista es el de ofrecer un formato novedoso entre las revistas académicas, ágil en su contenido, desarrollando los temas académicos, científicos y de actualidad empresarial, siempre enfocados a la aplicabilidad de los mismos en las organizaciones (p. 4-5).

En nuestro medio, así como en otros, cuando una joven cumple quince años, es común hacer algún tipo de acto público en el que se deje constancia ante la sociedad de que ella está abandonando la niñez y de que está dispuesta a emprender un nuevo camino —usualmente lleno de incertidumbre pero también de fe y de un sinnúmero de expectativas y ambiciones— que la conducirá hacia la vida adulta.

Nuestra joven revista *Universidad & Empresa* (U&E), que ha cumplido ya quince años de existencia, ha recorrido desde su nacimiento un importante camino. Esta publicación ha avanzado desde lo que inicialmente fue, y ha logrado desarrollarse y perdurar gracias al aporte de un destacado conjunto de contribuyentes quienes, desde múltiples roles y perspectivas, han apoyado su progreso hasta el día de hoy: el momento en el que se da inicio a una nueva etapa en la que, a pesar de la incertidumbre que ella trae consigo, la Revista pretende

avanzar con fe y determinación hacia la que se espera pueda ser una adultez llena de cambios, nuevos retos y múltiples realizaciones.

En el proceso de desarrollo de nuestra revista ha sido fundamental, en particular, la labor realizada por los anteriores editores y co-editores. Es necesario hacer un merecido homenaje a ellos, pues sus aportes permitieron el avance de nuestra publicación y el logro de su actual nivel de calidad y de reconocimiento. Sus nombres, así como los roles que ocuparon en los diferentes momentos de la historia de U&E, se encuentran en la siguiente tabla:

Tabla 1. Editores y co-editores de U&E desde su primer número hasta la fecha

Nombre	Rol	Desde			Hasta		
		Número	Volumen	Año	Número	Volumen	Año
Fernando Locano Botero	Editor	1	1	1999	2	2	2001
Rodrigo Vélez Bedoya	Editor	3	3	2004	19	12	2010
Nicolás Jiménez Arévalo	Co-Editor	15	10	2008	19	12	2010
Rafael Tello	Co-Editor	15	10	2008	18	12	2010
Diego Fernando Cardona M.	Editor	20	13	2011	21	13	2011
	Co-Editor	24	15	2013	25	15	2013
Gabriel Ramírez Méndez	Co-Editor	20	13	2011	21	13	2011
	Editor	22	14	2012	25	15	2013
Luis Fernando Restrepo	Co-Editor	22	14	2012	23	14	2012

Fuente: Elaboración propia, considerando para la identificación de los números y los volúmenes la redefinición que se presenta en la tabla 2.

Durante su proceso de evolución, nuestra revista, alojada ahora ya no en una “Facultad” sino, a partir del año

2013, en una “Escuela” de Administración —que por una afortunada coincidencia de la vida es dirigida hoy por el Señor Decano Fernando Locano Botero, quien fuera el primer Editor de U&E (ver tabla 1)—, ha convocado a múltiples actores provenientes de diversos países ubicados en varios continentes. Ellos han considerado a nuestra publicación como la vitrina adecuada para divulgar sus trabajos de investigación.

En las páginas de U&E se ha incorporado efectivamente, gracias a ellos, como fue la intención inicial, contenido relevante para las comunidades educativa, investigativa y de práctica. La revista ha logrado, hasta la fecha, un desarrollo importante, que le ha permitido llegar a ser un actor reconocido en el contexto nacional e internacional, en particular, entre el conjunto de revistas arbitradas en el campo de la administración que son publicadas principalmente en español (Ruiz-Torres & Penkova, 2012).

Esta evolución permite hoy, una vez cumplidos sus primeros quince años de existencia, considerar que la etapa que ha dado forma a la “niñez” de nuestra revista está cumplida y estimar, enfrentando la incertidumbre y los importantes retos que sabemos que ello implica, con toda nuestra fe y disposición, que es hora de comenzar a avanzar por el camino que creemos que la conducirá hacia una todavía más interesante vida adulta. Una nueva etapa que estimamos ahora, al haber alcanzado estos quince años, estamos en disposición y capacidad de realizar.

Revistas como la nuestra cumplen un rol fundamental para el desarrollo y la consolidación de las comunidades educativa, investigativa y de práctica. Entre otras múltiples situaciones usuales, es frecuente que diversos investigadores en formación envíen sus contribuciones a ellas con la esperanza de lograr la publicación

de sus primeros trabajos y realizaciones. Ellos requieren que otros actores, identificados comúnmente como pares, árbitros, jueces o evaluadores, en su calidad de investigadores experimentados y reconocidos al interior de dichas comunidades, analicen sus aportes y los califiquen de acuerdo con los estándares que al interior de ellas mismas han sido establecidos a través de su historia. Esos investigadores en formación requieren alimentarse de la experiencia de aquellos analistas a cuyo juicio someten sus trabajos. Ellos necesitan obtener una retroalimentación que les permita identificar sus aciertos y fallas, así como las oportunidades de mejoramiento que tienen sus reportes de investigación, los cuales, finalmente, son los materiales que se remiten a la revista y que constituyen la materia prima para que ella pueda llevar a cabo su proceso editorial.

Por su parte, los investigadores más experimentados y reconocidos, a pesar de serlo, se someten también, constantemente, a este mismo proceso. Esta es una de las reglas del juego que, aunque no está libre de críticas (Starbuck, 2003; Tsang, 2013), constituye una convención que las comunidades que dan forma a un determinado campo de conocimientos definen con el fin de establecer qué tipo de saber es válido para ellas, cómo es posible mejorar las propuestas que son presentadas constantemente a un determinado campo, e igualmente, cuáles de ellas merecen ser difundidas ampliamente en su interior.

Revistas como la nuestra cumplen un rol mediador fundamental. Ellas convocan a las comunidades a reflexionar sobre problemáticas que son de interés ya sea por su actualidad, su pertinencia o, simplemente, por la necesidad identificada por algunos de abordar aspectos que han sido incipientemente desarrollados o que tien-

den a permanecer ocultos a los ojos de la mayoría, a pesar de su importancia potencial o real. A través de sus políticas editoriales, las revistas demarcan un interés en esas problemáticas. Este interés, explícitamente declarado, constituye una invitación a múltiples enseñantes, investigadores y practicantes a vincularse al estudio de las mismas, a aportar de diversos modos en su identificación, descripción, interpretación, comprensión, explicación y/o intervención. A través de sus normas de publicación —o instrucciones para los autores— las revistas invitan a los interesados a hacer sus aportes siguiendo unas pautas específicas, que contribuyen a la realización de una más apropiada y rigurosa forma de divulgación, así como a la reducción del ruido que, por cuestiones de forma, podría potencialmente limitar la difusión, claridad y relevancia del mensaje que cada autor pretende enviar, a partir de su trabajo investigativo.

Por medio del establecimiento y seguimiento de unos procesos específicos para la evaluación de los textos que sus diversos aportantes les remiten, las revistas se hacen más transparentes frente a la comunidad académica y ganan mayor legitimidad y credibilidad. La aprobación de estos procesos por parte de algunas instancias consideradas como válidas por el campo —en contextos nacionales (*e.g.*, el Índice Bibliográfico Nacional [IBN] de Publindex-Colciencias) y/o internacionales (*e.g.*, el Journal Citation Reports [JCR] del Institute for Scientific Information [ISI] de Thomson Reuters y el Scientific Journal Rankings [SJR] de SCImago, potenciado por Scopus de Elsevier)—, así como de las instancias administrativas y científicas que los respaldan y garantizan (Comité Científico y Editorial, asesores científicos, equipo de evaluadores, etc.), y de la calidad, características y adecuado recibo de los aportes que en ella se incorporan, le permite a las revistas acceder también al recono-

cimiento público de que ellas se ajustan a estándares que facilitan su medición y clasificación. Esto les permite también obtener un reconocimiento respecto al grado de interés, difusión e impacto positivo que ellas tienen al interior del(los) campo(s) en el(los) que se inscriben.

En el corazón de estas dinámicas se encuentra la realización de un constante ejercicio de poder. Este ejercicio está en la base del desarrollo de un “campo de conocimientos” que, en función de esta consideración, puede ser entendido como:

Un sistema de relaciones objetivas entre las posiciones adquiridas (en luchas anteriores), el lugar (es decir, el espacio de juego) de una lucha de competencia que tiene como objeto en juego *específico* el monopolio de la *autoridad científica* inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social o, si se prefiere, el monopolio de la *competencia científica* entendida en el sentido de capacidad de hablar y de actuar legítimamente (es decir, de manera autorizada y con autoridad) en materia de ciencia, la cual es socialmente reconocida a un determinado agente (Bourdieu, 1976, p. 89).

En el desarrollo del campo de los estudios organizacionales (Sanabria, Saavedra Mayorga & Smida, en imprenta), en el que se inscribe nuestra revista, se reconoce la preeminencia de un tipo de dominación ejercido principalmente por el eje angloamericano (Murphy & Zhu, 2012), en el seguimiento de un esquema que demarca la existencia de un centro y de unos márgenes (Li & Parker, 2013). Unos márgenes en los cuales, evidentemente, se encuentra nuestra revista junto a muchas otras en el mundo (March, 2004).

Los reconocidos autores angloamericanos, dentro de los cuales se encuentran prominentes académicos, investi-

gadores y practicantes ubicados en el centro, suelen recibir más crédito por sus aportes del que es conferido a aquellos actores que, ocupando roles similares, están ubicados en los márgenes. Esto, posiblemente, en la materialización del “Efecto [San] Mateo” en ciencia, que delineó esencialmente Merton (1968, 1988) y que es reconocido aún hoy como un hecho importante en el contexto de la actividad investigativa (Bunge, 2001; Jiménez R., 2009; Strevens, 2006). Existe así, en nuestro campo, como en el ámbito de saber en general, una íntima relación entre el conocimiento y el poder. En palabras de Foucault (1980, p. 52): “no es posible para el poder ser ejercido sin conocimiento, [y] es imposible para el conocimiento no engendrar poder”.

En ciencia, de manera análoga a lo que sucede en la industria del espectáculo, las principales “estrellas” del campo se presentan en las más destacadas “vitrinas” del mismo. De algún modo, son esas estrellas las que hacen destacadas a dichas vitrinas y son estas, a su vez, las que permiten a aquellas obtener una cada vez mayor difusión y reconocimiento entre la comunidad ampliamente considerada. En efecto, los actores más reconocidos de un campo publican sus trabajos en las principales vitrinas del mismo, en otras palabras, en las más reconocidas. Esto les hace posible tener una creciente visibilidad frente al público y, de paso, hacer cada vez más prestigiosas a las propias vitrinas a las que ellos frecuentemente aportan.

Lo anterior no quiere decir que alguien ubicado en los márgenes no pueda acceder a esas vitrinas o aspirar a adquirir el estatus de “actor reconocido” al interior del campo, pero sí que él encontrará mayores restricciones estructurales para hacerlo que aquellos que, usualmente, le dan forma a las reglas del sistema sobre las cuales el propio campo se erige.

Estando ubicados aún en los márgenes, nuestra posibilidad básica de aporte, difusión, pertinencia y protagonismo se encuentra entonces esencialmente en la capacidad que tengamos de valorizar nuestras contribuciones “jugando el juego”, es decir, haciéndolo en el contexto de las normas planteadas por el propio campo y tratando de entrar en “las grandes ligas”, pero desde la identidad que nos caracteriza y con el compromiso fundamental de fortalecer nuestros propios actores, aportes y vitrinas. Estos actores, aportes y vitrinas, al ser valorizados más ampliamente por el campo, pueden llegar a ingresar también a la estructura que le da su forma básica al mismo.

Nuestra revista, ubicada aún como muchas más en los márgenes de la producción científica que da forma al campo de los estudios organizacionales —lo que no quiere decir que sus aportes no sean valiosos—, se encuentra ahora, después de quince años de existencia, saliendo de una temprana edad que le ha permitido posicionarse de algún modo en este contexto. Sin embargo, ella está dispuesta a enfrentar el desafío que los mecanismos institucionales fijados por el propio campo le plantean, los cuales, como se ha indicado, materializan diversas relaciones de poder que dan forma a su dinámica científica. Nuestro interés actual es avanzar hacia este escenario de retos que plantea el ingreso a la vida adulta de una publicación al interior del campo. Una vida que está llena de desafíos que es necesario enfrentar con esmero, fe, disposición, voluntad, preparación y, en particular, con la convicción de que los resultados del trabajo realizado desde los márgenes pueden tener tanto valor como aquellos obtenidos desde el centro angloamericano que tradicionalmente ha dominado al campo de los estudios organizacionales en el mundo.

Desde la complejidad sabemos que tiene más fuerza y es más interesante un sistema heterárquico que uno jerárquico, un sistema con múltiples y dinámicos centros que uno con un solo eje de poder (McCulloch, 1945; Stark, 1999; Von Foerster, 1984). El deseo que tenemos es valorizar nuestra posición, no para adherirnos de manera simple y acrítica al centro ya existente, sino para ser dignos, cuando sea el momento, de ser parte de nuevos y alternativos centros que estén en capacidad de aportar, de manera conjunta y flexible, al desarrollo plural, dinámico e incluyente del campo de los estudios organizacionales.

Las comunidades educativa, investigativa y de práctica requieren aportes críticos provenientes de nuevos y alternativos centros, como el latinoamericano, por ejemplo, los cuales, considerando muy particularmente la identidad que nos fundamenta (Ibarra, 2008) y los problemas que caracterizan a nuestras organizaciones y sociedades en el contexto global, contribuyan a alimentar, tal y como lo están haciendo ya otros contextos en el mundo (Czarniawska & Sevón, 2003), las conversaciones que dan forma amplia a los estudios de “la organización, de las organizaciones y del organizar/organizando, como sustantivos y como los procesos que los constituyen” (Clegg & Bailey, 2008, p. x|iv). Nuevos centros que puedan aportar al “examen de cómo los individuos construyen estructuras organizacionales, procesos y prácticas, y cómo estos, a su vez, forman relaciones sociales y crean instituciones que finalmente influyen a las personas” (Clegg & Bailey, 2008, p. x|iii).

Nuestro interés, en esta nueva etapa que recién comienza, la que asumimos desde este nuevo encargo con absoluta responsabilidad y compromiso, es el de contribuir desde estas consideraciones, así como desde una mirada

amplia que da cabida a la pluralidad de perspectivas, discursos, paradigmas, metodologías, escalas y contextos, aunque desde del rigor que caracteriza al mundo la investigación en cualquiera de sus aproximaciones, a la comprensión y la intervención de problemas tan fundamentales como la perdurabilidad de las organizaciones (Mignon, 2001, 2009) y, desde allí, al bienestar de la sociedad.

Nuestro interés es el de aportar, en efecto, desde el rol que nos corresponde, para que las organizaciones puedan tener “perdurabilidad entendida como longevidad con calidad de vida” (Knudsen, 2008, p. 10; *cf.* Restrepo, Vélez, Méndez, Rivera & Mendoza, 2009, p. 5), así como contribuir al logro de los demás objetivos que sean fundamentales para nuestras comunidades educativa, investigativa y práctica, y para la realización de su necesaria interacción. Nuestro interés es el de invitar a estas comunidades a problematizar las respuestas adquiridas (Alvesson & Sandberg, 2013), los métodos que nos han permitido llegar a ellas y los fundamentos desde los cuales las mismas han emergido. Esto con la convicción de que esa es la base de la actividad científica (Feynman, 2011) y de que esta vía puede dar forma a una identidad que nos permita insertarnos de manera más positiva en el contexto global, a partir de la solución de problemas que tienen arraigo y manifestaciones visibles, frecuentemente, en lo local.

Conscientes de las destacadas restricciones que el medio impone en la actualidad, este es el importante reto que queremos asumir. Es un desafío que únicamente será posible superar si los actores que dan forma a nuestras comunidades educativa, investigativa y de práctica nos siguen acompañando con un renovado aire, uno inspirado en la dimensión y el atractivo de los retos que se

vislumbran. El avance hacia el logro de la madurez de nuestra publicación requiere, en efecto, de su compañía y aportes, apreciado señor lector, de un compromiso amplio y decidido de su parte y, en particular, de su voluntad de aportar no solo a los intereses que nos animan a cada uno, en tanto actores individuales, sino también al interés de construir una comunidad latinoamericana de los estudios organizacionales verdaderamente sólida y abierta al mundo. Una comunidad que pueda producir y socializar, desde el rigor propio de la actividad científica, conocimientos relevantes respecto a nuestras organizaciones, sociedades, problemáticas y contextos.

Esta es la invitación que hacemos desde la revista *Universidad & Empresa* (U&E), con base en la nueva línea editorial que, a partir de este número, procuraremos impulsar. Hacemos esto en el ejercicio de nuestra misión como mediadores y aportantes dinámicos a la construcción de nuestro campo, desde la consideración de la realidad, las problemáticas y la identidad que caracterizan a nuestras propias comunidades, y desde el abierto interés de aportar decidida y positivamente a las mismas.

CONTENIDO DE ESTE NÚMERO

Los once artículos en este número recogen de alguna manera el llamado que acabamos de hacer. Ellos proveen, desde perspectivas cualitativas y cuantitativas, múltiples miradas interesantes y aportes a los estudios en el contexto de la administración y de las organizaciones. Estos artículos son:

1. *El retorno social de la inversión: ¿se puede medir el impacto de la difusión de un proyecto de responsabilidad social empresarial?*, de autoría de César Sáenz Acosta y José Ventura Egoávil.

2. *Identificación del impacto de la gestión de los stakeholders en las estructuras de las empresas que desarrollan estrategias de responsabilidad social empresarial*, de Jorge Roberto Volpentesta, Tomás Chahín, Marcelo Fabián Alcaín, Gustavo Rodolfo Nieves, Héctor Eduardo Spinelli, María Inés Cordeiro, Alicia Cortejarena y Penélope Greco.
3. *Exceso de confianza y optimismo en las decisiones de presupuesto de capital: las finanzas corporativas desde un enfoque centrado en el comportamiento*, escrito por Alejandro José Useche Arévalo.
4. *Estrategias de entrada a un oligopolio*, elaborado por Juan Benjamín Duarte Duarte, Carlos Humberto Meneses Castillo y Rafael Antonio Viana Barcelo.
5. *Análisis del Modelo Z de Altman en el mercado peruano*, de Edmundo R. Lizarzaburu.
6. *Una propuesta para la definición de la inteligencia organizacional*, de autoría de Jonathan Lozano Oviedo y Carlos Hernán González-Campo.
7. *Aprendizaje participativo en disciplinas duales mediante estudio de casos trasversales: una mirada a los problemas del emprendimiento en España*, elaborado por Virginia Navajas Romero, María del Carmen López Martín y Antonio Sánchez Bayón.
8. *Generación de ideas en el contexto organizacional: comprensiones a partir del estudio de una empresa del sector gráfico de Medellín*, escrito por Manuela Escobar Sierra, Luz Dinora Vera Acevedo y Alexander Alberto Correa Espinal.
9. *Efectos laborales vinculados al uso de técnicas de inteligencia artificial*, de Juan David Leyton, María del Pilar Rodríguez y Juan Sebastián Correa.
10. *Competencias del actuario del poder judicial federal en México: una perspectiva administrativa*, de autoría de Juan Blas Arriaga Huerta, Fernando Lámbarry Vilchis y Luis Arturo Rivas Tovar.

11. Diferencias del clima laboral entre empleados contratados por outsourcing y empleados directos: evidencia empírica de la zona norte de Colombia, de Domingo Martínez Díaz, David Juliao Esparragoza y Ciro Sánchez Bejarano.

Trece de los autores tienen título de doctorado, cuatro cursan este mismo nivel de formación actualmente, cuatro más tienen formación de maestría y dos estudian actualmente a este nivel. Los aportes provienen de instituciones diversas de reconocido prestigio como Universidad ESAN (Perú), Universidad de Buenos Aires (UBA) (Argentina), Universidad del Rosario (Colombia), Universidad Industrial de Santander (UIS) (Colombia), Universidad del Valle (Colombia), Universidad de Loyola Andalucía (España), Universidad Camilo José Cela (España), Facultad de Minas de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín (Colombia), Universidad Minuto de Dios (Colombia), Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales (Colombia), Instituto Politécnico Nacional (IPN) (México) y Universidad del Norte (Colombia).

Los artículos abordan temas básicos vinculados con las dimensiones de dirección y gerencia propias de la administración (Vélez & Garzón, 2005), en particular, finanzas, responsabilidad social, estrategia, competitividad, inteligencia organizacional, educación en administración, emprendimiento, generación de ideas y creatividad, y talento humano.

ANUNCIOS

Con el interés de hacer un homenaje a nuestra historia y a sus protagonistas, y de continuar con la labor de mejo-

ramiento desarrollada hasta ahora por los anteriores editores y co-editores de nuestra revista, hemos iniciado un proceso de reordenamiento, revisión y actualización de todos nuestros procesos y procedimientos. En particular, consideramos que, por ahora, son siete las buenas noticias a anunciar al respecto: en primer lugar, hemos puesto en versión digital, en el sitio Web de nuestra revista, la totalidad de los números que de ella han sido publicados hasta ahora (desde el número uno hasta el actual). De este modo, en adelante, nuestros lectores tendrán a disposición todos los artículos que han sido publicados en U&E desde sus inicios en el año 1999.

En segundo lugar, con el fin de vincularnos de manera más efectiva con estándares nacionales e internacionales, hemos hecho un reordenamiento de nuestra revista que, hasta ahora, se había identificado esencialmente a través del número de cada fascículo publicado (en particular, durante dos períodos: 1999-2003 y 2009-2013). Este ejercicio nos ha conducido a la necesidad de renombrar algunos números, en particular aquellos ubicados en nuestros inicios. Esto con el fin de que toda la historia de la publicación pueda ser contada e identificada a través de volúmenes y números. El resultado de este ejercicio de reordenamiento se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 2. Reordenamiento de la numeración de la revista *Universidad & Empresa (U&E)*: paso de la identificación únicamente por número a una identificación por volumen y número

Año	Mes / Período	Numeración anterior		Nueva numeración	
		Volumen	Número	Volumen	Número
1999	Septiembre	---	1	1	1
2000	---	---	---	---	---
2001	Junio	---	2	2	2

Continúa

Año	Mes / Período	Numeración anterior		Nueva numeración	
		Volumen	Número	Volumen	Número
2002	---	---	---	---	---
2003	---	---	---	---	---
2004	Mayo	2	3	3	3
2004	Mayo	2	4	4	4
2004	Mayo	2	5	5	5
2004	Octubre	3	6	6	6
2004	Diciembre		7		7
2005	Junio	---	8	7	8
2005	Diciembre	4	9		9
2006	Junio	5	10	8	10
2006	Diciembre		11		11
2007	Junio	6	12	9	12
2007	Diciembre		13		13
2008	Junio	7	14	10	14
2008	Diciembre		15		15
2009	Junio	8	16	11	16
2009	Diciembre	---	17		17
2010	Junio	---	18	12	18
2010	Julio-Diciembre		19		19
2011	Enero-Junio	---	20	13	20
2011	Julio-Diciembre		21		21
2012	Enero-Junio	---	22	14	22
2012	Julio-Diciembre		23		23
2013	Enero-Junio	---	24	15	24
2013	Julio-Diciembre		25		25
2014	Enero-Junio	---	26	16	26

Fuente: Elaboración propia.

Agradecemos de antemano la cooperación de nuestro público y de nuestros diversos colaboradores, para que,

en adelante, comprendiendo la bondad y conveniencia de este ejercicio de revisión, cada revista publicada y cada artículo al interior de ella sean citados considerando la nueva numeración. Esta nueva numeración utiliza ahora tanto los volúmenes como los números para identificar las coordenadas básicas de ubicación específica de cada texto.

En tercer lugar, anunciamos la actualización de nuestras *Normas de publicación*. En la actualidad estamos elaborando dos documentos que las remplazarán. Ellos son 1) unas *Instrucciones para los autores*, completamente nuevas, para cuya elaboración se están considerando pautas internacionales, de alta calidad, y que son fieles al espíritu presente en la primera parte de este editorial. Estas instrucciones establecen también nuevas políticas que son necesarias para cumplir con los actuales estándares de publicación (e.g., política ética, de auto archivo, etc.), 2) una completa, práctica y pedagógica *Guía de estilo para la postulación de un artículo a la revista Universidad & Empresa (U&E)*. Estos dos documentos nos permitirán ponernos a tono con las actuales tendencias internacionales y guiar de una mejor manera a nuestros contribuyentes.

En cuarto lugar, estamos renovando la totalidad de los sistemas de comunicación con nuestros autores, evaluadores y demás miembros activos de nuestras comunidades educativa, investigativa y de práctica. Esto está permitiendo, desde ahora mismo, un mejor y más personalizado proceso de interacción con cada uno de los miembros de nuestros grupos de interés, así como la preservación de nuestra identidad y una mayor visibilidad. Estamos trabajando también en el desarrollo de unas nuevas guías y recursos para autores, evaluadores, etc., así como en la completa actualización de nuestra página Web, en la que se espera incorporar una sección

e-print u *online first*. En ella se incluirán los artículos que sean aprobados, apenas hayan cumplido el adecuado proceso de evaluación, con el fin de que estén disponibles para consulta mientras son asignados efectivamente a un número específico de la revista. Esta y otra serie de nuevos recursos y secciones (*e.g.*, *checklist* para el sometimiento de artículos, descarga de citaciones, etc.) serán incluidos en la plataforma de Internet y, aquellas que se considere convenientes, también en la versión impresa de nuestra publicación.

En quinto lugar, informamos a la comunidad que hemos hecho una renovación integral de nuestros Comités Editorial y Científico y que hemos incorporado a un prestante equipo de asesores científicos. Esto puede observarse ya en los preliminares del presente número. Todo el equipo es de primer nivel y ha sido seleccionado, no solo por sus altas calidades científicas y su reputación, sino también por su articulación directa con el discurso que la Escuela de Administración de la Universidad del Rosario impulsa, desde hace ya varios años, al interior del campo de la administración. Este discurso, de hecho, se encuentra en el espíritu de nuestro actual esfuerzo editorial. Consideramos que esto permitirá darle un nuevo aire a nuestra publicación y asegurar de mejor manera la calidad de nuestros contenidos.

En sexto lugar, y como complemento y resultado de lo anterior, nos encontramos en un ejercicio de revisión de nuestros procedimientos, bases de datos (de textos, autores, evaluadores, etc.), formatos y de toda la serie de aspectos vinculados con la efectividad de nuestro actual proceso editorial. El objetivo es mejorar nuestra publicación y llevarla hacia al cumplimiento de nuevos estándares de calidad. De hecho, 1) el aseguramiento de la calidad, tanto en lo correspondiente a aspectos de fondo

como de forma, 2) el logro de una efectividad superior en nuestros procesos y 3) la consecución de un mayor impacto positivo en nuestros grupos de interés, a través del uso de herramientas y otros recursos pedagógicos específicos y direccionados a cada una de nuestras comunidades, serán en adelante nuestras prioridades.

Finalmente, en séptimo lugar, estamos trabajando en la elaboración de un nuevo diseño para nuestra publicación. Esperamos poder ofrecer una revista aún más agradable, dinámica, moderna, completa y estética. Esto se enmarca en una nueva estrategia de visibilidad que estamos diseñando y que confiamos nos permita acceder a un público todavía más amplio del que tenemos en la actualidad.

Esperamos poder anunciar pronto, tal y como aquí lo hemos hecho, en la medida en la que todos esos esfuerzos se vayan concretando, los resultados específicos de cada una de estas iniciativas. Confiamos poder llevarlas a cabo, en su totalidad, antes de que termine el año 2015. Además, tenemos confianza en que, como un resultado natural de este trabajo de mejoramiento, podremos estar a tono con los actuales cambios en los sistemas de indexación a los que ya pertenecemos y acceder en el futuro cercano a nuevas indexaciones internacionales, entre las que vislumbramos, por supuesto, a Scielo, Scopus, y al SSCI de Thomson Reuters-ISI.

Múltiples miembros de nuestra comunidad (autores, revisores, etc.) ya se han visto beneficiados de algunos de estos cambios y mejoramientos. Agradecemos a todos sus buenos deseos, recomendaciones, observaciones y sus sugerencias. Estos elementos, así como las críticas propias del mundo de la ciencia, son fundamentales para la construcción de nuestro futuro y, por ello, estaremos siempre dispuestos a recibirlos con humildad, agrado y gratitud.

REFERENCIAS

- Alvesson, M. & Sandberg, J. (2013). *Constructing research questions: Doing interesting research*. Londres: SAGE.
- Bourdieu, P. (1976). Le champ scientifique. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2(2-3), 88-104.
- Bunge, M. A. (2001). El efecto San Mateo. *Polis: Revista académica de la Universidad Bolivariana*, 1(2), 1-3.
- Clegg, S. & Bailey, J. R. (2008). Introduction. En S. Clegg & J. R. Bailey (Eds.), *International encyclopedia of organization studies* (pp. x|iii-x|viii). Los Angeles - Londres: SAGE.
- Czarniawska, B. & Sevón, G. (Eds.). (2003). *The northern lights: Organization theory in Scandinavia*. Malmö - Oslo - Copenhagen: Liber - Abstrakt - Copenhagen Business School Press.
- Feynman, R. P. (2011). What is science? *Resonance: Journal of Science Education*, 16(9), 860-873.
- Foucault, M. (1980). *Power/knowledge: Selected interviews and other writings, 1972-1977*. Brighton, Sussex: Harvester Press.
- Hernández Q., F. (1999). Hacia un nuevo futuro. *Universidad & Empresa*, 1(1), 4-6.
- Ibarra, E. (2008). Organizational literature, Latin American. En S. Clegg & J. R. Bailey (Eds.), *International encyclopedia of organization studies* (pp. 1128-1133). Los Angeles - Londres: SAGE.
- Jiménez R., J. (2009). El Efecto Mateo: un concepto psicológico. *Papeles del Psicólogo*, 30(2), 145-154.
- Knudsen, H. P. (2008). Editorial: Discurso del Señor Rector en el evento "Un día con Drucker". *Universidad & Empresa*, 10(14), 6-10.

- Li, E. Y. & Parker, M. (2013). Citation patterns in organization and management journals: Margins and centres. *Organization*, 20(2), 299-322.
- March, J. G. (2004). Parochialism in the evolution of a research community: The case of organization studies. *Management & Organization Review*, 1(1), 5-22.
- McCulloch, W. (1945). A heterarchy of values determined by the topology of nervous nets. *The bulletin of mathematical biophysics*, 7(2), 89-93.
- Merton, R. K. (1968). The Matthew effect in science: The reward and communication systems of science are considered. *Science (New York, N.Y.)*, 159(3810), 56-63.
- Merton, R. K. (1988). The Matthew effect in science, II: Cumulative advantage and the symbolism of intellectual property. *Isis*, 79(4), 606-623.
- Mignon, S. (2001). *Stratégie de pérennité d'entreprise*. Paris: Vuibert.
- Mignon, S. (2009). La pérennité organisationnelle: un cadre d'analyse. *Revue Française de Gestion*, 192, 75-89.
- Murphy, J. & Zhu, J. (2012). Neo-colonialism in the academy? Anglo-American domination in management journals. *Organization*, 19(6), 915-927.
- Restrepo, L. F., Vélez, Á. R., Méndez, C. E., Rivera, H. A. & Mendoza, L. (2009). *Aproximación a una metodología para la identificación de componentes que crean condiciones para la perdurabilidad en empresas colombianas*. Bogotá: Facultad de Administración, Universidad del Rosario.
- Ruiz-Torres, A. & Penkova, S. (2012). Evaluación y clasificación de revistas arbitradas en el área de administración de empresas publicadas en español. *Academia, Revista Latinoamericana de Administración*, 51, 48-64.

- Sanabria, M., Saavedra Mayorga, J. J. & Smida, A. (en imprenta). *Los estudios organizacionales ('organization studies'): fundamentos, evolución y estado actual del campo*. Bogotá: Escuela de Administración, Editorial Universidad del Rosario.
- Starbuck, W. H. (2003). Turning lemons into lemonade: Where is the value in peer reviews? *Journal of Management Inquiry*, 12(4), 344-351.
- Stark, D. (1999). Heterarchy: Distributing authority and organizing diversity. En J. H. Clippinger III (Ed.), *The biology of business: Decoding the natural laws of enterprise* (pp. 153-179). San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Strevens, M. (2006). The role of the Matthew effect in science. *Studies in History and Philosophy of Science Part A*, 37(2), 159-170.
- Tsang, E. W. K. (2013). Is this referee really my peer? A challenge to the peer-review process. *Journal of Management Inquiry*, 22(2), 166-171.
- Vélez, Á. R. & Garzón, M. A. (2005). La administración es algo más que gerencia. *Universidad & Empresa*, 7(8), 7-30.
- Von Foerster, H. (1984). Principles of self-organization — in a socio-managerial context. En H. Ulrich & G. Probst (Eds.), *Self-organization and management of social systems: insights, promises, doubts, and questions* (pp. 2-24). Berlín - Nueva York: Springer-Verlag.