

Turismo alternativo de base comunitaria: agenda futura de investigación

 **Leider Camilo Cabezas-Correa***

 **Jaime Andrés Vieira-Salazar****

 **Alejandro Echeverri-Rubio*****

Fecha de recepción: 16 de agosto de 2024

Fecha de aceptación: 16 de mayo de 2025

Para citar este artículo: Cabezas-Correa, L. C., Vieira-Salazar, J. A., & Echeverri-Rubio, A. (2025). Turismo alternativo de base comunitaria: Agenda futura de investigación. *Universidad y Empresa*, 27(49), 1-32. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.14772>

Resumen

El turismo es un fenómeno complejo, de naturaleza singular y heterogénea, practicado fuera del hogar. Su desarrollo deriva en oportunidades y consecuencias que repercuten en los escenarios económicos, socioculturales y ambientales de las comunidades anfitrionas. **Objetivo:** identificar los principales temas de interés, áreas temáticas conexas y prospectiva investigativa del estudio del turismo alternativo de base comunitaria, mediante el análisis de la producción académica publicada durante los últimos 55 años. **Metodología:** se emplea la plataforma Tree of Science para analizar 592 documentos identificados en Scopus y WoS entre 1969 y 2024. **Resultados principales:** se identificaron tres clústeres temáticos (prospectiva investigativa), cinco temáticas principales, y de ellas, diez áreas conexas predominantes (temas de interés). **Conclusiones:** se concluye que 1) se requiere identificar, analizar y explicar las actitudes y percepciones de los actores de la red turística para tener una visión completa del desarrollo turístico; 2) el turismo alternativo beneficia la conservación del medio ambiente y el desarrollo sostenible de las comunidades locales, y 3) se requiere la implementación de políticas, estrategias y procesos de veeduría,

* Doctorando en Administración. Magíster en Administración y administrador de Empresas de la Universidad Nacional de Colombia (sede Manizales). Miembro del grupo de investigación Gestión Responsable para la Sostenibilidad Territorial (GREST). Correo electrónico: lccabezasc@unal.edu.co

** Doctor en Ciencias de Gestión, Université de Rouen (Francia). Magíster en Administración, Universidad Nacional de Colombia (sede Manizales). Master in Development Administration, University of Birmingham (Inglaterra). Profesor titular de la Facultad de Administración, Universidad Nacional de Colombia (sede Manizales). Miembro del grupo de investigación Gestión Responsable para la Sostenibilidad Territorial (GREST). Correo electrónico: javieiras@unal.edu.co

*** Doctor en Administración. Magíster en Administración y administrador de Empresas de la Universidad Nacional de Colombia (sede Manizales). Docente investigador de la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas, Universidad de Manizales (Colombia). Correo electrónico: aecheverri@umanizales.edu.co

capacitación y educación que fomenten la igualdad de condiciones entre las comunidades y demás actores de la red turística.

Palabras clave: turismo alternativo; revisión sistemática de la literatura; Tree of Science; desarrollo sostenible; comunidades étnicas.

Community-Based Alternative Tourism: Future Research Agenda

Abstract

Tourism is a complex phenomenon, of a unique and heterogeneous nature, practiced outside home. Its development derives in opportunities and consequences that impact the economic, socio-cultural, and environmental scenarios of the host communities. **Objective:** To identify the main topics of interests, related thematic areas and research foresight of the study of community-based alternative tourism, through the analysis of the academic production published during the last 55 years. **Methodology:** The Tree of Science platform is used to analyze 592 documents in Scopus and WoS between 1969 and 2024. **Key findings:** Three thematic clusters (research foresight), 5 main thematics, and of these, 10 predominant related areas (topics of interests) were identified. **Conclusions:** It is concluded that: (1) it is required to identify, analyze and explain the attitudes and perceptions of the actors of the tourism network in order to have a complete vision of tourism development, (2) alternative tourism benefits the conservation of the environment and the sustainable development of local communities, and (3) the implementation of policies, strategies and processes of oversight, training and education that promote equal conditions between communities and other actors in the tourism network is required.

Keywords: alternative tourism; systematic review of the literature; Tree of Science; sustainable development; ethnic communities.

Turismo alternativo de base comunitária: agenda futura de pesquisa

Resumo

O turismo configura-se como um fenômeno complexo, com características singulares e manifestações heterogêneas, desenvolvido em contextos distintos do espaço residencial cotidiano. Seu desenvolvimento resulta em oportunidades e consequências que impactam os cenários econômicos, socioculturais e ambientais das comunidades anfitriãs. **Objetivo:** identificar os principais temas de interesse, as áreas temáticas conexas e a perspectiva investigativa do estudo do turismo alternativo de base comunitária, por meio da análise da produção acadêmica publicada disponível. **Metodologia:** utiliza-se a plataforma Tree of Science para analisar 592 documentos nas bases Scopus e WoS entre 1969 e 2024. **Resultados principais:** foram identificados três clusters temáticos (perspectiva investigativa), cinco temáticas principais e, dentre elas, 10 áreas conexas predominantes (temas de interesse). **Conclusões:** conclui-se que: 1) é necessário identificar, analisar e explicar as atitudes e percepções dos atores da rede turística para obter uma visão completa do desenvolvimento turístico, 2) o turismo alternativo beneficia a conservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável das comunidades locais e 3) é necessária a implementação de políticas, estratégias e processos de monitoramento, capacitação e educação que promovam a igualdade de condições entre as comunidades e os demais atores da rede turística.

Palavras-chave: turismo alternativo; revisão sistemática da literatura; Tree of Science; desenvolvimento sustentável; comunidades étnicas.

Introducción

El turismo es un fenómeno complejo formado por manifestaciones sociales y económicas de naturaleza singular y especificaciones no siempre homogéneas (López-Palomeque, 1993). Este, a diferencia de otras actividades recreativas, habituales, domésticas o diarias, se desarrolla a escala regional, nacional o internacional, fuera del hogar (Organización Mundial del Turismo, 2019).

La puesta en práctica de actividades turísticas genera beneficios económicos que contribuyen significativamente al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2015; Ko & Stewart, 2002; Muganda et al., 2013), al empoderamiento de las comunidades (Adom, 2019; Kiss, 2004; Manyara & Jones, 2007), la conservación del medioambiente (Das & Chatterjee, 2015; Harun et al., 2018; Stronza et al., 2019), la preservación cultural (Briedenhann & Wickens, 2004; Lockwood et al., 2010) y la diversificación económica (Lockwood et al., 2010; Pasanchay & Schott, 2021). No obstante, también tiene consecuencias negativas, entre ellas: impactos socioculturales y ambientales (Andereck et al., 2005; Pasanchay & Schott, 2021), desafíos en la gestión y regulación del turismo (Adom, 2019; Goodwin & Santilli, 2009; Jalani, 2012), dependencia económica (Das & Chatterjee, 2015; Lockwood et al., 2010) y desigualdades de poder, participación y consulta entre la comunidad y los demás actores turísticos (Nunkoo & Ramkissoon, 2012; Weaver & Lawton, 2007).

Las revisiones sistemáticas de la literatura permiten buscar, recopilar, organizar, sistematizar, analizar, evaluar y criticar la investigación existente sobre turismo. Sus resultados posibilitan construir postulados teóricos para la toma eficiente de decisiones, la mitigación de las consecuencias negativas del turismo, la promoción del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la exposición del estado actual del conocimiento analizado. Asimismo, permiten identificar tendencias y áreas de controversia, al igual que establecer las bases para nuevas investigaciones. Además, ayudan a identificar variables importantes, apoyar o cuestionar hipótesis existentes y generar nuevas ideas de investigación (Velásquez, 2014).

Empleando como filtro el título de los documentos, se identificaron 248 revisiones de la literatura en Scopus para las palabras clave *ecological, green, sustainable, cultural, rural, adventur*, gastronomic, conscious, responsible, alternative, communit*, tourism* y *ecotourism*, las cuales, a pesar de abordar formas de turismo alternativo, no constituyen en sí revisiones sistemáticas de la literatura sobre turismo alternativo.

Esta modalidad de turismo se caracteriza por vincular la planificación, el desarrollo y la gestión de las comunidades étnicas o locales (Martein et al., 2022), teniendo como objetivos: 1) empoderarlas; 2) promover su cooperación y el trabajo en equipo; 3) maximizar los beneficios económicos, sociales y culturales, y 4) asegurar prácticas turísticas sostenibles que respeten el entorno y la cultura local (Chumsri et al., 2015).

En el marco de esta investigación, la importancia del análisis del turismo alternativo de base comunitaria radica en la recopilación de datos que permitan formular estrategias orientadas a maximizar los beneficios percibidos y a minimizar los impactos negativos del turismo; fortalecer la cohesión y el orgullo comunitario; preservar las tradiciones culturales y los recursos naturales; mejorar la calidad de vida; reducir la pobreza en áreas marginadas, y equilibrar necesidades económicas, sociales y ambientales (Chumsri et al., 2015; Marteín et al., 2022).

En concordancia, este trabajo identifica y analiza los principales temas de interés, áreas temáticas conexas y prospectiva investigativa del turismo alternativo de base comunitaria, mediante la herramienta de análisis bibliográfico *tosr* (Tree of Science) de RStudio. A su vez, se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, se ofrece un marco conceptual sobre el turismo alternativo de base comunitaria. Posteriormente, la metodología describe cómo se identificó, clasificó, relacionó y seleccionó la muestra bibliográfica analizada. A continuación, se presentan los principales resultados. Por último, se exponen la discusión y las conclusiones.

Referente teórico. Turismo alternativo de base comunitaria

El turismo alternativo se define como el conjunto de actividades turísticas distintas a las tradicionales, desarrolladas a pequeña escala, en escenarios naturales y en contraposición al turismo de masas (Conway & Timms, 2010; Ibáñez & Rodríguez, 2012). Se caracteriza por promover la participación de las comunidades locales y el fomento de escenarios sostenibles, al igual que la educación y el crecimiento personal tanto de turistas como de residentes (Cohen, 1987; Organización Mundial del Turismo, 2019).

Su naturaleza es compleja y va más allá del desarrollo de actividades al aire libre y el involucramiento de los recursos y la cultura local (Stronza et al., 2019). No obstante, su filosofía se utiliza comúnmente como telón o herramienta de *marketing* para disfrazar las actividades turísticas tradicionales realizadas al aire libre (Lansing & De Vries, 2007; Scheyvens, 1999).

En consecuencia, no puede probarse rigurosamente la hipótesis de que el turismo alternativo es beneficioso para la conservación del medioambiente y el desarrollo sostenible de las comunidades, cuando la información empleada para su análisis proviene de actividades que se diseñan sin tener clara la naturaleza e intención del turismo alternativo (Stronza et al., 2019). En consideración a la orfandad de una definición unívoca de turismo alternativo, y de acuerdo con la aproximación conceptual que arrojó la revisión de la literatura disponible, la presente investigación se centra en aquellas formas de turismo que por su naturaleza, planificación, desarrollo y gestión vincula la participación de las comunidades étnicas o locales y, por ende, pueden considerarse formas de turismo alternativo, incluyendo: 1) el turismo ecológico, 2) el turismo verde, 3) el turismo sustentable, 4) el turismo cultural, 5) el ecoturismo, 6) el turismo rural, 7) el turismo de aventura, 8) el turismo gastronómico, 9) el turismo consciente y 10) el turismo responsable (Cohen, 1987; Conway & Timms, 2010; Ibáñez & Rodríguez, 2012; Lyons & Wearing, 2008; Mogorrrón-Huerta, 2020; Montiel-Riveros, 2020; Narváez, 2014; Organización Mundial del Turismo, 1995; Tosun, 2000).

La denominación de los tipos de turismo y su distinción se basa en variaciones semánticas vinculadas con el tipo específico de alojamiento, arte, cultura, clima, deporte, espectáculo, gestión, juego, *marketing*, paisaje, gastronomía o viaje al que responden; además de la demanda con que se relacionan: ocio, cultura, relajación, aventura, conocimientos, recursos económicos, motivaciones, intereses, origen del turista, precios, consumo, espacio, aprendizaje, forma de viajar, deseo de descanso o deseo de actividad, entre otras (Mogorrón-Huerta, 2020).

Siguiendo esta idea, se entiende como turismo alternativo de base comunitaria al conjunto de actividades turísticas distintas a las tradicionales, desarrolladas a pequeña escala, en escenarios naturales y en contraposición al turismo de masas (Conway & Timms, 2010; Ibáñez & Rodríguez, 2012), cuya planificación, desarrollo y gestión vincula la participación de las comunidades étnicas o locales, direccionado al fomento de escenarios sostenibles, al igual que la educación y el crecimiento personal tanto de turistas como de residentes (Cohen, 1987; Organización Mundial del Turismo, 2019).

Metodología

Luego de integrar los procesos de revisión sistemática de la literatura expuestos por Neme-Chaves et al. (2024), Saavedra-Mayorga y Sanabria (2020), Sánchez-Cárcamo y Parra-Moreno (2024) y Velásquez (2015), se plantea la siguiente estructura metodológica: 1) planteamiento de los interrogantes, 2) búsqueda y selección de los documentos y 3) análisis de los documentos seleccionados y presentación de los hallazgos.

Pregunta de investigación. El presente estudio busca responder la siguiente pregunta: ¿cuáles son los principales temas de interés, áreas temáticas conexas y prospectiva investigativa del turismo alternativo de base comunitaria en la bibliografía disponible?

Proceso de búsqueda. Utilizando como filtro el título de los documentos, la ecuación de búsqueda arrojó 468 y 124 documentos, respectivamente, en Scopus y Web of Science (WoS), para el periodo comprendido entre 1969 e inicios del 2024. La correspondiente

ecuación fue: *TITLE((Ecological or Green or Sustainable or Cultural or Rural or Adventur* or Gastronomic or Conscious or Responsible or alternative or Communit*) AND Tourism) OR TITLE (Ecotourism) AND TITLE (“Indigenous people” or “Indigenous population*” OR “Aborigin*” OR “Nativ*” OR “Tribal people” OR “National minorities” OR “Racial minorities” OR “Ethnic minorities” OR “Racial groups” OR “Ethnicity” OR “Race” OR “Ethnic groups” OR “Rural communit*” OR “Local communit*” OR “Urban communit*” OR “Communit* environment”)).*

Selección de documentos. Para la organización, el análisis y la clasificación de los documentos se empleó la herramienta *tosr* de RStudio. Esta es una herramienta digital multifuncional cuyo fin es facilitar la búsqueda, la selección y la organización de la literatura científica; funciona como una plataforma web que utiliza algoritmos de recomendación para ayudar a los investigadores a encontrar los trabajos más relevantes en su campo de interés. Además, incorpora el algoritmo *SAP* (Valencia-Hernández et al., 2020), que mejora su precisión en el análisis de las citas y la teoría de grafos, desde la cual organiza y analiza las referencias bibliográficas suministradas. Así, se convierte en una herramienta integral para su gestión (Core of Science, 2024; Zuluaga et al., 2022).

Posteriormente, empleando *tosr*, se combinaron las bases bibliográficas extraídas de Scopus y WoS, se eliminaron 100 duplicados y se redujo la muestra a 487 documentos. La muestra analizada está conformada por 10 documentos de las raíces del ToS, 3 documentos del tronco, y 17 documentos de las hojas, con los que fue posible determinar los principales temas de interés y áreas temáticas conexas. Para el análisis de la prospectiva investigativa, se identificaron tres clústeres temáticos, seleccionando los documentos de mayor *pagerank* (10, 10 y 8, respectivamente).

El ToS generado por RStudio relacionó 10 raíces, 3 troncos y 60 hojas; adicionalmente, el análisis de cocitación generado por el mismo programa identificó 16 clústeres temáticos (figura 1), de entre los cuales se destaca el acervo bibliográfico de los tres primeros, cada uno de los cuales supera los 200 artículos.

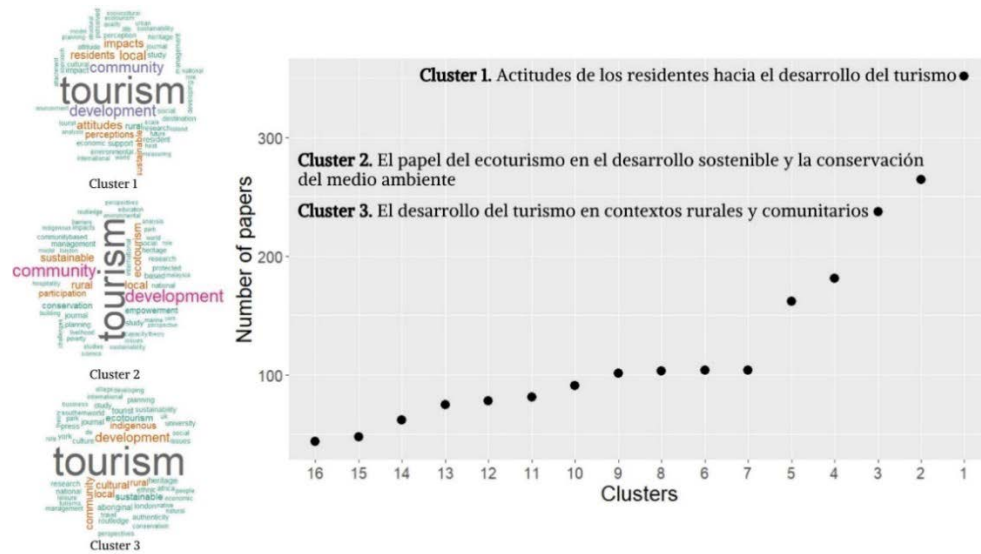


Figura 1. Clústeres temáticos

Fuente: elaboración propia, a partir de RStudio.

Las raíces representan los trabajos fundamentales sobre los que se construye el conocimiento posterior, actúan como puntos de partida sin referirse a otras obras clave y se seleccionan según su número de citas. El tronco representa la teoría y los métodos que han perdurado en el tiempo y sirven como puente entre las obras fundamentales (raíces) y sus nuevas direcciones de investigación (las hojas). Estas últimas representan la investigación más reciente e innovadora en el campo estudiado. Con el fin de identificar las principales tendencias de investigación en el área, se ha considerado el análisis de clústeres, los que, a su vez, incluyen raíces, partes del tronco, hojas y documentos no contemplados en la estructura del ToS pero que hacen parte de la red de cocitación del árbol (Core of Science, 2024; Valencia-Hernández et al., 2020; Zuluaga et al., 2016, 2022).

El periodo comprendido para el análisis abarca desde 1996 a 2024. Entre 1969 y 1980, el número de publicaciones no superó los 5 artículos. Pese a ello, a partir de 1981 se observó un crecimiento lento pero constante, con variaciones marcadas hasta 1994. Entre 1995 y 2005 hubo un incremento significativo en la producción, hasta llegar a alcanzar los 30 artículos anuales. Desde 2006 hasta 2018 se registra una expansión rápida, con varios picos que superan los 50 artículos anuales. Finalmente, de 2018 en adelante, la tendencia de crecimiento ha sido volátil, pues ha presentado tanto picos como valles.

Este crecimiento abrupto dirige la atención de los autores hacia las últimas dos décadas, como periodo de análisis que se debe contemplar en futuras investigaciones (figura 2).

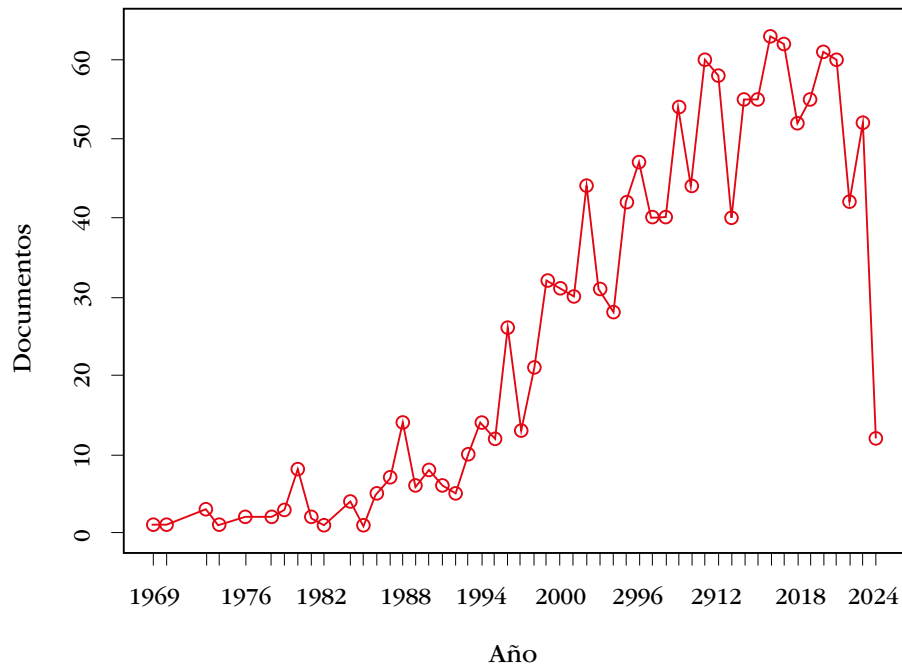


Figura 2. Producción científica por año

Fuente: elaboración propia, a partir de Core of Science.

Hallazgos

Temas de interés y áreas temáticas conexas

Análisis de los documentos "raíz"

Las raíces del ToS muestran un interés de los académicos por comprender las actitudes y las percepciones de las comunidades locales sobre el desarrollo del turismo y sus causas. Scheyvens (1999) aborda esta discusión examinando tanto el impacto del ecoturismo como el de las empresas operadoras en la calidad de vida e identidad cultural local, a la vez que Andereck et al. (2005) se centran en estudiar sus implicaciones y los efectos ambientales del turismo.

Por su parte, Tosun (2000) analiza el acceso a la información y las barreras culturales y lingüísticas que enfrentan las comunidades locales, como uno de los desafíos constantes en el desarrollo del turismo y la toma de decisiones. En concordancia, Cole (2006) resalta el acceso a la información y la participación comunitaria como factores clave en la gestión sostenible del turismo, al tiempo que Ko y Stewart (2002) emplean un modelo de ecuaciones estructurales para explorar cómo la percepción de los impactos económicos, socioculturales y ambientales influyen en las actitudes de los residentes.

Gursoy y Rutherford (2004), Gursoy et al. (2002), Ap (1999) y Nunkoo y Ramkissoon (2012) retoman el estudio de las percepciones de los residentes. Sus respectivos trabajos se centran en el análisis de los costos y beneficios del turismo, y sugieren un análisis segregado como un método óptimo para comprender las actitudes derivadas de estas percepciones. Al igual que Ko y Stewart (2002), estos autores emplean modelos estructurales para examinar tanto la interacción entre variables económicas, socioculturales y ambientales como su influencia en las actitudes y el apoyo de los residentes hacia el turismo. A su vez, Douglas (2006) explora el comportamiento del progreso turístico en las regiones menos desarrolladas, resaltando la importancia de orientar la gestión turística hacia el fortalecimiento y el empoderamiento comunitario, el ejercicio sostenible del turismo y la priorización del beneficio local sobre el lucro económico.

A manera de colofón, estas ideas señalan al grado de beneficio percibido como la razón principal de rechazo o aceptación del turismo. Así, entre mayor sea el beneficio percibido, mayor será su aceptación; no obstante, dichas ideas también advierten que sus simpatizantes, al igual que sus detractores, son conscientes de sus efectos. Además, reflejan el interés de los académicos por trascender en su estudio, yendo desde el análisis de su naturaleza económica hasta la comprensión de los factores sociales, culturales, psicológicos y medioambientales que condicionan el desarrollo del turismo. De aquí que el fomento de políticas y prácticas turísticas que promuevan el bienestar de las comunidades locales y el de su entorno se presente como una posible solución a la diferencia de opiniones y actitudes, especialmente en las áreas menos desarrolladas donde el impacto socioeconómico puede ser significativo.

Análisis de los documentos “tronco”

Los documentos del tronco examinan el estudio del turismo y el desarrollo sostenible en diversos contextos regionales. Entre ellos, Seba (2011) aborda las tendencias, los desafíos, las innovaciones y las oportunidades del sector turístico y hotelero, describiendo su panorama de desarrollo como un escenario dinámico en constante evolución y adaptación, orientado por las demandas del mercado.

En esta línea, Harun et al. (2018) estudian las actitudes y las percepciones de las comunidades locales hacia el desarrollo del turismo sostenible en Iraq. Como resultado revelan la prevalencia de percepciones positivas, atribuidas a las oportunidades suscitadas por la creación de nuevos parques recreativos; al mismo tiempo, Adom (2019) profundiza en el papel de las poblaciones locales, su cultura, sus tradiciones y sus valores en el diseño, promoción e implementación de proyectos turísticos sostenibles en las comunidades rurales de Ghana.

En conjunto, estos hallazgos amplían la naturaleza de los factores que influyen en el desarrollo turístico y su respectiva interconexión, al abarcar tanto tendencias globales como percepciones y valores locales. Con esto, las raíces del ToS resaltan la importancia de adoptar un enfoque de desarrollo turístico, holístico y colaborativo que tenga en cuenta los aspectos económicos, socioculturales y medioambientales de las comunidades locales para promover un turismo sostenible en el que se beneficien y respeten todas las partes involucradas.

Análisis de los documentos “hoja”

Del análisis de los documentos “hoja” fue posible determinar no solo la producción bibliográfica más actualizada en la temática, sino también determinar las áreas conexas donde los investigadores relacionan el estudio del turismo comunitario con otras disciplinas y temas asociados (tabla 1).

Tabla 1. Áreas temáticas conexas identificadas en las hojas

	Áreas temáticas conexas
Relación entre el turismo alternativo con:	El desarrollo socioeconómico de las comunidades (Indra-Jaya et al., 2024)
	El fortalecimiento de las capacidades comunitarias (Yaja et al., 2023)
	Las percepciones de la comunidad (Khasawneh et al., 2023; Pekerşen & Kaplan, 2023; Sarr et al., 2021; Vongvisitsi et al., 2024; Yaja et al., 2023)
	Sus impactos (da Silva et al., 2019; Pekerşen & Kaplan, 2023; Setokoe & Ramukumba, 2022; Thanh-Pham, 2020; Vongvisitsi et al., 2024)
	El empoderamiento comunitario (Khasawneh et al., 2023; Park et al., 2024; Setokoe & Ramukumba, 2022)
	La participación comunitaria (Indra-Jaya et al., 2024; Pekerşen & Kaplan, 2023; Vongvisitsi et al., 2024)
	Las barreras y facilitadoras para la participación comunitaria (Fangbing et al., 2022)
	Las representaciones sociales (Jehan et al., 2023; Obradović et al., 2023; Sarr et al., 2021)
	La autenticidad percibida (Guerra et al., 2022; Kunasekaran et al., 2022)
	El apoyo comunitario (Kabir-Pramanik & Rahman, 2023)

Fuente: elaboración propia.

En agrupación de las 10 áreas temáticas conexas de la tabla 1, las hojas reflejan el interés de los académicos por comprender: 1) el desarrollo del turismo y sus impactos en comunidades urbanas, áreas marinas protegidas (AMP) y comunidades cercanas a parques nacionales; 2) el empoderamiento comunitario en el desarrollo turístico rural; 3) las representaciones sociales sobre el turismo en áreas protegidas; 4) el desarrollo socioeconómico de las comunidades locales a través del ecoturismo, y 5) las actitudes y percepciones de las comunidades hacia el turismo.

El desarrollo del turismo y sus impactos en comunidades urbanas, AMP y comunidades cercanas a parques nacionales. Las investigaciones de este ítem señalan las percepciones de la comunidad y el capital social como dos variables determinantes en el desarrollo del turismo. En el caso del capital social, se evidencia su capacidad para promover y dificultar la cooperación, especialmente en contextos de gentrificación urbana (Vongvisitsi et al., 2024). De igual forma, el análisis de las percepciones de residentes y trabajadores revelan mejoras en las condiciones generales de vida, al igual que la distribución injusta de los beneficios.

Dichas percepciones: 1) evidencian que el apoyo brindado por la comunidad responde a los beneficios económicos y socioculturales (Pekerşen & Kaplan, 2023), 2) permiten

observar que las mejoras percibidas en la calidad de vida son mayores que el incremento en los precios y el costo de vida (Da Silva et al., 2019) y 3) hacen hincapié en la importancia de mantener un compromiso social constante para construir escenarios de confianza y de gestión turística efectivos (Vongvisitsi et al., 2024).

Por otro lado, el impacto del turismo en AMP señala los bajos niveles de educación, la distancia hasta los sitios turísticos y las presiones económicas familiares como barreras para la participación de la comunidad en la industria (Thanh-Pham, 2020). Al igual que las demás áreas de estudio señaladas, el impacto del turismo en AMP recalca la necesidad de asegurar la distribución equitativa de los beneficios entre todos los actores involucrados para lograr un desarrollo turístico sostenible; además de implementar políticas que promuevan un enfoque integrado entre el turismo y las actividades tradicionales.

Por último, se menciona la necesidad de fomentar el sentido de propiedad comunitaria, fortalecer su participación en la ejecución del turismo y conservar los mecanismos locales de subsistencia con el objetivo de lograr un desarrollo sostenible (Setokoe & Ramukumba, 2022).

El empoderamiento comunitario en el desarrollo turístico rural. Aunque se ha demostrado que el progreso turístico en las regiones menos desarrolladas resulta de dirigir su gestión hacia el fortalecimiento y empoderamiento comunitario (Douglas, 2006), el estudio del empoderamiento comunitario en el desarrollo turístico rural muestra que el turismo rural puede aumentar y reducir su “poder para, sobre y con” (Park et al., 2024). Entre las razones de este fenómeno están el beneficio económico percibido y la poca preocupación que tienen los residentes por sus efectos negativos (Khasawneh et al., 2023).

En respuesta, el fortalecimiento de sus capacidades para la gestión, el fomento de su sentido de propiedad y el fomento de su participación autónoma y empoderada en la planificación turística se presentan como mecanismos para maximizar los beneficios comunitarios percibidos, minimizar los impactos negativos y promover la sostenibilidad (Setokoe & Ramukumba, 2022).

Las representaciones sociales sobre el turismo en áreas protegidas. Este ítem examina el sistema de valores, conceptos, creencias y prácticas, tanto individuales como colectivas,

que influyen en la percepción de los actores turísticos sobre el crecimiento del turismo en áreas protegidas. Entre estos se destacan la capacidad de los beneficios ambientales y económicos para provocar el apoyo mayoritario de la comunidad (Obradović et al., 2023), la reproducción del colonialismo (Sarr et al., 2021) y los efectos medioambientales y culturales locales (Jehan et al., 2023).

Del mismo modo, se evidencia que los actores turísticos se encuentran preocupados por los costos sociales relacionado con el desarrollo turístico. En respuesta, se aboga por la implementación de estrategias que fomenten el empoderamiento cultural, político y económico de las comunidades aledañas; fortalezcan su participación en la planificación del turismo, e inyecten incentivos gubernamentales como mecanismos de mitigación.

El desarrollo socioeconómico de las comunidades locales a través del ecoturismo. El análisis del ecoturismo y su impacto en el desarrollo socioeconómico de las comunidades locales señalan tanto beneficios como obstáculos. Entre los beneficios se encuentran mejoras en la cohesión comunitaria y la preservación de los recursos locales; mientras que la corrupción y la falta de una planificación adecuada se relacionan como obstáculos (Indra-Jaya et al., 2024). A la vez, sus hallazgos recomiendan el análisis profundo de las condiciones locales para mejorar la gestión y planificación del ecoturismo, al tiempo que promueven la participación comunitaria y abordan desafíos estructurales para su desarrollo sostenible.

Actitudes y percepciones de las comunidades hacia el turismo. El análisis de las actitudes y percepciones de la comunidad hacia el turismo es una de las áreas con mayor cantidad de perspectivas, incluyendo los temas listados en la tabla 2.

Tabla 2. Temas considerados en el estudio de las actitudes y percepciones de las comunidades hacia el turismo

Temas	Autores
1. La influencia del capital social	Vongvisitsi et al. (2024)
2. Las representaciones polémicas, emancipadas y hegemónicas de las percepciones	Sarr et al. (2021)
3. Las razones detrás del apoyo al turismo y la preocupación por sus efectos negativos	Khasawneh et al. (2023)
4. La influencia de la conciencia, la participación y el apego comunitario	Kabir-Pramanik y Rahman (2023)
5. La importancia de los beneficios económicos, socioculturales y personales percibidos	Pekerşen y Kaplan (2023)
6. Las barreras socioculturales, infraestructurales, operacionales y personales que enfrenta la comunidad local para participar en negocios turísticos	Yaja et al. (2023)
7. La participación comunitaria en el desarrollo turístico y su impacto socioeconómico, ambiental y cultural	Jehan et al. (2023)
8. Las capacidades de las comunidades rurales para desarrollar un turismo sostenible	Setokoe y Ramukumba (2022)
9. La autenticidad percibida, la disposición y el apego al sitio	Guerra et al. (2022)
10. Factores naturales, de desarrollo comunitario, culturales, ambientales y de calidad de vida	Fangbing et al. (2022)
11. Los beneficios socioculturales y las oportunidades para la participación comunitaria	Kunasekaran et al. (2022)

Fuente: elaboración propia.

Estas perspectivas ofrecen un panorama amplio de los aspectos que determinan el comportamiento de los actores turísticos. A lo largo de esta revisión, su consideración ha sido recurrente y ha permitido concluir que el estudio del turismo alternativo de base comunitaria se ha centrado en las repercusiones de los factores socioculturales, económicos y ambientales en las actitudes y percepciones de los residentes.

Perspectivas de investigación

Como se esbozó en el acápite de metodología, las principales perspectivas de investigación en el área se establecieron mediante la identificación y el análisis de clústeres temáticos, en los que se incluyen documentos de la raíz, el tronco, las hojas, así como artículos que hacen parte de la red de citación de los anteriores. De esta manera, se establecieron familias temáticas que proponen tendencias de investigación en el tema. A continuación, su análisis.

Análisis de los documentos del clúster 1: actitudes de los residentes hacia el desarrollo del turismo

El clúster 1 revela una convergencia entre las raíces y el tronco del ToS, donde Andereck et al. (2005), Gursoy y Rutherford (2004), Gursoy et al. (2002) y Nunkoo y Ramkissoon (2012) reaparecen y recalcan la necesidad de comprender las actitudes de los residentes hacia el desarrollo turístico. A ellos se suma el estudio de las actitudes locales desarrollado por Lankford y Howard (1994).

Jurowski et al. (1997) incluyen el estudio de las condiciones socioeconómicas locales como otro de los factores que influyen en el desarrollo del turismo. Posteriormente, Liu y Var (1986) subrayan la existencia de contradicciones entre las acciones y las creencias de los anfitriones, a la vez que Jalani (2012), Lansing y De Vries (2007) y Brunt y Courtney (1999) abordan el estudio del turismo desde una perspectiva ética y política, aunque con enfoques divergentes entre sí. De esta forma, mientras que Jalani (2012) destaca una discrepancia entre la conciencia ambiental y las prácticas del ecoturismo, Lansing y De Vries (2007) cuestionan el uso de la ética del turismo sostenible como estrategia de *marketing*, y Brunt y Courtney (1999) se concentran en las percepciones de los residentes respecto a los impactos socioculturales del turismo. Todo ello evidencia opiniones a favor y en contra de su implementación.

Así, los trabajos listados en el clúster 1 reafirman la naturaleza de las actitudes de los residentes hacia el desarrollo turístico y cómo estas se ven influenciadas por factores económicos, ambientales, sociales y culturales, al igual que por consideraciones éticas y políticas que deben abordarse de manera integral para alcanzar un ejercicio eficiente de la gestión turística.

Análisis de los documentos del clúster 2: el papel del ecoturismo en el desarrollo sostenible y la conservación del medio ambiente

A diferencia del clúster 1, los temas presentados en el clúster 2 van más allá del estudio de las actitudes de los residentes hacia el desarrollo del turismo. En este, los esfuerzos académicos se orientan al análisis y crítica del papel desempeñado por el ecoturismo en la

conservación del medio ambiente, teniendo como intención la construcción de escenarios sostenibles.

En primer lugar, Tosun (2000) recalca la importancia de considerar las barreras culturales y lingüísticas que afrontan las comunidades locales, como una variable importante en los procesos de desarrollo turístico y en la toma de decisiones. Posteriormente, Kiss (2004) evalúa las implicaciones y limitaciones del ecoturismo tanto en la conservación de la biodiversidad como en el desarrollo comunitario de los anfitriones. El resultado de esta evaluación le permitió concluir que la comercialización de los recursos naturales implícita en las actividades turísticas imposibilita la protección completa de la biodiversidad.

El análisis de los impactos del ecoturismo en la conservación del medio ambiente, al igual que en el desarrollo de las comunidades locales, se ve ampliado por Stronza et al. (2019), quienes presentan la generación de tensiones, conflictos y problemáticas sociales en los escenarios turísticos, como el resultado de anteponer los intereses medioambientales a los intereses locales. En paralelo, Pasanchay y Schott (2021) sostienen que lograr la mitigación de los impactos negativos del desarrollo turístico requiere implementar enfoques de gestión inclusivos que involucren a la comunidad local y a las demás partes interesadas en los procesos de planificación y de toma de decisiones turísticas.

Weaver y Lawton (2007) presentaron el estado de la investigación hasta la fecha del estudio en ecoturismo mediante una revisión sistemática de la literatura. Sus resultados evidenciaron una evolución en la comprensión del ecoturismo y sus efectos, la presencia de fragmentaciones en los temas disciplinares estudiados y la ausencia de investigaciones que pusieran a prueba los hallazgos empíricos; a la vez, Lockwood et al. (2010) propusieron ocho principios de gobernanza (legitimidad, transparencia, responsabilidad, inclusividad, equidad, integración, capacidad y adaptabilidad) para la gestión sostenible de los recursos naturales, que resaltaban la necesidad de promover enfoques participativos y colaborativos de gestión en los que se vinculara a los actores turísticos.

En suma, estas ideas resaltan la necesidad de considerar los impactos sociales, culturales y ambientales del turismo, así como la implementación de estrategias participativas de gestión que mitiguen sus efectos; de igual forma, su análisis reafirma la hipótesis de que

el turismo sostenible implica el respeto, la participación y la preservación de las culturas locales, así como la cuidadosa gestión y conservación de los recursos locales.

Posteriormente, Das y Chatterjee (2015) debatieron si el ecoturismo representa una solución o un problema para la conservación de los recursos naturales y el desarrollo sostenible de las comunidades locales, al señalar como el principal impedimento para su desarrollo la gestión inadecuada de sus obstáculos y de sus beneficios. Esta discrepancia teórico-práctica la abordaron Ross y Wall (1999), quienes propusieron un marco para integrar los principios del ecoturismo de manera más efectiva en la práctica turística, haciendo hincapié en la importancia de las relaciones sinérgicas entre las áreas naturales, las comunidades locales y el turismo.

La amalgama de perspectivas expuesta en este clúster ofrece una visión completa y diversa del ecoturismo, su desarrollo sostenible y la relación entre él y la conservación del medio ambiente. De igual forma, advierte que para aspirar a un ecoturismo verdaderamente sostenible, es necesario emplear un enfoque de desarrollo turístico holístico a partir del cual sus desafíos y oportunidades se aborden de manera integral y colaborativa, involucrando a todas las partes interesadas; a la vez que se priorice tanto la conservación ambiental como el bienestar de las comunidades locales.

Análisis de los documentos del clúster 3: el desarrollo del turismo en contextos rurales y comunitarios

El clúster 3 proporciona una visión integral del desarrollo del turismo en contextos rurales y comunitarios. En este, Muganda et al. (2013) examinan la importancia de las percepciones locales en el desarrollo del turismo; Briedenhann y Wickens (2004) destacan cómo el desarrollo sostenible del turismo es el resultado de implementar estrategias y políticas públicas dirigidas al fomento del equilibrio entre sus beneficios económicos y los beneficios sociales, a la vez que Manyara y Jones (2007) analizan la capacidad de las empresas turísticas de base comunitaria para proporcionar empleo, generar ingresos y reducir la pobreza rural. Señalan como resultado una capacidad supeditada a la autonomía de las comunidades en la toma de decisiones.

Butler (1980) introdujo el *ciclo de evolución de las áreas turísticas* como un modelo orientado al análisis de las etapas de desarrollo por las que pasan los destinos turísticos, yendo desde su descubrimiento inicial hasta su eventual declive o rejuvenecimiento. Goodwin y Santilli (2009) participaron en este debate, al desarrollar un análisis crítico del turismo de base comunitaria (TBC), el cual revela como resultado su importancia en el desarrollo de las comunidades locales, el medio ambiente y la economía a largo plazo; mientras que Zapata et al. (2013) complementaron el trabajo de Goodwin y Santilli (2009), al examinar el potencial del turismo comunitario como motor del desarrollo comunitario y la reducción de la pobreza. De esta forma, ambos trabajos ofrecen una comprensión profunda de los logros, desafíos, experiencias exitosas y limitaciones del TBC, así como de su impacto en el desarrollo económico, social y ambiental de las comunidades locales.

En línea con el clúster 1, Tosun (2006) fundamenta su trabajo en el estudio de las expectativas, percepciones y experiencias de los residentes para prever su participación en el desarrollo del turismo. Por último, Timothy (1999) analiza los beneficios y desafíos implícitos en la implementación de procesos participativos de planificación turística rural, haciendo hincapié en la importancia de vincular a las partes interesadas y a las comunidades locales en la toma de decisiones.

Discusión

Temas de interés

El presente análisis sistemático aporta una visión comprensiva del estado del turismo comunitario hasta 2024, destacando sus potencialidades y sus desafíos, a fin de identificar áreas temáticas relacionadas y perspectivas de investigación. La fortaleza del estudio reside en su enfoque multidimensional, que considera aspectos económicos, socioculturales y ambientales.

El análisis sistemático ha puesto de relieve la importancia del turismo comunitario en el desarrollo económico, social y ambiental de las comunidades locales, particularmente en ámbitos rurales y áreas protegidas. Se subraya la participación comunitaria en la gestión del turismo para hacerlo cada vez más sostenible. Asimismo, se identifican barreras y desafíos, como la falta de educación, las presiones económicas y aspectos geográficos, que limitan la participación efectiva de las comunidades.

Los hallazgos de este estudio concuerdan con investigaciones anteriores que hacen hincapié en el importante papel de la percepción comunitaria en la aceptación o rechazo del turismo. Como mencionan Ko y Stewart (2002) y Gursoy et al. (2002), las actitudes de los residentes, y, por ende, su apoyo comunitario, se ven influenciadas por los impactos percibidos del turismo, tanto positivos como negativos, en relación con los beneficios o perjuicios esperados.

Adicionalmente, los hallazgos apoyan la idea de que el empoderamiento comunitario, como se plantea en el estudio de Douglas (2006), es vital para garantizar que el turismo contribuya al desarrollo sostenible en las regiones menos desarrolladas; sin embargo, en el turismo rural puede haber tensiones, en la medida en que el poder percibido por la comunidad se afecte por el manejo de los recursos y la distribución de los beneficios.

En efecto, la participación comunitaria y su empoderamiento, no solo es un requisito para la concepción de un turismo sostenible, sino también una forma de justicia social. Las comunidades que perciben una distribución justa de los beneficios son proclives a apoyar el desarrollo turístico, lo cual concuerda con Pekerşen y Kaplan (2023), quienes sostienen que la percepción de justicia en la distribución de los beneficios promueve el apoyo comunitario al turismo.

Por otra parte, también se revelan importantes desafíos, como la reproducción de dinámicas de poder coloniales en ciertos contextos turísticos (Sarr et al., 2021). En efecto, para lograr un turismo sostenible, es esencial involucrar a las comunidades en la planificación y gestión del turismo, así como su integración en las estructuras de poder existentes para evitar la desigualdad.

Perspectivas de investigación

La revisión de la literatura sobre el turismo alternativo de base comunitaria muestra el interés predominante de los académicos en el estudio de tres temas: 1) las actitudes de los residentes hacia el desarrollo del turismo, 2) el papel del ecoturismo en la conservación del medioambiente y el desarrollo sostenible y 3) el desarrollo del turismo en contextos rurales y comunitarios.

El clúster 1 sostiene que las actitudes y percepciones de los residentes están determinadas por el grado de beneficio percibido; factores económicos, ambientales, sociales y culturales, y consideraciones tanto éticas como políticas. Es decir, aunque detractores y simpatizantes sean conscientes del impacto social, cultural y ambiental del desarrollo turístico, su apoyo o rechazo está determinado por el beneficio percibido.

Además de las actitudes y percepciones, el clúster 1 aborda las principales perspectivas de investigación relacionadas en la tabla 3. Su consideración en futuras investigaciones es clave, ya que representan algunas de las líneas temáticas predominantes en el estudio del turismo alternativo de base comunitaria.

Tabla 3. Perspectivas de investigación identificadas en el clúster 1: actitudes de los residentes hacia el desarrollo del turismo

Temas	Áreas temáticas conexas	Autores
Desarrollo del turismo	Actitudes de los residentes	Andereck et al. (2005), Gursoy y Rutherford (2004), Gursoy et al. (2002) y Nunkoo y Ramkissoon (2012)
	Condiciones socioeconómicas locales	Jurowski et al. (1997)
	Acciones y creencias de los anfitriones	Liu y Var (1986)
Ética y política del turismo	Conciencia ambiental y prácticas del ecoturismo	Jalani (2012)
	Ética del turismo sostenible	Lansing y De Vries (2007)
Impactos socioculturales del turismo	Percepciones de los residentes	Brunt y Courtney (1999)

Fuente: elaboración propia.

El clúster 2 aborda el análisis y crítica del papel desempeñado por el ecoturismo en la conservación del medioambiente, teniendo como intención la construcción de escenarios sostenibles. En suma, sus ideas resaltan la necesidad de considerar los impactos sociales, culturales y ambientales del turismo, así como la implementación de estrategias de gestión consultivas y participativas capaces de mitigar sus efectos, al reafirmar la idea de que el turismo sostenible implica la conservación del medio ambiente, el respeto, la participación y la preservación de las culturas locales, así como la gestión cuidadosa de los recursos naturales.

La tabla 4 sintetiza las perspectivas de investigación expuestas en el análisis del clúster 2. Al igual que la tabla 3, su información contribuye al direccionamiento de futuras investigaciones, al listar algunas de las líneas temáticas predominantes en el estudio del turismo alternativo de base comunitaria.

Tabla 4. Perspectivas de investigación identificadas en el clúster 2: el papel del ecoturismo en el desarrollo sostenible y la conservación del medio ambiente

Temas	Áreas temáticas conexas	Autores
Desarrollo turístico y toma de decisiones	Barreras culturales y lingüísticas	Tosun (2000)
Conservación de la biodiversidad	Implicaciones y limitaciones del ecoturismo	Kiss (2004)
Impactos del ecoturismo	Conservación del medio ambiente	Stronza et al. (2019)
	Desarrollo de las comunidades locales	
	Tensiones, conflictos y problemáticas sociales	
	Enfoques inclusivos de gestión	Pasanchay y Schott (2021)
Gestión sostenible	Principios de gobernanza	Lockwood et al. (2010)
	Efectos	Weaver y Lawton (2007)
Ecoturismo	Conservación de recursos naturales y desarrollo sostenible	Das y Chatterjee (2015)
	Principios del ecoturismo	Ross y Wall (1999)

Fuente: elaboración propia.

Por último, el clúster 3 proporciona una visión integral del desarrollo del turismo en contextos rurales y comunitarios, resaltando la importancia de políticas y estrategias que fomenten la sostenibilidad, la equidad y la participación de las comunidades locales en todas sus etapas. Las perspectivas de investigación incluidas en la tabla 5 proporcionan las líneas temáticas identificadas en el clúster 3, las cuales ayudarán a orientar el estudio del turismo alternativo de base comunitaria, al igual que a la construcción de su estado del arte.

Tabla 5. Perspectivas de investigación identificadas en el clúster 3: el desarrollo del turismo en contextos rurales y comunitarios

Temas	Áreas temáticas conexas	Autores
Desarrollo del turismo	Percepciones locales	Muganda et al. (2013)
	Etapas de desarrollo	Butler (1980)
Desarrollo sostenible del turismo	Estrategias y políticas públicas; beneficios económicos y beneficios sociales	Briedenhann y Wickens (2004)
Desarrollo del turismo rural	Generación de empleo, ingresos y reducción de la pobreza rural	Manyara y Jones (2007)
Turismo de base comunitaria		Goodwin y Santilli (2009)
		Zapata et al. (2013)

Fuente: elaboración propia.

En suma, estos clústeres ponen en manifiesto la importancia de generar espacios y dinámicas que le permitan a las comunidades locales participar activamente en el desarrollo, planeación, toma de decisiones, ejecución, lucro y demás etapas del turismo. En este punto, la articulación entre las comunidades locales y los demás actores turísticos se convierte en un factor clave para el desarrollo del turismo y la construcción de escenarios que velen por el respeto recíproco de los derechos, intereses y voz de las partes vinculadas.

Además de las prospectivas de investigación identificadas en los tres clústeres analizados, los hallazgos proponen varias vías para futuras investigaciones. Será necesario un análisis más profundo de las dinámicas de poder dentro de las comunidades turísticas y su impacto en la sostenibilidad del turismo. También, estudios longitudinales que investiguen los cambios en las percepciones y actitudes de las comunidades a lo largo del tiempo proporcionarán unas visiones más detalladas sobre cómo evoluciona el apoyo comunitario hacia el turismo sostenible.

Por último, se recomienda plantear marcos estratégicos para superar las barreras identificadas, como la falta de educación y las presiones económicas, que limitan o impiden la participación comunitaria.

Limitaciones del estudio

Una importante limitación del estudio fue la falta de representación de investigaciones puntuales en contextos geográficos o sociales específicos, lo que puede sesgar los hallazgos en el análisis de regiones con mayor desarrollo en investigación turística.

Existe una discrepancia en el uso del adjetivo “alternativo”. La revisión de la literatura evidencia cómo este se emplea para distinguir tanto las actividades turísticas (cualesquiera que sean) desarrolladas en contraposición al turismo de masas, como para distinguir un tipo particular de turismo.

Aunque una actividad turística se considere alternativa, no necesariamente es parte del turismo alternativo. Su distinción requiere que futuras investigaciones se enfoquen en la evaluación crítica de las actividades turísticas que se desarrollan al aire libre e involucren los recursos y la cultura local. El objetivo será construir un sistema que diferencie el turismo alternativo de aquellas actividades turísticas que por su naturaleza o desarrollo hacen un uso estratégico del adjetivo *alternativo*.

Este trabajo se limitó a analizar las investigaciones cuyos títulos incluían alguna de las formas en que se presenta el turismo alternativo, desarrollado en participación de comunidades étnicas o locales. Su alcance representa solo una parte del total de investigaciones que conciben el turismo alternativo como objeto de investigación. Por ende, se reconoce que los argumentos y las conclusiones aportan una fracción acotada pero valiosa a la construcción de un marco teórico que permita comprender, analizar y explicar el fenómeno denominado *turismo alternativo*.

Conclusiones

El turismo alternativo y el TBC son dos tipos distintos de turismo. El segundo es desarrollado, administrado y gestionado dentro de la comunidad y por esta; mientras que el turismo

alternativo requiere la participación integral de la comunidad y el uso de sus recursos para ser considerado “alternativo”.

En este escenario, el tema de investigación predilecto de los académicos es identificar, analizar y explicar el comportamiento de los residentes. Para ello evalúan aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales del desarrollo turístico. En concordancia, el tema principal de estudio es la construcción de directrices para la toma de decisiones y el desarrollo del turismo. En segundo lugar, se relacionan el desarrollo y la gestión sostenible del turismo. En tercer lugar, se posicionan los impactos del turismo. Por último, las actitudes de los residentes.

En la literatura se identificaron tanto oportunidades como consecuencias del turismo alternativo; sin embargo, estas provienen sobre todo de la percepción de los residentes. Como resultado, la perspectiva desde la cual se analiza su planificación, administración y gestión está incompleta y ello dificulta la identificación de falencias. Por ello, son necesarias investigaciones enfocadas en identificar, analizar y explicar las actitudes y percepciones de los demás actores turísticos, con el fin de obtener una visión integral del turismo, su gestión, planificación y administración.

El compendio de resultados presentado en los documentos del ToS confirma que el turismo alternativo beneficia la conservación ambiental y el desarrollo sostenible de las comunidades. No obstante, también resalta la necesidad de abordar los efectos negativos que las preocupan. Para ello, se propone la implementación de políticas, estrategias y procesos de veeduría, capacitación y educación que les permitan a las comunidades participar en su planeación, administración y gestión junto a los demás actores turísticos en igualdad de condiciones.

Por último, para fortalecer el turismo alternativo de base comunitaria, son fundamentales investigaciones que profundicen en las actitudes y percepciones de todos los actores involucrados, así como en el análisis de dinámicas de poder dentro de las comunidades. Se recomienda, por un lado, desarrollar modelos analíticos integrales que combinen enfoques cualitativos y cuantitativos para evaluar la sostenibilidad social, económica y ambiental; por otro, explorar marcos estratégicos participativos y multidisciplinarios que faciliten la formulación de políticas inclusivas, a fin de promover la equidad y la

conservación, y de fomentar la resiliencia de las comunidades turísticas en contextos diversos y cambiantes.

Roles de contribución (taxonomía CRediT)

Leider Camilo Cabezas-Correa: conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, *software*, supervisión y liderazgo en la planificación, validación, visualización, redacción (borrador original) y revisión y edición del documento aprobado para publicar.

Jaime Andrés Vieira-Salazar: conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, *software*, supervisión y liderazgo en la planificación, validación, visualización, redacción (borrador original) y revisión y edición del documento aprobado para publicar.

Alejandro Echeverri-Rubio: conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, *software*, validación, visualización, redacción (borrador original) y revisión y edición del documento aprobado para publicar.

Referencias

- Adom, D. (2019). The place and voice of local people, culture, and traditions: A catalyst for ecotourism development in rural communities in Ghana. *Scientific African*, 6. <https://doi.org/10.1016/J.SCIAF.2019.E00184>
- Andereck, K. L., Valentine, K. M., Knopf, R. C., & Vogt, C. A. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 32(4), 1056-1076. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2005.03.001>
- Ap, J. (1999). Residents' perceptions on tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 19(4), 665-690. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(92\)90060-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(92)90060-3)
- Briedenhann, J., & Wickens, E. (2004). Rural tourism—meeting the challenges of the new South Africa. *Journal of Tourism Research*, 6(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/jtr.484>

- Brunt, P., & Courtney, P. (1999). Host perceptions of sociocultural impacts. *Annals of Tourism Research*, 26(3), 493-515. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(99\)00003-1](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(99)00003-1)
- Butler, R. W. (1980). The concept of a tourist area cycle of evolution: Implications for management of resources. *Canadian Geographer*, 24(1), 3-12. <https://doi.org/10.1111/j.1541-0064.1980.tb00970.x>
- Chumsri, P., Chanin, O., & Sriprasert, P. (2015). Guidelines on developing community base tourism to sustainable management of tourist attractions. *Journal of Economics, Business and Management*, 3(6), 653-655. <https://doi.org/10.7763/JOEBM.2015.V3.260>
- Cohen, E. (1987). "Alternative tourism": A critique. *Tourism Recreation Research*, 12(2), 13-18. <https://doi.org/10.1080/02508281.1987.11014508>
- Cole, S. (2006). Information and empowerment: The keys to achieving sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 14(6), 629-644. <https://doi.org/10.2167/jost607.0>
- Conway, D., & Timms, B. F. (2010). Re-branding alternative tourism in the Caribbean: The case for "slow tourism" *Tourism and Hospitality Research*, 10(4), 329-344. <https://doi.org/10.1057/thr.2010.12>
- Core of Science. (2024). *Tree of science*. <https://tos.coreofscience.com/docs/sap>
- Da Silva, F. P., Brandão, F., & Sousa, B. (2019). Towards socially sustainable tourism in cities: Local community perceptions and development guidelines. *Enlightening Tourism. A Pathmaking Journal*, 9(2), 168-198. <https://doi.org/10.33776/et.v9i2.3631>
- Das, M., & Chatterjee, B. (2015). Ecotourism: A panacea or a predicament? *Tourism Management Perspectives*, 14, 3-16. <https://doi.org/10.1016/J.TMP.2015.01.002>
- Douglas, N. (2006). *Tourism for development: Empowering communities*. Pearson Education.
- Fangbing, H., Wang, Z., Sheng, G., Lia, X., Chen, C., Geng, D., Hong, X., Xu, N., Zhu, Z., Zhang, Z., Zhu, L., & Wang, G. (2022). Impacts of national park tourism sites: A perceptual analysis from residents of three spatial levels of local communities in Banff national park. *Environment, Development and Sustainability*, 24(3), 3126-3145. <https://doi.org/10.1007/S10668-021-01562-2>
- Goodwin, H., & Santilli, R. (2009). *Community-based tourism: a success?* https://travolution.org/wp-content/uploads/2024/01/CBT_a-success-harold-goodwin-1.pdf
- Guerra, T., Moreno, M., de Almeida, A., & Vitorino, L. (2022). Authenticity in industrial heritage tourism sites: Local community perspectives. *Journal of Tourism Research*, 32, 1-26. <https://doi.org/10.54055/ejtr.v32i.2379>
- Gursoy, D., Jurovski, C., & Uysal, M. (2002). Resident attitudes: A structural modeling approach. *Annals of Tourism Research*, 79-105. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(01\)00028-7](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(01)00028-7)

- Gursoy, D., & Rutherford, D. G. (2004). Host attitudes toward tourism: An improved structural model. *Annals of Tourism Research*, 31(3), 495-516. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2003.08.008>
- Harun, R., Chiciudean, G. O., Sirwan, K., Arion, F. H., & Muresan, I. C. (2018). Attitudes and perceptions of the local community towards sustainable tourism development in Kurdistan Regional Government, Iraq. *Sustainability (Switzerland)*, 10(9), 1-12. <https://doi.org/10.3390/su10092991>
- Ibáñez, R., & Rodríguez, I. (2012). Tipologías y antecedentes de la actividad turística: Turismo tradicional y turismo alternativo. En *Medio ambiente y política turística en México* (pp. 17-33). Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Indra-Jaya, P., Izudin, A., & Aditya, R. (2024). The role of ecotourism in developing local communities in Indonesia. *Journal of Ecotourism*, 23(1), 20-37. <https://doi.org/10.1080/14724049.2022.2117368>
- Jalani, J. O. (2012). Local people's perception on the impacts and importance of ecotourism in Sabang, Palawan, Philippines. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 57, 247-254. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.1182>
- Jehan, Y., Batool, M., Hayat, N., & Hussain, D. (2023). Socio-economic and environmental impacts of tourism on local community in Gilgit Baltistan, Pakistan: A local community prospective. *Journal of the Knowledge Economy*, 14(1), 180-199. <https://doi.org/10.1007/S13132-021-00885-9>
- Jurowski, C., Uysal, M., & Williams, D. R. (1997). A theoretical analysis of host community resident reactions to tourism. *Journal of Travel Research*, 36(2), 3-11. <https://doi.org/10.1177/004728759703600202>
- Kabir-Pramanik, S. A., & Rahman, Z. (2023). Influences of local community dimensions in enhancing support for sustainable tourism development. *International Journal of Hospitality and Tourism Administration*, 25(4), 817-841. <https://doi.org/10.1080/15256480.2023.2169854>
- Khasawneh, N. A., Rousan, R. A., Bader, M., Mayyas, A. S., & Slehat, M. (2023). Perception of local community towards tourism development: a study on rural tourism sites of Jordan. *GeoJournal of Tourism and Geosites*, 50(4), 1232-1239. <https://doi.org/10.30892/gtg.50403-1121>
- Kiss, A. (2004). Is community-based ecotourism a good use of biodiversity conservation funds? *Trends in Ecology & Evolution*, 19(5), 232-237. <https://doi.org/10.1016/j.tree.2004.03.010>

- Ko, D., & Stewart, W. (2002). A structural equation model of residents' attitudes for tourism development. *Tourism Management*, 23(5), 521-530. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(02\)00006-7](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(02)00006-7)
- Kunasekaran, P., Rasoolimanesh, M., Wang, M., Ari-Ragavan, N., & Abd-Hamid, Z. (2022). Enhancing local community participation towards heritage tourism in Taiping, Malaysia: Application of the Motivation-Opportunity-Ability (MOA) model. *Journal of Heritage Tourism*, 17(4), 465-484. <https://doi.org/10.1080/1743873X.2022.2048839>
- Lankford, S. V., & Howard, D. R. (1994). Developing a tourism impact attitude scale. *Annals of Tourism Research*, 21(1), 121-139. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(94\)90008-6](https://doi.org/10.1016/0160-7383(94)90008-6)
- Lansing, P., & De Vries. (2007). Sustainable tourism: Ethical alternative or marketing ploy? *Journal of Business Ethics*, 72(1), 77-85. <https://doi.org/10.1007/s10551-006-9157-7>
- Liu, J., & Var, T. (1986). Resident attitudes toward tourism impacts in Hawaii. *Annals of Tourism Research*, 13(2), 193-214. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(86\)90037-X](https://doi.org/10.1016/0160-7383(86)90037-X)
- Lockwood, M., Davidson, J., Curtis, A., Stratford, E., & Griffith, R. (2010). Governance principles for natural resource management. *Society and Natural Resources*, 23(10), 986-1001. <https://doi.org/10.1080/08941920802178214>
- López-Palomeque, F. (1993). Modalidades turísticas y tipológicas de espacios turísticos. *Papers de Turisme*, (11), 49-64. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2201698>
- Lyons, K., & Wearing, S. (2008). Volunteer tourism as alternative tourism: Journeys beyond otherness. En *Journeys of discovery in volunteer tourism: International case study perspectives* (pp. 3-10). CAB International.
- Manyara, G., & Jones, E. (2007). Community-based tourism enterprises development in Kenya: An exploration of their potential as avenues of poverty reduction. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(6), 628-644. <https://doi.org/10.2167/jost723.0>
- Martín, D., Untari, D. T., Berliana, D., Kunti, I., Wanti, T. Y., & Rihamza, W. (2022). Speculative hypotheses on political direction of tourism law in Indonesia; Community Base Tourism (CBT) development. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 11(1), 35-42. <https://doi.org/10.26458/jedep.v1i1.741>
- Mogorrón-Huerta, P. (2020). Tipos de turismo: Denominaciones y uso actual en España, Argentina, Colombia, México y Perú. *Onomázen*, 145-174. <https://doi.org/10.7764/onomazein.ne7.10>
- Montiel-Riveros, T. (2020). El turismo alternativo: Opción de producto turístico para el Departamento de Ñeembucú. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 4(1), 59-73. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i1.45

- Muganda, M., Sirima, A., & Ezra, P. (2013). The role of local communities in tourism development: Grassroots perspectives from Tanzania. *Journal of Human Ecology*, 41(1), 53-66. <https://doi.org/10.1080/09709274.2013.11906553>
- Naciones Unidas. (2015). *Agenda 2030 para el desarrollo sostenible de las Naciones Unidas*.
- Narváez, E. L. (2014). El turismo alternativo: Una opción para el desarrollo local. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 6(6), 9-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5537859>
- Neme-Chaves, S. R., Forero-Molina, S. C., Garzón-Medina, C., & Linero-Bocanegra, J. P. (2024). Desarrollos y perspectivas del retail: Estudio bibliométrico en el periodo 2017-2023. *Universidad y Empresa*, 26(46), 1-31. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.12956>
- Nunkoo, R., & Ramkissoon, H. (2012). Power, trust, social exchange and community support. *Annals of Tourism Research*, 39(2), 997-1023. <https://doi.org/10.1016/J.ANNALS.2011.11.017>
- Obradović, S., Stojanović, V., & Lukić, T. (2023). Geotourism and local communities: Measuring residents' attitudes toward sustainable tourism in the Fruška Gora National Park. *Geoheritage*, 15(3). <https://doi.org/10.1007/S12371-023-00860-7>
- Organización Mundial del Turismo. (1995). *Collection of domestic tourism statistics*.
- Organización Mundial del Turismo. (2019). *UNWTO tourism definitions; Définitions du tourisme de l'OMT; Definiciones de turismo de la OMT*.
- Park, J., Zou, S., & Soulard, J. (2024). Transforming rural communities through tourism development: An examination of empowerment and disempowerment processes. *Journal of Sustainable Tourism*, 32(4), 835-855. <https://doi.org/10.1080/09669582.2023.2178446>
- Pasanchay, K., & Schott, C. (2021). Community-based tourism homestays' capacity to advance the Sustainable Development Goals: A holistic sustainable livelihood perspective. *Tourism Management Perspectives*, 37. <https://doi.org/10.1016/J.TMP.2020.100784>
- Pekerṡen, Y., & Kaplan, M. (2023). The perceptions of a local community on tourism development: The case of Akyaka as a Cittaslow. *Community Development*, 54(2), 292-311. <https://doi.org/10.1080/15575330.2022.2071956>
- Ross, S., & Wall, G. (1999). Ecotourism: Towards congruence between theory and practice. *Tourism Management*, 20(1), 123-132. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(98\)00098-3](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00098-3)
- Saavedra-Mayorga, J. J., & Sanabria, M. (2020). La resistencia en los estudios organizacionales: Una revisión de la literatura. *Innovar*, 30(78), 149-166. <https://doi.org/10.15446/INNOVAR.V30N78.90312>

- Sánchez-Cárcamo, R. A., & Parra-Moreno, C. F. (2024). La relación entre la asociatividad empresarial, la productividad y la competitividad: Una revisión de la literatura. *Universidad y Empresa*, 26(46), 1-34. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.13484>
- Sarr, B., Sène-Harper, A., & González-Hernández, M. M. (2021). Tourism, social representations and empowerment of rural communities at Langue de Barbarie National Park, Senegal. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(8), 1383-1402. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1855437>
- Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. *Tourism Management*, 20, 245-249. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(98\)00069-7](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00069-7)
- Seba, J. A. (Ed.). (2011). *Tourism and hospitality: Issues and developments*. Apple Academic Press.
- Setokoe, J., & Ramukumba, T. (2022). Ability to do for self: A rural community's view of the importance of capacity building in sustainable tourism development. *Geo Journal of Tourism and Geosites*, 41(2), 583-588. <https://doi.org/10.30892/gtg.41232-866>
- Stronza, A., Hunt, C., & Fitzgerald, L. (2019). Ecotourism for conservation? *Annual Review of Environment and Resources*, 44, 229-253. <https://doi.org/10.1146/ANNUREV-ENVIRON-101718-033046>
- Thanh-Pham, T. T. (2020). Tourism in marine protected areas: Can it be considered as an alternative livelihood for local communities? *Marine Policy*, 115, 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2020.103891>
- Timothy, D. J. (1999). Participatory planning a view of tourism in Indonesia. *Annals of Tourism Research*, 26(2), 371-391. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(98\)00104-2](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(98)00104-2)
- Tosun, C. (2000). Limits to community participation in the tourism development process in developing countries. *Tourism Management*, 21(6), 613-633. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(00\)00009-1](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(00)00009-1)
- Tosun, C. (2006). Expected nature of community participation in tourism development. *Tourism Management*, 27(3), 493-504. <https://doi.org/10.1016/J.TOURMAN.2004.12.004>
- Valencia-Hernández, D. S., Robledo, S., Pinilla, R., Duque-Méndez, N. D., & Olivar-Tost, G. (2020). Sap algorithm for citation analysis: An improvement to tree of science. *Ingeniería e Investigación*, 40(1), 45-49. <https://doi.org/10.15446/ING.INVESTIG.V40N1.77718>
- Velásquez, J. D. (2014). Una guía corta para escribir revisiones sistemáticas de literatura parte 2 [editorial]. *DYNA*, 81(187), 9-10. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/dyna/article/download/47872/49041>
- Velásquez, J. D. (2015). Una guía corta para escribir revisiones sistemáticas de literatura parte 3. *DYNA*, 82(189), 9-12. <https://doi.org/10.15446/dyna.v82n189.48931>

- Vongvisitsi, T., Huang, W.-J., & King, B. (2024). Urban community-based tourism development: A networked social capital model. *Annals of Tourism Research*, 106. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2024.103759>
- Weaver, D. B., & Lawton, L. J. (2007). Twenty years on: The state of contemporary eco-tourism research. *Tourism Management*, 28(5), 1168-1179. <https://doi.org/10.1016/J.TOURMAN.2007.03.004>
- Yaja, M., Kumar, A., & Swamy, G. A. (2023). Barriers to tourism participation: A case of first-generation local community service providers. *International Social Science Journal*, 73(247), 103-119. <https://doi.org/10.1111/ISSJ.12390>
- Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2013). Can community-based tourism contribute to development and poverty alleviation? Lessons from Nicaragua. *Current Issues in Tourism*, 14(8), 98-122. <https://doi.org/10.1080/13683500.2011.559200>
- Zuluaga, M., Robledo, S., Arbeláez-Echeverri, O., Osorio-Zuluaga, G. A., & Duque-Méndez, N. (2022). Tree of science-ToS: A web-based tool for scientific literature recommendation. search less, research more! *Science and Technology Librarianship*, 100, 1-10. <https://doi.org/10.29173/istl2696>
- Zuluaga, M., Robledo, S., Osorio Zuluaga, G. A., Yathe, L., González, D., & Taborda, G. (2016). Metabolómica y pesticidas: Revisión sistemática de literatura usando teoría de grafos para el análisis de referencias. *Nova*, 14(25), 121-138. <https://doi.org/10.22490/24629448.1735>