Aspectos geográficos y económicos que intervienen en la movilidad académica entre Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú

Rosa Amalia Gómez Ortiz*
Montserrat América López M.**
Roberto Cornejo Gordillo***

Recibido: enero de 2008. Aprobado: abril de 2008

RESUMEN

El presente artículo es parte de una investigación en proceso cuyo objetivo es analizar las políticas educativas y de ciencia y tecnología en la educación superior en países de América Latina, con el propósito de esclarecer las diferencias, las semejanzas y los obstáculos que enfrentan alumnos y profesores para una integración regional educativa en el nivel de posgrado.

Estos son resultados parciales y corresponden a características predominantes de la situación geográfica, también se presentan el producto interno bruto y el índice nacional de precios al consumidor de cada país, donde se observan aspectos que podrían limitar la movilidad y el intercambio académico.

Palabras clave: movilidad, intercambio académico, características geográficas, producto interno bruto, índice nacional de precios.

ABSTRACT

This document is part of a research in process, which objective is to analyze the educational, technological and science of politics in the higher education in Latin American countries. The intention was to clarify the differences, similarities and obstacles that teachers and students face for an educational regional integration in the postgraduate education.

* Doctora en Ciencias Administrativas del Instituto Politécnico Nacional. Escuela Superior de Comercio y Administración del Instituto Politécnico Nacional-México. ragomez@ipn.mx, ragomez100@hotmail.com, Prolongación Carpio 471, Col. Plutarco Elías Calles, Delegación Miguel Hidalgo, México 11340 D.F., 57 29 60 00 ext. 61652.

** Economista. Escuela Superior de Economía (IPN), México. amerdan12@hotmail.com.

*** Contador Público. Escuela Superior de Comercio y Administración (IPN), México. cornejoroberto@hotmail.com

This are partial solutions and correspond to characteristics of the geographical situation. The PIB and consuming prices national index in each country are some things what would limit the academic mobility and interchange.

Key words: *Academic mobility, academic interchange, geographical characteristics, PIB, prices national index.*

1. INTRODUCCIÓN

Argentina, Brasil y México fueron considerados para este estudio porque se encuentran clasificados a nivel internacional como países emergentes (Musset et al., 1999) debido al crecimiento económico que han tenido en las últimas décadas, alimentado por las fuertes inversiones extranjeras.

También se incorporaron Chile y Colombia, que por su espacio territorial, y por su magnitud, pueden ofrecer desde el punto de vista económico amplios recursos naturales. Perú también se seleccionó, ya que tiene signados con todos los países convenios de colaboración cultural y educativa.

Desde el punto de vista social, de los seis países, cinco: México, Argentina, Chile, Colombia y Perú se independizaron de España. Cuatro de ellos en el año de 1810 (México el 16 de septiembre, Argentina el 25 de mayo, Chile el 18 de septiembre, Colombia el 20 de julio, y solo Perú obtuvo su independencia el 28 de julio de 1821. Brasil se independiza de Portugal el 7 de septiembre de 1822,

doce años después que los primeros cuatro. Sin embargo, la consumación de su independencia se dio en diferentes fechas, siendo la más antigua la de Argentina en 1816, y la más reciente en 1825 (Barrientos, 2006g)

Desde el punto de vista educativo, estos países cuentan con una amplia gama de instituciones tanto públicas como privadas que ofrecen estudios de posgrado, y cuya movilidad favorecería la cooperación para la formación de recursos humanos de alto nivel, así como la para la solución de problemas comunes.

2. MOVILIDAD E INTERCAMBIO ACADÉMICO

Las políticas para la movilidad e intercambio académico, de manera oficial, surgen con las nuevas políticas para la educación superior que se gestaron a través de grandes comisiones, conferencias y eventos donde participaron representantes de las instituciones educativas en el entorno mundial, formulando recomendaciones de importancia para el mejoramiento y la calidad de la educación superior, entre los que se encuentran:

La Conferencia General de la Unesco en sus 27 y 29 reuniones, en particular en relación con la recomendación relativa a la condición del personal docente de la enseñanza superior. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Río de Janeiro, 1992), la Conferencia sobre libertad académica y autonomía universitaria (Sinaia, 1992), la Conferencia Mundial de Derechos Humanos (Viena, 1993) (Unesco, 2006).

El Segundo Congreso Internacional sobre Educación e Informática (Moscú, 1996), el Congreso Mundial sobre Educación Superior y Desarrollo de los Recursos Humanos en el Siglo XXI (Manila, 1997), la Quinta Conferencia Internacional de Educación de las Personas Adultas (Hamburgo, 1997) y, en especial, la Agenda para el Futuro, en cuyo tema 2 propone

mejorar las condiciones y la calidad de la educación de adultos.

La Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI, la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo, las 44 y 45 reuniones de la Conferencia Internacional de Educación (Ginebra, 1994 y 1996), así como la Conferencia Mundial sobre Educación Superior organizada por la Unesco del 5 al 9 de octubre 1998 en París.

La Estrategia de Lisboa 2000, acuerdos de política económica y laboral suscritos por el Consejo de Europa. La declaración de Bolonia de 1999¹ donde actualmente se encuentran incorporados 45 países; en sus inicios el “Proceso de Bolonia” planteó seis líneas de acción. En el cuadro 1 se presentan los puntos más relevantes, así como otros acuerdos derivados del de Bolonia (Unesco, 2006).

Cuadro 1. Principales puntos sobre movilidad académica en los diferentes tratados

Bolonia, 1999	Praga, 2001	Copenhague, 2002	Berlín, 2003	Bergen, 2005
1. La adopción de un sistema de títulos y grados reconocibles y comparables.	La promoción del aprendizaje permanente.	Definición de competencias y calificaciones.	Se relacionó el EEES con el espacio europeo de investigación, de explorar la alternativa de formaciones de tipo “articulado”.	Puesta en marcha de mecanismos de acreditación de programas.

Continúa

¹ Aun cuando esta declaración fue suscrita solo por países europeos, los lineamientos que se plantearon permiten orientar la calidad de la educación superior en la mayoría de los países del mundo, incluyendo por supuesto los diferentes países de Latinoamérica.

Bolonia, 1999	Praga, 2001	Copenhague, 2002	Berlín, 2003	Bergen, 2005
2. La adopción de un sistema basado en dos ciclos principales (grados y posgrados).	La consideración de estudiantes e instituciones como socios en el proceso de construcción del EEES.	Utilizaron como instrumento la estructuración de un currículo,	Trayectorias que van del título profesional al doctorado (programas 3-2-3-)	Integración normativa de marcos de competencias nacionales.
3. El establecimiento de un sistema de créditos.	La promoción internacional del EEES para atraer estudiantes de otras regiones del mundo.	Certificados y diplomas con suplementos informativos. Puntos de referencia nacionales.	Estimulación de mayor movilidad de la formación doctoral a la posdoctoral.	El reconocimiento de títulos conjuntos – sistemas de doble titulación–, y la creación de trayectorias académicas flexibles, incluso la convalidación de conocimientos prácticos.
4. La promoción de la movilidad de estudiantes, académicos y personal administrativo.		Sistemas de créditos transferibles, criterios comunes para la validación de aprendizajes y competencias.		Articular el proceso de convergencia de la educación superior a la “Estrategia de Lisboa”,
5. La cooperación europea en el aseguramiento de la calidad académica.				

Fuente: elaborado con la información obtenida de los documentos de las declaraciones mundiales; <http://www.mec.es/universidades/eees/index.html>; <http://www.usal.es/~ofeees/declaraciones.htm>

Los antecedentes para el mejoramiento de la educación datan del año 1992 en Sinaía, y para la formalización de la movilidad e intercambio académico los podemos ubicar a partir de 1999 con la declaración de Bolonia suscrita por treinta Estados europeos.

Este tratado, aunque sienta las bases para construir un “espacio europeo de educación superior”, considera

ya calidad, movilidad, diversidad, competitividad buscando con ello el incremento del empleo en la Unión Europea y la atracción para estudiantes y profesores de otras partes del mundo. Algunos de los aspectos puntuales sobre el tema, que van del punto 1 al 5, se muestran en el cuadro 1.

De igual forma, las declaraciones de Praga, Copenhague, Berlín y Bergen,

persiguen la calidad y diversidad de la educación superior, y manejan aspectos puntuales como: estimulación de mayor movilidad de la formación doctoral a la posdoctoral; reconocimiento de títulos conjuntos –sistemas de doble titulación–, y la creación de trayectorias académicas flexibles, incluso la convalidación de conocimientos prácticos.

Como se puede observar, en los diferentes congresos, declaraciones y conferencias mundiales fueron expuestas las iniciativas para los países del mundo entero, y se comenzaron acciones de manera inmediata en los países europeos, Estados Unidos y Canadá, los que a la fecha tienen más demanda para hacer estudios superiores, pero sobre todo de posgrado, como lo muestra la tabla 1.

Tabla 1. Países que reciben alumnos y profesores en el rubro de movilidad académica

Países	Porcentaje
Estados Unidos	50%
España, Francia, Gran Bretaña y Alemania	34%
América Latina (especialmente Cuba)	7%
Canadá	7%
Otros países	2%

Fuente: Anúes (2000).

Curiosamente, Estados Unidos es el país donde un alto número de alumnos estudia en el extranjero, y en el

caso de los alumnos europeos, existe una relación inversa, tienen una alta tasa de ingreso, comparativamente con los que viajan al extranjero, siendo éstos menos de la mitad, caso similar al de Canadá.

Se considera que el intercambio académico implica la movilidad de investigadores, profesores y alumnos, además de ser un instrumento de la educación superior para que los estudiantes incrementen sus patrones culturales, así como su perspectiva para incidir en la solución de problemas sociales, económicos y políticos, con el incremento del conocimiento y el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

En ese contexto, según Morones y Reynoso (2006), la movilidad implica estudiar una carrera completa y obtener el grado en una universidad extranjera, o realizar una estancia corta en el extranjero pero con regreso y obtención del grado en la universidad de origen.

En este caso, se consideró como intercambio la movilidad de estudiantes a instituciones públicas o privadas de educación superior, en países latinoamericanos, en especial Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú, así: estudiantes o profesores que realicen estudios de posgrado con el propósito de obtener un grado; profesores o investigadores que hagan estancias por

un tiempo corto, para colaborar con investigaciones de interés común en la región.

3. CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS

Argentina, segundo país después de Brasil en tamaño y población, va desde el Atlántico a la frontera con Chile. También tiene fronteras con Bolivia y Paraguay al norte, y con Uruguay y Brasil al este (Barrientos, 2006b).

Brasil, cuyo nombre oficial es República Federativa de Brasil, es el más extenso de América del Sur, y el quinto del mundo. Tiene frontera al norte con Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam y la Guyana Francesa; al sur con Argentina, Uruguay y Paraguay; al oeste con Bolivia y Perú. (Barrientos, 2006c).

Chile, limita con el océano Pacífico y tiene frontera con Argentina, Bolivia y Perú. Su característica física es la cordillera de Los Andes, la cual nace en La Guajira colombiana-venezolana (Barrientos, 2006d) y recorre el país hasta la Patagonia y Tierra del Fuego.

La República de Colombia está localizada en la región noreste de Sur América. Tiene frontera al este con Venezuela y Brasil; al sur con Ecuador y Perú; al norte con el océano

Atlántico y al este con Panamá y el océano Pacífico. Además, hace frontera con países de América Central como Honduras, Nicaragua y Costa Rica, y tiene cercanía con países del Caribe como Jamaica, Haití y República Dominicana (Barrientos, 2006e).

México se encuentra en América del Norte, está bordeado por el mar Caribe y el golfo de México, entre Belice y Estados Unidos; y entre Guatemala y Estados Unidos está bordeado por el océano Pacífico del Norte (Barrientos, 2006a).

La República del Perú está situada al oeste de América del Sur. Tiene frontera al norte con Ecuador y Colombia, al este con Brasil, al sureste con Bolivia, al sur con Chile y al oeste lo bordea el océano Pacífico (Barrientos, 2006f).

Como se puede observar, Brasil es el país con mayor territorio, fronteras y costas, y en correspondencia con ello, el tamaño de su población es el más grande, le sigue Argentina en cuanto a territorio, no obstante sus costas son menores que las de México e incluso que las de Chile. Este último, con un territorio mucho menor que cualquiera de los otros países, tiene mayor cantidad de frontera que México, el cual le dobla en territorio y le sextuplica en población.

Tabla 2. Territorio, fronteras y costas.

México	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Perú
Territorio: 1.984.375 km ²	Territorio: 2.791.810 km ²	Territorio: 8.514.877 km ²	Territorio: 756.950 km ²	Territorio: 1.141.748 km ²	Territorio: 1.285.215 km ²
Fronteras: 4536 km	Fronteras: 9.665 km	Fronteras: 14.691 km	Fronteras: 6.171 km	Fronteras: 6.004 km	Fronteras: 5.536 km
Costas: 9.330 km	Costas: 4.989 km	Costas: 11.491 km	Costas: 6.435 km	Costas: 3.208 km	Costas: 3.080 km

Fuente: <http://www.indexmundi.com/es/mexico/>, enero 2006, consultado 10/09/07; <http://www.indexmundi.com/es/argentina/>, enero 2006, consultado 10/09/07; <http://www.indexmundi.com/es/brasil/>, enero 2006, 10/09/07; <http://www.indexmundi.com/es/chile/>, enero 2006, consultado 10/09/07; <http://www.indexmundi.com/es/colombia/>, enero 2006, consultado 10/09/07; <http://www.indexmundi.com/es/peru/>, enero 2006, consultado 10/09/07; <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?c=ar&v=74&l=es>, enero 2006, consultado 10/09/07

Tabla 3. Población y densidad

México	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Perú
103.263.388	38.970.611 (Jun. 2006 est.) ¹	188.098.127 (2006 est.)	16.134.219 (2006 est.)	42.090.502 (2005)	27.219.264 (censo 2005)
52,3 hab/km ²	14 hab/km ²	22 hab/km ²	21,31 hab/km ²	36 hab/km ²	21,17 hab/km ²

Fuente: <http://www.indexmundi.com/es/mexico/>, enero 2006, consultado 10/09/07; <http://www.indexmundi.com/es/argentina/>, enero 2006, consultado 10/09/07; <http://www.indexmundi.com/es/brasil/>, enero 2006, 10/09/07; <http://www.indexmundi.com/es/chile/>, enero 2006, consultado 10/09/07; <http://www.indexmundi.com/es/colombia/>, enero 2006, consultado 10/09/07; <http://www.indexmundi.com/es/peru/>, enero 2006, consultado 10/09/07; <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?c=ar&v=74&l=es>, enero 2006, consultado 10/09/07

Con relación a la población, en la tabla 3 se muestra la cantidad y densidad de cada país.

Como se puede observar, Brasil es el país con mayor población, pero México tiene mayor densidad por kilómetro cuadrado, por tanto existe mayor hacinamiento en México por kilómetro cuadrado, y le sigue Colombia donde la situación es más crítica, ya que su densidad poblacional es mayor puesto que su territorio es menor; aunque en este último caso

los datos con que se cuenta datan de 2005, se considera que la fluctuación no podría ser menor al dato que se presenta.

4. CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS

Considerando el producto interno bruto nacional, y el saldo en la balanza de cuenta corriente, se logró determinar el grado de importación y exportación de cada país. De esta manera, se trató de deducir la orien-

tación que prevalece en la formación de recursos humanos, desde el punto de vista del desarrollo de la tecnología y del valor agregado que se imprime a las exportaciones.

El producto interno bruto de México, medido a través del poder adquisi-

tivo de su población, se ubicó en la decimosegunda posición en el mundo. En cuanto a su crecimiento, éste aumentó 5,76% en el periodo 2005 y 2006 como se observa en la tabla 4, y ocupó la posición 13 (ver tabla 6).

Tabla 4. Crecimiento del PIB y el INPC (dólares)

PAÍS	PIB		Crecimiento anual del PIB (%)	Crecimiento anual del INPC* (%)
	2005	2006		
México	1.006.000.000	1.064.000.000	5,765407555	3,63
Argentina	483.500.000	543.400.000	12,39	10,89
Brasil	1.492.000.000	1.536.000.000	2,949061662	4,18
Chile	169.100.000	189.900.000	12,30041396	3,20
Colombia	281.100.000	341.100.000	21,34471718	6,03
Perú	155.300.000	167.300.000	7,726980039	0,47

*INPC= Índice Nacional de Precios al Consumidor

Fuente: la tasa de crecimiento se elaboró con la información de [http://www.indexmundi.com/es/mexico/producto_interno_bruto_\(pib\).html](http://www.indexmundi.com/es/mexico/producto_interno_bruto_(pib).html); [http://www.indexmundi.com/es/argentina/producto_interno_bruto_\(pib\).html](http://www.indexmundi.com/es/argentina/producto_interno_bruto_(pib).html); [http://www.indexmundi.com/es/brasil/producto_interno_bruto_\(pib\).html](http://www.indexmundi.com/es/brasil/producto_interno_bruto_(pib).html); [http://www.indexmundi.com/es/chile/producto_interno_bruto_\(pib\).html](http://www.indexmundi.com/es/chile/producto_interno_bruto_(pib).html); [http://www.indexmundi.com/es/colombia/producto_interno_bruto_\(pib\).html](http://www.indexmundi.com/es/colombia/producto_interno_bruto_(pib).html); [http://www.indexmundi.com/es/peru/producto_interno_bruto_\(pib\).html](http://www.indexmundi.com/es/peru/producto_interno_bruto_(pib).html)

De esta manera, la nación mantuvo tasas de crecimiento positivas, aunque bajas, su estabilidad económica se reflejó en el buen trabajo del banco central al haber reducido la inflación y las tasas de interés que a su vez incrementaron el ingreso per cápita (tabla 5). No obstante lo anterior, aún existen grandes brechas entre ricos y pobres, puesto que su tasa de desempleo se incrementó, como se observa en la tabla 7.

En Argentina, la distribución del ingreso se vio afectada a partir de la crisis financiera del 2002, y su principal consecuencia fue un aumento en la pobreza y la indigencia. Aunque el PIB creció en forma sostenida al 12,39% (ver tabla 4), esto fue una condición necesaria y suficiente para que la población se beneficiara; el crecimiento se debió al aumento en el sector de servicios seguido por un cambio importante en la producción.

Con lo anterior se puede afirmar que Argentina, comparada con el resto de América Latina, fue el país que distribuyó mejor su ingreso; un ejemplo es que el PIB per cápita fue de

13,70 dólares (tabla 5), no obstante, con relación a las demás economías del mundo, su crecimiento la situó en la posición 21 a nivel mundial (tabla 6).

Tabla 5. PIB PER CÁPITA

México	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Perú
\$1.064.000.000	\$543.400.000	\$1.536.000.000	\$189.900.000	\$341.100.000	\$167.300.000
PIB per cápita US \$10,00	PIB per cápita US \$13,70	PIB per cápita US \$ 8,30	PIB per cápita US \$11,900	PIB per cápita US \$ 7,90	PIB per cápita US \$6,00

Fuente: [http://www.indexmundi.com/es/mexico/producto_interno_bruto_\(pib\)_per_capita.html](http://www.indexmundi.com/es/mexico/producto_interno_bruto_(pib)_per_capita.html); [http://www.indexmundi.com/es/argentina/producto_interno_bruto_\(pib\)_per_capita.html](http://www.indexmundi.com/es/argentina/producto_interno_bruto_(pib)_per_capita.html); [http://www.indexmundi.com/es/brasil/producto_interno_bruto_\(pib\)_per_capita.html](http://www.indexmundi.com/es/brasil/producto_interno_bruto_(pib)_per_capita.html); [http://www.indexmundi.com/es/chile/producto_interno_bruto_\(pib\)_per_capita.html](http://www.indexmundi.com/es/chile/producto_interno_bruto_(pib)_per_capita.html); [http://www.indexmundi.com/es/colombia/producto_interno_bruto_\(pib\)_per_capita.html](http://www.indexmundi.com/es/colombia/producto_interno_bruto_(pib)_per_capita.html); [http://www.indexmundi.com/es/peru/producto_interno_bruto_\(pib\)_per_capita.html](http://www.indexmundi.com/es/peru/producto_interno_bruto_(pib)_per_capita.html)

Los efectos de las políticas de globalización que se desencadenaron en este país para la generación de empleo, tienen gran influencia de capital privado, debido a que las autoridades argentinas promovieron una serie de políticas destinadas a flexibilizar el funcionamiento del mercado de trabajo.

Pero a pesar del crecimiento económico el poder adquisitivo fue menor, aunque su tasa de desempleo disminuyó de 14,8% en el 2005, a 11,60% en el 2006 (ver tabla 7).

El crecimiento del producto interno bruto (PIB) en Brasil fue menor al de todos los países, ya que solo logró crecer 2,9% (tabla 4), cifra que no es significativa si se considera la posición décima a nivel mundial que obtuvo (tabla 6). Sin embargo,

su PIB per cápita se encontraba en 8,30 dólares (tabla 5), esto indica una importante distribución aunque la inflación se encontraba elevada en 4,18%, en comparación con los demás países estudiados (tabla 4).

Tabla 6. Crecimiento del PIB a nivel mundial

País	Posición a nivel mundial
Brasil	10
México	13
Argentina	21
Colombia	28
Perú	48
Chile	74

Fuente: <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?c=co&v=65&l=e>

La economía chilena presentó un crecimiento de 12,30% (tabla 4), con un INPC estable, lo que significa

que la población tuvo poder adquisitivo constante y una distribución del ingreso de 11,90 dólares (tabla 5), equitativo con su población, posicionándose en el lugar 74° en el crecimiento del PIB (tabla 6). Esto llevó a que el nivel de vida de la población fuera óptimo, su tasa de inflación fue baja, además la tasa de desempleo disminuyó, aunque no significativamente —de 8,50% en el 2005 a 8,10% en el año 2006—, como se observa en la tabla 7.

Tabla 7. Tasa de desempleo

País	Tasa de desempleo 2005 (%)	Tasa de desempleo 2006 (%)
México	3,20	3,60
Argentina	14,80	11,60
Brasil	11,50	9,80
Chile	8,50	8,10
Colombia	13,60	11,80
Perú	9,60	7,60

Fuente: ONU, Estadística -http://www.indexmundi.com/es/america/tasa_de_desempleo.html

En el caso de Colombia, en el 2006 el PIB se incrementó 21,34% con relación al 2005. En paralelo con los otros países la economía colombiana expresó un mejor manejo de sus políticas al considerar que fue la economía que más creció, como se observa en la tabla 4.

Además, obtuvo el lugar 28 de crecimiento a nivel mundial (tabla 6), con

una distribución del ingreso de 7,90 dólares del PIB per cápita (tabla 5), pero su tasa de inflación considerada en el INPC fue del 6% (tabla 4). De igual forma, su tasa de desempleo disminuyó de 13,60% en el 2005 a 11,80% en el 2006, y si se toma en cuenta que tenía una tasa de inflación alta, el poder adquisitivo tuvo un decremento, esto significa que aunque se hubiese dado una buena distribución del ingreso, continuó la brecha social.

La economía peruana fue una sorpresa debido a que mantuvo su economía estable, con un crecimiento a pasos agigantados a partir de la implementación de políticas neoliberales. El PBI creció a 7,72% como se observa en la tabla 4, y ocupó el número 48 a nivel mundial (tabla 6).

Su inflación fue la más baja, con 0,47% (tabla 4), con un excelente trabajo del Banco Central al hacer que la población tuviera poder de compra estable con un PIB per cápita de 6 dólares, economía con repunte y competencia para con las demás.

Por lo anterior, el desempleo tuvo una baja considerable, de 9,60% en el 2005, pasó a 7,60% en el 2006 (tabla 7). “Pero también se incrementaron los trabajos en la economía informal, lo que ocasionó como consecuencia que las personas empleadas no contaran con prestaciones como seguro social, vacaciones y otros beneficios

ligados con trabajo formal” (Banco Central de Perú, 2007).

4.1. Balanza cuenta corriente

México tiene una economía de libre mercado enfocada a las exportaciones. Es la segunda economía más fuerte de América Latina, tan solo después de Brasil, y es la cuarta economía de toda América (ONU, 2006). México es el único país de Latinoamérica que es miembro de la

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). El comercio mexicano se encuentra regulado por los tratados de libre comercio (TLC).

En el contexto del comercio exterior su saldo en la balanza de cuenta corriente fue negativo; sin embargo, fue positiva la tasa de crecimiento en 62,25% (tabla 8) y disminuyó en el 2006, esto se dio como resultado de que fueron más las exportaciones que las importaciones.

Tabla 8. Saldo de la balanza cuenta corriente

País	Saldo de la balanza cuenta corriente		Porcentaje de crecimiento
	2005	2006	
México	-4.908,4	-1.852,9	62,25
Argentina	8018,58*	3331,69*	58
Brasil	13.984,7	13.528,2	3,26
Chile	24.737,50	24.683,30	-0,21958166
Colombia	-1890,4	-297,5	-535,4285714
Perú	1 148	2 589	55,67629764

Fuente: <http://www.econolatin.com/indicadores-economicos/indicadores-economicos.php?pais=PERU>; <http://www.ocei.es/otrosrecursos.php#6>; <http://www.businesscol.com/economia/balanza.htm#Balanza/colombia>; http://www.bcrp.gob.pe/bcr/dmdocuments/Estadistica/Cuadros/Anuales/ACuadro_11.xls

Por su parte, Argentina tuvo un saldo positivo en la balanza comercial, pero disminuyó de 8.018,58 dólares en el 2005 a 3.331,69 dólares en el 2006 (tabla 8). En el año 2006 las exportaciones estuvieron compuestas básicamente por las manufacturas de origen agropecuario e industrial, y productos primarios, como se observa en el cuadro 1, y el resto fue

de combustible y energía ya que su principal recurso natural es el petróleo (cuadro 3).

La mayoría de sus exportaciones tuvieron como destino Brasil, Estados Unidos, Chile y España en menor medida, pero aun así fue importante, lo cual provocó la disminución en

la balanza de pagos, con un efecto positivo para esta economía.

En Brasil los motores de la economía son la industria los servicios y el sector agropecuario, pero éstos no tuvieron la suficiente fortaleza para enfrentar grandes crecimientos y por esa razón el PIB se estancó. Este decrecimiento de la economía fue el reflejo de la crisis política que vivió el país, además de que las tasas de interés fueron altas.

No obstante, no se crearon nuevos puestos de trabajo y el país sufrió una tasa baja de empleo en el 2006, la cual fue del 9,8% (tabla 7). El

saldo de la balanza comercial fue positivo, lo que significó que sus exportaciones fueran más altas que sus importaciones (tabla 8).

Brasil se convirtió en un gran exportador de automóviles, teléfonos celulares y aviones, siendo la empresa brasileña Embraer la mayor del mundo en aviación. También se convirtió en productor de materias primas y productos manufacturados; el principal destino de sus exportaciones se encuentra en Estados Unidos, Argentina, Alemania y China, por consiguiente es un gran competidor que aprovecha su buena situación geográfica (cuadro 2).

Cuadro 2. Origen de las exportaciones

	México	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Perú
Principales productos de exportación	Maquinaria, equipo eléctrico, petróleo, agropecuarios, plata.	Alimentos diversos, animales vivos, petróleo y sus derivados, maquinaria, equipo de transporte, manufacturados, aceites animales y vegetales, materia prima, químicos. Manufacturas agropecuarias, productos primarios combustible y energía.	Alimentos, automóviles, acero, químicos, soya, café.	Minerales, cobre, alimentos, químicos.	Derivados de petróleo, café, químicos, carbón, alimentos, tabacos, textiles.	Oro, cobre, zinc, pescado, café, petróleo, derivados del petróleo, plomo, plata, madera y gas.

Continúa

	México	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Perú
Destino de las exportaciones (%)	EU, 88,4; CAN, 2,0; Ale, 0,9; Esp, 0,8; Ah., 0,6; Jap., 0,4; Reino Unido, 0,4; Ven., 0,4 (2001).	Bra., 26,5; EU, 11,8; Chi., 10,6; Esp., 3,5 (2000).	EU 22,84; Arg., 6,24; Ale., 4,29; Chn., 6,20; PB 5,81 (2003).	EU, 17,2; Jap., 10,7; Reino Unido, 6,0; Bra., 5,0; Chin., 9,1; Cs., 4,8; Mex., 4,3; It., 4,3 (2000).	EU, 50,0; Comunidad Andina (Chile, Perú, Ecu., Bol., Ven.) 36,0; UE, 14,0 (2001).	EU, 28,0; Reino Unido 8,0 Sui., 8,0; Jap. 8,7; Chin., 6,0; Esp., 4,1 (2000).

Fuente: <http://www.econolatin.com/indicadores-economicos/indicadores-economicos.php?pais=PERU>; <http://www.ocei.es/otrosrecursos.php#>; <http://www.businesscol.com/economia/balanza.htm#Balanza/colombia>; http://www.bcrp.gob.pe/bcr/dmdocuments/Estadistica/Cuadros/Anuales/ACuadro_11.xls

Chile tuvo un saldo positivo en su balanza de cuenta corriente, sin ser significativo ya que de 24.737,50 dólares en el 2005 pasó a 24.683,30 dólares en el 2006, con una tasa de crecimiento negativa de -21% (tabla 8), no obstante la comercialización con otros países es aceptable. Pero sigue siendo un país exportador de productos básicos, sin valor agregado, y absolutamente dependiente del precio internacional del cobre. Sus exportaciones están dirigidas principalmente a Estados Unidos, Japón, Reino Unido, Brasil, China, México e Italia (cuadro 2).

En Colombia la balanza comercial mostró un déficit menor de -1890 dólares en el 2005, y de -297,5 dólares en el 2006; la razón fue la exportación de mayor número de productos como el petróleo, café, plátanos, flores, algodón, arroz, textiles y esmeraldas, así como la importación principalmente de maquinaria, suministros químicos y cereales (cuadros

1 y 2). Lo anterior provocó falta de innovación tecnológica pero mayor cantidad de importaciones. El café, que es su principal fuente de ingresos, experimentó aumento en la producción de la agricultura.

Los dos productos esenciales en Colombia son el petróleo y el café, dichos productos enfrentan un futuro incierto dado que la producción de petróleo ha disminuido por el declive de los principales campos petroleros del país. Al mismo tiempo, la producción cafetalera se ha visto afectada por los precios bajos a nivel internacional.

Por su parte, Perú mantuvo una economía basada en las exportaciones, lo cual trajo como consecuencia que el saldo de la balanza comercial tuviera un superávit, con un crecimiento muy importante de 1148 dólares en el 2005 a 2589 dólares en el 2006, con una tasa de crecimiento del 55,6% (tabla 8).

En este lapso Perú amplió sus lazos comerciales a 140 países, por lo cual el país reforzó su crecimiento exportador con la introducción de nuevos productos, nuevos mercados y nuevos convenios de libre comercio (cuadro 2).

4.2. Perfil económico

La economía mexicana está compuesta por industrias y sistemas agrícolas, ambos dominados cada vez más por el sector privado. La agricultura como representante del PIB ha decrecido y juega un papel cada vez menor en la economía (cuadro 3).

El sector industrial se ha beneficiado de la liberalización del comercio, entre las principales industrias de México se encuentra la automotriz, otras son Cemex, las industrias de las bebidas, que incluyen al Grupo Modelo, Cuauhtémoc–Moctezuma, y otras

como Bimbo, Telmex y Televisa. La industria maquiladora se ha convertido en el sector industrial más conocido de México (cuadro 3).

El sector energético es administrado por el gobierno, el país es considerado como el quinto productor de petróleo más grande del mundo, con Pemex, encargado de administrar la exploración, explotación y venta de petróleo, ésta es la compañía más grande de Latinoamérica (cuadro 4).

Aunque la industria petrolera es importante en el presupuesto de la nación, su relevancia como porcentaje del PIB y de las exportaciones es inferior comparativamente con la época del *boom* del oro negro. El sector de los servicios contribuye con la mayoría de los empleos en México, éste incluye el transporte, comercio, almacenamiento, hoteles, restaurantes, etc.

Cuadro 3. Perfil económico

Perfil económico	México	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Perú
Industria	Sal, plata, maquinaria, alimentos, bebidas, tabaco, químicos, metales, minerales, papel, textiles, automotriz, cemento	Cemento, aceite vegetal, azúcares, papel, vino, petróleo.	Acero, aluminio, papel y sus derivados, juguetes, vinos y otros licores, automóviles, galletas, computadoras, cemento, calzado, electrodomésticos, ropa, muebles, teléfonos celulares.	Alimentos, metales, derivados del petróleo, papel, bebidas.	Alimentos, bebidas, textiles, maquinaria y equipos, papel.	Minería, alimentos, textiles, madera.

Continúa

Perfil económico	México	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Perú
Agricultura	Azúcar, maíz, naranja, trigo, jitomate, plátano, mango, frijol, limón, lima, aguacate, algodón, sandía, papaya, arroz, uva, piña, café, zanahoria.	Azúcar, semilla de girasol, uva, trigo, maíz.	Café, carne, soja, azúcar, carne aviar, naranja.	Uva, jitomate, trigo, manzana, maíz, papa, cebolla, avena, arroz	Azúcar, plátanos, papa, arroz, yuca, maíz, café.	Azúcar, papa, arroz, verduras y todo tipo de frutas, maíz y café.
Ganadería	Bovinos, cerdos, cabras, patos, caballos, ovejas, pavos, burros, gallinas.	Bovinos, ovejas.	Bovinos, cerdos, ovejas, caballos, pollos.	Ovejas, bovinos, cerdos.	Bovinos, ovejas, cerdos.	Ovejas, bovinos, cerdos, cabras, gallinas y auquénidos (llamas, vicuñas, alpacas).

Fuente: <http://www.econolatin.com/indicadores-economicos/indicadores-economicos.php?pais=PERU>; <http://www.ocei.es/otrosrecursos.php#6>; <http://www.businesscol.com/economia/balanza.htm#Balanza/colombia>; http://www.bcrp.gob.pe/bcr/dmdocuments/Estadistica/Cuadros/Anuales/ACuadro_11.xls

Argentina tiene una economía que produce básicamente cemento, azúcares, papel, bovinos y ovejas (cuadro 3), pero en la actualidad sus importaciones están distribuidas en bienes de capital, maquinaria, piezas y accesorios para bienes de capital, bienes de consumo, automotores de pasajeros y combustibles, productos

químicos como lubricantes (ver más información en la tabla 9).

Actualmente las mayores inversiones que hay en Argentina son de origen estadounidense y canadiense, sin embargo, Brasil se convirtió en un país que invierte en Argentina.

Tabla 9. Origen de las importaciones

	México	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Perú
Principales productos de importación	Maquinaria agrícola, equipo eléctrico, aviones.	Equipo de transporte, maquinaria, químicos diversos, productos manufacturados, alimenticios y animales vivos.	Petróleo crudo, maquinaria, químicos, auto partes, combustible, electricidad, motores, circuitos integrados, medicamentos, trigo.	Químicos, vehículos de motor, combustible, maquinaria industrial, alimentos.	Equipo de transporte, maquinaria, químicos, metales alimentos, combustible.	Maquinaria, equipo de transporte, petróleo, químicos.

Continúa

Fuente de importación (%)	EU, 6,84; Jap, 4,7; Ale, 3,6; Can, 2,5; Chin, 2,2; CS, 2,1; Twn., 1,6; Ita., 1,6; Bra., 1,1, (2001).	Bra., 25,1; EU, 18,7; Ale., 5,0; Chin., 4,6 (2000).	EU, 23,2; Arg., 11,2; Ale., 8,7; Jap., 5,5; Ita., 3,9 (2001).	EU., 13,3; Arg., 19,5; Bra., 10,5; Chin., 7,1; Jap., 3,3; Ale., 3,6 (2003).	EU, 35,0; Comunidad Andina, 15,0; Jap., 5,0; otros, 29,0 (2001).	EU, 27,0; Chin., 8,0; Col., 7,4; Esp., 6,0; Ven., 4,0 (2000).
---------------------------	--	---	---	---	--	---

Fuente: <http://www.econolatin.com/indicadores-economicos/indicadores-economicos.php?pais=PERU>; <http://www.ocei.es/otrosrecursos.php#6>; <http://www.businesscol.com/economia/balanza.htm#Balanza/colombia>; http://www.bcrp.gob.pe/bcr/dmdocuments/Estadistica/Cuadros/Anuales/ACuadro_11.xls

Por su parte, la economía brasileña se caracteriza básicamente por la industria, el acero, aluminio, papel y sus derivados, juguetes, vinos y otros licores, automóviles, galletas, computadoras, cemento, calzado, electrodomésticos, ropa, muebles, teléfonos y celulares, y la agricultura ya que es el mayor productor mundial de café, también produce azúcar y naranja, estos son sus principales recursos naturales (cuadro 3).

En la ganadería se exporta bovino a nivel mundial, y en la minería tiene una gran producción de piedras preciosas. Brasil es considerado un país industrializado, ya que además de producir materias primas tiene productos manufacturados (cuadro 3).

La economía chilena está orientada a la exportación, conformada por productos industriales en los que se destaca la celulosa, el metanol, los productos químicos y la industria forestal, el salmón y el vino de prestigio internacional, que ha adquirido importancia como se observa en la tabla 9.

La producción minera es también de gran relevancia, como las semimanufacturas de cobre –mineral del que hoy en día depende en gran medida–, y los productos agrícolas, los cuales exporta, como frutas y hortalizas, que son sus principales recursos naturales (cuadro 4).

Chile es un país impulsor de la liberalización económica y del libre comercio, importa básicamente maquinaria industrial, se considera como una de las economías más globalizadas y competitivas del planeta, lo que le ha llevado a disminuir la pobreza.

Actualmente, la economía en Colombia está dirigida a la industria y al sector de la construcción; el crecimiento de este sector es seguido por la industria manufacturera, el comercio y el transporte (cuadro 3).

Sus recursos naturales están constituidos por el petróleo, gas natural, cobre y oro (cuadro 4). Colombia exporta productos no manufacturados e importa productos químicos, vehículos, combustible y maquinaria (tabla 9).

Cuadro 4. Recursos naturales

México	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Perú
Petróleo	Petróleo	Petróleo		Petróleo	petróleo
Gas natural				Gas natural	Gas natural
Plata		Plata			Plata
Cobre	Cobre		Cobre	Cobre	Cobre
Oro		Oro		Oro	Oro
Madera		Madera	Madera		Madera
Plomo, zinc	Llanuras fértiles de las pampas, plomo, zinc, estaño, hierro, manganeso uranio	Bauxita, manganeso, níquel, fosfato, platino, estaño. Uranio	Hierro, nitrato, piedras preciosas, energía hidroeléctrica	Carbón, hierro, níquel, esmeraldas.	Pescado, carbón, fosfato, energía hidroeléctrica, hierro y cinc

Perú tiene una nueva tendencia exportadora y se está extendiendo a rubros distintos, según el Instituto Nacional de Estadística e Información (INEI).

La inversión privada y pública alcanzó mayor incremento en aportaciones al PBI y la deuda, por tanto el PBI se redujo notablemente. El perfil económico de Perú es básicamente la minería, los alimentos, los textiles y la madera, así como todo tipo de frutas y verduras (cuadro 3).

Ésta es una economía muy rica en recursos naturales, lo que la hace muy atractiva para el capital extranjero (cuadro 4). Actualmente el gobierno impulsa y fortalece los crecimientos económicos en todas las áreas, espe-

cialmente en aquellas destinadas a aumentar valor agregado, así como en generar empleo y divisas.

El cuadro 5 muestra problemas similares de contaminación del aire y del agua en todos los países del estudio, y algunos otros problemas que son recurrentes solo en algunos países.

También existen problemas naturales compartidos, entre los que se encuentran: terremotos, huracanes, inundaciones, sequías y erupciones volcánicas, donde los científicos podrían participar de manera conjunta para su solución, además de hacer innovación y desarrollo tecnológico específico a nivel regional, en forma independiente a los países desarrollados.

Cuadro 5. Problemas similares

México	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Perú
Escasez de agua.					
Contaminación de ríos en áreas urbanas.					Contaminación de ríos con desechos municipales.
Erosión					
Polución del aire en el D.F. y ciudades fronterizas.	Contaminación del aire y agua en Buenos Aires.	Contaminación del aire en las ciudades. Contaminación del agua por la minería.	Contaminación del aire y del agua.	Contaminación del aire y del agua.	Contaminación del aire y del agua.
	Mal uso de la tierra.				
Tala inmoderada de bosques.		Deforestación en la zona del amazonas.		Tala inmoderada de bosques.	Deforestación
			En el sur efecto de invernadero.		
Uso de pesticidas.				Uso de pesticidas.	

4.3. Tecnología y telecomunicaciones que prevalecen

Actualmente uno de los elementos básicos para determinar el nivel de comunicación que existe en algún país es conocer la infraestructura con

la que cuenta en cuanto a tecnología y desarrollo en telecomunicaciones. Este elemento es fundamental para el crecimiento significativo de cualquier nación, y en el caso de la búsqueda de la integración de naciones a partir de la educación superior, más.

Tabla 10. Información sobre tecnología. (Datos por cada 1.000 habitantes)

País	Periódicos, radios	Radios	Televisiones	Computadoras personales	Usuarios de Internet
Argentina (2006)	4.612.500 (118) (8,45%)	25.537.500 (655) (1,53%)	7.950.000 (204) (4,90%)	3.138.750 (81) (12,42%)	7.500.000 (193) (5,20%)
Brasil (2006)	7.585.500 (40) (24,80%)	74.821.600 (398) (2,51%)	36.500.000 (194) (5,15%)	22.446.000 (34) (29,49%)	22.320.000 (155) (6,46%)

Continúa

País	Periódicos, radios	Radios	Televisiones	Computadoras personales	Usuarios de Internet
Chile (2006)	1.509.200 (94) (10,69%)	5.451.600 (338) (2,96%)	2.300.000 (143) (7,01%)	2.135.980 (132) (7,55%)	5.600.000 (347) (2,88%)
Colombia (2005)	1.978.000 (47) (21,28%)	22.532.000 (535) (1,87%)	4.590.000 (109) (9,17%)	1.668.400 (40) (25,23%)	3.585.688 (85) (11,74%)
México (2006)	9.651.500 (94) (10,70%)	32.735.500 (317) (3,15%)	25.600.000 (248) (4,03%)	10.626.600 (103) (9,72%)	16.995.400 (165) (6,08%)
Perú (2005)	2.209.200 (81) (12,32%)	7.179.900 (264) (3,79%)	3.060.000 (112) (8,9%)	2.180.270 (80) (12,48%)	4.570.000 (168) (5,96%)

Fuente: www.tic.item.org.uy; www.amipci.org.mx; www.ateiamerica.com/estadisticas.htm; www.exitoexportador.com/stats2.htm#sur; www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=tinfl44&c=4872; www.um.es/fccd/anales/ad07/ad0705.pdf; www.scielo.cl/scielo.php?pid=So717-75182005000200001&script=sci_arttext

En la tabla 10 se observa cómo la población de los diferentes países se ha beneficiado a través del acceso a los diferentes medios de comunicación, pero también se observa cómo el beneficio se concentró en porcentajes muy reducidos de la población.

Las cifras que se muestran en la tabla 10 representan el número de unidades existentes por cada rubro en el 2006 en algunos países, y en el 2005 en otros, y aunque es posible que se hubiese dado algún incremento en estos últimos, para efectos de este estudio podría no ser significativo.

En Argentina 118 personas por cada mil leían periódico en el 2006, aún cuando esa cifra se concentró en el 8,45% de la población. Brasil tenía el menor número de personas por cada mil que leen periódico, sin embargo, comparativamente con Argentina, en Brasil existía mayor número de lectores de periódico, esto debido

a la magnitud de su población que es casi cinco veces mayor que la de Argentina.

En el caso de Chile y México, que tenían casi el 10% de lectores por cada mil, el esfuerzo que debe hacer cada uno no tiene comparación, porque existe o existía una gran diferencia en la cantidad de población con que contaba cada país. Aun cuando en ambos países los lectores se concentraban en el 10,70% de la población.

Con relación al número de radios, a pesar de que Argentina y Colombia contaban con el mayor número de estos aparatos por cada mil personas, la concentración fue muy alta, pues solo el 1,53% y el 1,87% de su población, respectivamente, tuvo acceso a esta tecnología en los años correspondientes.

Por el contrario, aún cuando la población fue mucho menor en Perú,

y así mismo el número de aparatos que había por cada mil personas, la concentración se dio en una población mayor (3,79%). En el caso de México esto fue similar, pues de los 317 aparatos por cada mil que existían, estos se concentraron en el 3,15% de la población.

En el caso de los televisores se puede observar que Chile, Colombia y Perú fueron los países cuya población vio más televisión, a pesar de que el número de personas que poseían esta tecnología fue menor en relación con Argentina, Brasil y México, pero el acceso a ella fue mayor (tabla 10).

En la era del conocimiento, la Internet y las telecomunicaciones son los medios de comunicación de frontera, pero los países del estudio requieren hacer esfuerzos conjuntos para que una mayor parte de su población tenga acceso a ellos. Tomemos por ejemplo el caso de Perú que en el 2005 contaba con 80 computadoras por cada mil habitantes, con beneficio para el 12,48% de la población. Aunque el número de usuarios de Internet fue de 168 por cada mil ha-

bitantes, su concentración se dio en solo en el 5,96% de la población.

De igual manera, en todos los países el número de computadoras por cada mil habitantes fue menor que el número de usuarios de Internet, sin embargo, el porcentaje de la población que tenía una computadora fue mayor que aquellos que tenían acceso a Internet. Además, la concentración de dichos usuarios se dio en una población muy pequeña, por tanto se infiere que solo aquellos con poder adquisitivo tuvieron acceso a esta tecnología.

En la tabla anterior se puede observar que el índice de acceso digital en cuatro de los seis países está por arriba del 50%, siendo Chile el país que en el año 2002 tenía mayor acceso digital que cualquier otro país (UIT, 2003). Sin embargo, al 2005, 347 habitantes de cada mil tenían acceso a Internet, lo que corresponde al 2,88% de la población. Comparativamente con países como Argentina, Brasil y México donde el número de habitantes por cada mil fue inferior a Chile, el beneficio poblacional fue mayor.

Tabla 11. Índice de acceso digital (IAD) (2002)

	México	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Perú
Dominio Internet	.mx	.ar	.br	.cl	.co	.pe
Índice de acceso	0,50	0,53	0,50	0,58	0,45	0,44

Fuente: AUT (2003).

A manera de conclusión, se observa que México es el país con más estabilidad económica pesar de los problemas en su balanza de pagos. En tanto Perú avanza con la aplicación de nuevas políticas, con un crecimiento rápido y un INPC muy bajo.

Colombia es el país que mayor crecimiento tuvo y el que más disminuyó su saldo en la balanza comercial, aspectos importantes para su economía, por lo que se espera que en pocos años pueda estar al nivel de las economías fuertes de América Latina.

A pesar de todo, Brasil no creció, sin embargo, sus políticas implementadas fueron buenas y se espera que en el futuro tengan mejores resultados sostenidos.

Respecto a Argentina, ésta tuvo que sortear una serie de dificultades y su economía comenzó a tener mejor ritmo, de tal forma que se espera que su tasa de inflación disminuya en breve.

Chile, por su parte, mantuvo equilibrio constante en su economía tanto en la balanza de pagos como en el crecimiento del PIB, con beneficio para el desarrollo económico del país.

En general, con las diversas estrategias aplicadas por cada país, se puede afirmar que la economía de

Brasil, Chile y Colombia se mantuvo constante en los periodos analizados, y en México, Argentina y Perú se incrementó.

En relación con la infraestructura de tecnología y de información que maneja cada país, todos presentan las mismas deficiencias, todos hacen grandes esfuerzos por incrementar el uso las tecnologías de la información y comunicación, en especial las computadoras y el uso del Internet. Los avances son al momento reducidos, debido en principio a que los países con poblaciones muy grandes tienen que invertir más que aquellos cuya población es pequeña, pero que también su avance no es significativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Direcciones electrónicas

- Barrientos, M. (2006a). *IndexMundi*, CIA World Factbook, <http://www.indexmundi.com/es/mexico/> [fecha de consulta: 10/09/07].
- Barrientos, M. (2006b). *IndexMundi*, CIA World Factbook, <http://www.indexmundi.com/es/argentina/> [fecha de consulta: 10/09/07].
- Barrientos, M. (2006c). *IndexMundi*, CIA World Factbook, <http://www.indexmundi.com/es/brasil/> [fecha de consulta: 10/09/07].
- Barrientos, M. (2006d). *IndexMundi*, CIA World Factbook, <http://www.indexmundi.com/es/brasil/>

- www.indexmundi.com/es/chile/ [fecha de consulta: 10/09/07].
- Barrientos, M. (2006e enero). *IndexMundi*, CIA World Factbook, <http://www.indexmundi.com/es/colombia/> [fecha de consulta: 10/09/07].
- Barrientos, M. (2006f). *IndexMundi*, CIA World Factbook, <http://www.indexmundi.com/es/peru/> [fecha de consulta: 10/09/07].
- Barrientos, M. (2006g). *IndexMundi*, CIA World Factbook, <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?c=ar&v=74&l=es> [fecha de consulta: 10/09/07].
- Banco Central de Perú (2007). *Gerencia de Estabilidad Financiera: 7 de junio, Reporte de estabilidad financiera*, Banco Central de Reserva del Perú, <http://www.bcrp.gob.pe/bcr/index.php> [fecha de consulta: 3/09/07].
- Conferencias y Declaraciones Diversas: 2006 <http://www.usal.es/~ofeees/declaraciones.htm> [fecha de consulta: mayo de 2007].
- UIT (2003). www.itu.int/ITU/D/ict/publications/wtdr_03/index.html. [fecha de consulta: 11 de julio de 2007].
- Unesco (2006). *Conferencia General 27 y 29 Reuniones*. <http://www.mec.es/universidades/ees/index.html> [fecha de consulta: mayo de 2007].
- Wales, J. (2007). *Colombia*, Wikimedia Foundation, Inc, <http://en.wikipedia.org/wiki/Colombia> [fecha de consulta: 17/09/07].
- Wales, J. (2007). *Perú*, Wikimedia Foundation, Inc, <http://en.wikipedia.org/wiki/Peru> [fecha de consulta: 17/09/07].

Libros

- AUT (2003). *Resumen de conclusiones: 2002. Informe sobre el Desarrollo Mundial de las Telecomunicaciones*.
- Morones y Reynoso (2006). *Cooperación internacional desarrollada por instituciones afiliadas*. México D.F.: Anuiés, Colección Documentos.
- Musset, A. et al. (1999). *Las potencias emergentes de América Latina (Argentina, Brasil, Chile y México)*. Madrid: Editorial Síntesis.
- ONU (2006). *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe*.