



Para citar este artículo: Blanco Morett, Á. (2026). Medios de comunicación en los Programas Universitarios para Mayores en España: participación, alfabetización mediática y envejecimiento saludable. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 19(2). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.16268>

MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LOS PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PARA MAYORES EN ESPAÑA: PARTICIPACIÓN, ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA Y ENVEJECIMIENTO SALUDABLE

Media Initiatives in University Programmes for Older Adults in Spain: Participation, Media Literacy, and Healthy Ageing

Os meios de comunicação nos programas universitários para idosos na Espanha: participação, literacia midiática e envelhecimento saudável

Álvaro Blanco Morett, Universidad de Extremadura (España)

alvarobm@unex.es

<https://orcid.org/0000-0003-1373-4612>

Recibido: 30 de enero de 2026

Aprobado: 29 de mayo de 2026

Fecha de prepublicación: 17 de julio de 2026



RESUMEN

Los Programas Universitarios para Mayores (PUM) se han consolidado en España como espacios de aprendizaje permanente y socialización para personas adultas mayores, promoviendo el envejecimiento saludable en un contexto de creciente digitalización, polarización y aislamiento social. Los objetivos son identificar y analizar los medios de comunicación impulsados desde los PUM en España, atendiendo a su potencial como espacios de participación, alfabetización mediática y promoción del envejecimiento saludable. Se adoptó un diseño metodológico en dos fases. La primera consistió en un mapeo exploratorio de medios escritos vinculados a los PUM en España, a partir de la revisión de páginas web institucionales y la consulta de los medios digitales. La segunda se centró en el estudio de caso del Programa de Mayores de la Universidad de Extremadura y de la revista *Aula Magna*, mediante revisión documental y observación participante. Se identificaron ocho medios escritos vinculados a los PUM, con diversidad de formatos, trayectorias y modelos de gestión. El estudio de caso muestra que la revista *Aula Magna* se inserta en un ecosistema participativo más amplio, articulado por el programa, el alumnado y las asociaciones de estudiantes. Se concluye que los medios impulsados desde los PUM constituyen espacios de participación, producción cultural y alfabetización mediática. Su carácter local y comunitario permite interpretarlos como infraestructuras comunicativas con potencial para fortalecer los vínculos sociales, el sentido de pertenencia y el envejecimiento saludable.

Palabras clave: medios de comunicación comunitarios; promoción de la salud; envejecimiento saludable; alfabetización mediática; Programas Universitarios Para Mayores; aprendizaje permanente.

ABSTRACT

University Programmes for Older Adults (Programas Universitarios para Mayores, PUM) have become consolidated in Spain as spaces for lifelong learning and socialisation among older adults, promoting healthy ageing in a context marked by increasing digitalisation, polarisation, and social isolation. The goals are to identify and analyse the media initiatives promoted by PUM in Spain, with particular attention to their potential as spaces for participation, media literacy, and the promotion of healthy ageing. A two-phase methodological design was adopted. The first phase consisted of an exploratory mapping of written media linked to PUM in Spain, based on a review of institutional websites. The second phase focused on a case study of the Programme for Older Adults at the University of Extremadura and revista *Aula Magna*, through documentary review and participant observation. Eight written media outlets linked to PUM were identified, showing diversity in terms of formats, trajectories, and management models. The case study shows that the journal *Aula Magna* forms part of a broader participatory ecosystem, articulated through the programme, the students, and student associations. It is concluded that media initiatives promoted by PUM constitute spaces for participation, cultural production, and media literacy. Their local and community-based nature allows them to be interpreted as communicative infrastructures with the potential to strengthen social ties, a sense of belonging, and healthy ageing.

Keywords: Community media; health promotion; healthy ageing; media literacy; University Programmes for Older Adults; lifelong learning.



RESUMO

Os programas universitários para pessoas idosas consolidaram-se na Espanha como espaços de aprendizagem ao longo da vida e de socialização, promovendo o envelhecimento saudável num contexto de crescente digitalização, polarização e isolamento social. Os objetivos consistem em identificar e analisar os meios de comunicação promovidos por esses programas na Espanha, considerando seu potencial como espaços de participação, literacia midiática e promoção do envelhecimento saudável. Adotou-se um delineamento metodológico em duas fases. A primeira consistiu num mapeamento exploratório dos meios de comunicação escritos ligados aos programas universitários para pessoas idosas na Espanha, com base na revisão de páginas institucionais na internet e na consulta aos meios digitais. A segunda concentrou-se no estudo de caso do Programa de Pessoas Idosas da Universidad de la Extremadura e da revista *Aula Magna*, por meio de revisão documental e observação participante. Identificaram-se oito meios de comunicação escritos vinculados aos programas universitários para pessoas idosas, caracterizados por diversidade de formatos, trajetórias e modelos de gestão. O estudo de caso demonstra que a revista *Aula Magna* integra um ecossistema participativo mais amplo, articulado pelo programa, pelo corpo discente e pelas associações de estudantes. Conclui-se que os meios de comunicação impulsionados por esses programas constituem espaços de participação, produção cultural e literacia midiática. Seu caráter local e comunitário permite interpretá-los como infraestruturas comunicacionais com potencial para fortalecer os laços sociais, o sentimento de pertencimento e o envelhecimento saudável.

Palavras-chave: meios de comunicação comunitários; promoção da saúde; envelhecimento saudável; literacia midiática; programas universitários para pessoas idosas; aprendizagem ao longo da vida.

Introducción

Los Programas Universitarios para Mayores (PUM) surgieron en la década de 1970 en Francia, se expandieron hacia finales del siglo XX y se consolidaron a nivel mundial a principios del XXI (Formosa, 2013). Los PUM han alcanzado 50 años de trayectoria. Su existencia responde al contexto actual europeo, caracterizado por el envejecimiento de la población y un constante proceso de atomización social.

Por su enfoque y configuración, los PUM impactan en tres dimensiones clave de la sociedad: la salud, el aprovechamiento del tiempo libre y la dinamización territorial (Pérez-Albéniz *et al.*, 2015; Cambero & Díaz, 2019). En general, estos programas fomentan el envejecimiento activo y saludable, promueven el aprendizaje continuo como forma de ocio y fortalecen el tejido social de las localidades donde se desarrollan.

En un marco más amplio, los avances tecnológicos de las dos primeras décadas del siglo XXI han generado profundas transformaciones en la sociedad. La evolución reciente indica que “[...] atravesamos un proceso de



pérdida de sentido, que tiene su origen en una crisis comunicativa de gran magnitud” (Llorca & Gamir, 2023, p. 58). A pesar del potencial y los beneficios de la nueva generación de TIC y de la diversificación mediática, persisten importantes retos en materia de estabilidad democrática y armonía social (Masip *et al.*, 2020).

En este sentido, considerando el contexto descrito y las propiedades de los PUM, el análisis de los procesos comunicativos que los configuran y atraviesan se plantea como una línea de investigación de relevancia estratégica, no solo para comprender su funcionamiento actual, sino también para anticipar escenarios futuros de desarrollo, consolidación institucional y transformación social.

El estudio de la comunicación en los PUM puede abarcar diversas dimensiones: la gestión de la comunicación interna y externa desde los programas, la alfabetización mediática como parte de los planes de estudio, los medios de comunicación impulsados desde los propios PUM, las infraestructuras sociales como espacios para la comunicación interpersonal, el consumo mediático del alumnado y su impacto en el uso del tiempo libre, así como su vinculación con la promoción de la salud, tanto en términos de bienestar psicosocial como de acceso a información confiable y significativa.

En este artículo se presenta la fundamentación teórica y una aproximación al estudio de los medios de comunicación en los programas universitarios para mayores en España, así como sus potencialidades en el ámbito de la alfabetización mediática.

En relación con esta dimensión específica, y a partir de la exploración del origen y el funcionamiento de estos programas, surgen distintas preguntas: ¿cuál es el consumo mediático e informativo del alumnado de los PUM? ¿Cómo se gestionan los medios de comunicación impulsados desde los PUM? ¿Qué objetivos tienen? ¿En qué medida participa el alumnado en su gestión y producción? ¿Estos medios cumplen una función socioeducativa con orientación hacia la alfabetización mediática e informativa? ¿De qué manera contribuyen a la salud y al envejecimiento activo?

En esta investigación introductoria, el objetivo consiste en identificar y analizar los medios de comunicación impulsados desde los PUM en España, atendiendo a su potencial como espacios de participación, alfabetización mediática y promoción del envejecimiento saludable.

Los objetivos específicos se centran en fundamentar conceptualmente la relación entre comunicación, alfabetización mediática y envejecimiento saludable en el marco de los PUM; identificar y caracterizar los medios de comunicación promovidos desde los PUM en España, y analizar el funcionamiento de un caso concreto para comprender sus dinámicas de participación, gestión y vinculación con el entorno asociativo.

El artículo presenta un marco teórico que describe el origen y la evolución de los PUM a nivel internacional, así como los modelos de gestión y las configuraciones institucionales existentes en Europa y en España. A continuación, se expone un breve estado de la cuestión y se vincula con el contexto actual, profundizando en la relación entre comunicación, salud, territorio local y gestión del tiempo libre. Se hace hincapié en la emergencia de un nuevo escenario mediático-digital y en la necesidad de atender a las condiciones que posibilitan una comunicación ciudadana inclusiva y significativa.

Se describe la metodología empleada para esta investigación introductoria y, posteriormente, se presentan los resultados derivados del mapeo exploratorio de medios escritos y del estudio de caso de la Universidad de Mayores de Extremadura. El artículo concluye con observaciones sobre el potencial de estas iniciativas para la participación, la alfabetización mediática y el envejecimiento saludable.



En última instancia, este artículo se centra en los procesos comunicativos más que en los productos mediáticos; en las condiciones que posibilitan una comunicación participativa orientada a fortalecer el tejido social y la vida comunitaria, más que en el alcance de los mensajes o la ampliación de audiencia. A partir de esta perspectiva, se aborda un ámbito prácticamente inexplorado en la literatura: los medios impulsados desde los PUM y su potencial para la alfabetización mediática y el envejecimiento saludable.

La investigación propone un enfoque que combina la tradición de los estudios sobre medios comunitarios con el análisis de una institución social emergente como los PUM. El artículo presenta una fundamentación teórica que sitúa estos programas como espacios de participación y activos de salud comunitaria. Asimismo, ofrece una primera aproximación empírica mediante el mapeo de medios escritos vinculados a los PUM y el análisis del caso de *Aula Magna*.

Contexto y marco teórico

Programas Universitarios para Mayores: origen, evolución y modelos

La primera experiencia de PUM tiene su origen en la *Université des Sciences Sociales* de Toulouse el 23 de febrero de 1973 (AEPUM, 2012). Esta iniciativa, promovida por el profesor de Derecho Internacional, Pierre Vellas, tuvo como referencia el Informe Laroque publicado en 1962, que proponía al gobierno francés generar oportunidades de aprendizaje para las personas mayores (Formosa, 2021). Y se impulsó con el amparo de la Ley francesa de 1968 sobre la Dirección de la Enseñanza Superior (Ley Faure), que sugería a las universidades organizar la educación permanente (Formosa, 2010).

Inicialmente, el programa de estudios de la primera experiencia se centró en temáticas de ámbito gerontológico y sanitario: (1) salud, (2) relaciones intergeneracionales, (3) coordinación de programas de investigación gerontológica y (4) llevar a cabo programas de educación inicial y permanente en gerontología (Formosa, 2010). Posteriormente, se fue ampliando hasta articular un programa que abarcó distintas ramas del conocimiento.

Hacia finales de la década de 1970 se crearon 25 estructuras del mismo tipo en Francia y se articuló la Asociación Internacional de Universidades de la Tercera Edad (AIUTA) (Chamahian, 2006). Como señala Formosa (2021), la formulación de este modelo representó “one of the first official recognitions of the right of all citizens, irrespective of age, to be included in lifelong learning programmes in a way suited to their needs, interests, and abilities”¹ (p. 32).

La consolidación del modelo francés en la década de 1980 llevó a la creación de la Unión Francesa de Universidades de Todas las Edades (UFUTA). Para ese entonces, Francia ya contaba con 40 programas para mayores en distintas universidades y ya había más de 170 en todo el mundo (Chamahian, 2006). En paralelo, en el año 1981, se celebró una conferencia en la Universidad de Cambridge para discutir la posibilidad de incorporar los programas universitarios para mayores en Reino Unido (Beckett, 2014).

1 Traducción propia: “uno de los primeros reconocimientos oficiales del derecho de todos los ciudadanos, independientemente de su edad, a participar en programas de aprendizaje permanente adaptados a sus necesidades, intereses y capacidades”.



En septiembre de 1982, emerge el modelo británico de la *University of the Third Age* (U3A) con la creación del primer grupo en Cambridge, expandiéndose poco después a Londres y Huddersfield. Para facilitar su desarrollo, se estableció un comité nacional que publicó una guía de autoorganización para nuevos grupos. En 1983, este comité se transformó en la *Third Age Trust*, la organización paraguas que hoy en día unifica, dirige y apoya la formación de nuevas U3A (Formosa, 2021). Más allá del Reino Unido, este modelo se extendió especialmente en los países vinculados a la Commonwealth.

La principal diferencia entre ambos modelos radica en su relación con las instituciones y su enfoque educativo. El modelo francés mantiene un vínculo estrecho con las universidades, tanto en la facilitación de espacios como en la gestión. Su enfoque es intelectual, académico y formal, y se estructura en torno a cursos y asignaturas. En cambio, el modelo británico es autónomo y autoorganizado por sus propios miembros. Su enfoque es participativo, autodirigido e informal, y se organiza mediante grupos, talleres y actividades. Aunque ambos modelos fomentan la socialización, el objetivo del primero es el desarrollo intelectual y el acceso al conocimiento, mientras que el del segundo es la participación activa y el aprendizaje entre pares.

Los PUM en España

En España, el modelo francés es el más extendido. Las primeras experiencias comenzaron hacia finales de la década de 1970. En Santander, en colaboración con la Universidad de Cantabria, se creó la Universidad Nacional-Aulas de la Tercera Edad (UNATE). En Galicia, por su parte, se configuró una iniciativa con el apoyo de la Universidad de Santiago de Compostela (AEPUM, 2012). En la década siguiente comienza la actividad en universidades de Cataluña: en 1981, el Aula Gent Gran en Lleida; y en 1983, las de Girona y la Rovira i Virgili.

Los PUM continúan desarrollándose a lo largo de la década de 1990. En 1993, la Universidad de Alcalá de Henares y la Universidad Pontificia de Salamanca iniciaron la actividad de sus respectivos programas de mayores. En Granada, en 1996, se celebró el primer encuentro de programas de mayores, en el que participaron 14 universidades (Cuenca, 2013). Y es hacia finales del siglo XX y principios del XXI cuando se expandieron los PUM en todo el territorio español.

La Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM) se constituye en el año 2004. En sus primeros 20 años de recorrido, la asociación cuenta con más de 50 programas para mayores de universidades españolas. Para el curso 2018-2019, previo a la pandemia del COVID-19, todas las universidades socias suman un total de 63 173 alumnas y alumnos matriculados.

En términos generales, los PUM ofrecen formación adaptada a personas mayores, con características diferentes según la universidad. Además de su dimensión educativa, promueven el envejecimiento saludable, la participación social y estimulan el encuentro intergeneracional. La denominación con el término *mayores*, empleada por varios programas y por la asociación estatal, y su enfoque hacia un grupo etario específico responde a los planteamientos originales y a aspectos políticos y educativos (Chamahian, 2006; Alfageme, 2007).

Aprendizaje a lo largo de la vida y educación permanente para personas ¿mayores?

El aprendizaje a lo largo de la vida (Kirby *et al.*, 2010; Formosa, 2010) y la educación permanente (Valle Aparicio, 2014) guardan los mismos fundamentos y objetivos que los PUM, aunque responden a una noción más amplia y



profunda, que cuenta con un abordaje conceptual específico (Belando-Montoro, 2017). Asimismo, es una materia contemplada en el sistema educativo español y actualizada en la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, en su Artículo 5 bis, sobre educación no formal y una cultura de aprendizaje a lo largo del ciclo vital.

El aprendizaje a lo largo de la vida y la educación permanente orientadas a la tercera edad cuenta con distintos antecedentes, como la Universidad Popular, propuesta por Nicolai Frederik Severin en Dinamarca a mediados del siglo XIX (Marcinkiewicz, 2020), o las Universidades Populares surgidas en América Latina a principios del siglo XX (Ossenbach & Scagliola, 2021). Sin embargo, los PUM emergen como respuesta a necesidades específicas derivadas de los retos demográficos y de un sistema educativo en proceso de consolidación (Formosa, 2010). Las *Université du Troisième Âge* (U3A) en Francia, denominación del modelo original impulsado por Pierre Vellas en 1973, son la referencia de los PUM en España.

Se considera oportuno realizar esta puntualización, dado que la terminología, especialmente la denominación predominante en los programas de las universidades españolas se enfoca a un grupo etario específico: el de la tercera edad o las personas mayores.

En España, la propia configuración, orientación y denominación de la mayoría de estos programas deja abierta una pregunta fundamental: “Why are UPOP not available to adults of all ages, and why are they not organised along truly participative and critical lines?”² (Alfageme, 2007, p. 359).

Como explica Chamahian (2006), inicialmente la *Université du Troisième Âge* nacida en Toulouse debía promover la creación de una estructura de tipo universitario, cuya finalidad era cultivar e integrar a las personas mayores, ofrecer formación inicial y continua en gerontología, y, por último, poner en marcha un programa de investigación sobre el envejecimiento saludable. Sin embargo, es aquí donde surge el proceso de diferenciación en el movimiento de creación de estas estructuras. Aunque todas ellas mantienen vínculos con el mundo académico, muy pocas se dedican específicamente a la investigación sobre el envejecimiento saludable y a la formación inicial y continua.

De hecho, en Francia, la denominación “Universidad de la Tercera Edad” cambió su denominación por “Universidad de Todas las Edades”. Precisamente, “la Unión Francesa de Universidades de la Tercera Edad cambió su estatus en 1993 y se convirtió en la Unión Francesa de Universidades para Todas las Edades (conservó el acrónimo UFUTA)” (UFUTA, 2025). En España, la referencia a la tercera edad aún está presente en la denominación de la mayoría de los programas universitarios y en la asociación estatal.

Aunque este artículo no profundizará en este asunto, es relevante mencionar este aspecto, especialmente al abordar la dimensión comunicativa de esta institución social emergente. Por lo tanto, más allá del modelo *vellessiano* (Chamahian, 2006) —orientado a los estudios gerontológicos—, la mayoría de los PUM en España no se limitan a la cuestión del envejecimiento saludable, se centran en crear comunidades de aprendizaje continuo y espacios de encuentro social. Sus objetivos principales son dinamizar el tiempo libre y el territorio, así como fortalecer la salud y el tejido social.

2 Traducción propia: “¿Por qué los PUM no están al alcance de adultos de todas las edades, y por qué no se organizan siguiendo líneas verdaderamente participativas y críticas?”.



Salud, tiempo y territorio ante el escenario mediático-digital

Como se mencionó, los PUM inciden en tres dimensiones clave de la sociedad: la salud, el aprovechamiento del tiempo libre y la dinamización territorial (Pérez-Albéniz *et al.*, 2015; Cambero & Díaz, 2019). Por lo tanto, los PUM no solo responden a un cambio demográfico, sino que también inciden en el nuevo contexto de digitalización y mediatización de la comunicación.

Las sociedades del siglo XXI se encuentran inmersas en diversas paradojas comunicativas. Una de las más llamativas es la pérdida de relevancia del tiempo y del espacio físico, consecuencia del creciente consumo de contenidos en Internet a través de múltiples dispositivos, la omnipresencia de los *smartphones*, la interacción constante en redes sociales, así como el uso intensivo de la televisión y los videojuegos (Llorca & Gamir, 2023).

En este sentido, la constante aceleración del cambio social, de la vida cotidiana y del desarrollo tecnológico (Rosa, 2016), junto con la ausencia, precariedad o privatización de la infraestructuras sociales (Klinenberg, 2021), configuran un nuevo escenario social y mediático-digital que no solo está alterando las formas habituales de interacción social e incidiendo en la estabilidad democrática (Masip *et al.*, 2020), sino que también puede afectar a la salud pública, provocando padecimientos como el aislamiento social y la soledad no deseada (Vicente & Sánchez, 2021), al igual que patologías físicas derivadas del sedentarismo y la ausencia de relaciones sociales.

Los efectos de la soledad no deseada son más pronunciados en adultos mayores, quienes pueden padecer un mayor malestar psicológico debido a otros cambios vitales como la jubilación, el deterioro de la salud o la pérdida de un ser querido. “El impacto de la soledad en la autoestima es particularmente notable, ya que a menudo conduce a una sensación de inutilidad y exacerba aún más los sentimientos de aislamiento” (Puyané *et al.*, 2020, p. 8).

En el marco de la II Asamblea Mundial del Envejecimiento el concepto de envejecimiento activo contemplaba cuatro pilares elementales: participación, salud, seguridad y aprendizaje continuo (OMS, 2002; Mendizábal, 2018; Rojo-Pérez *et al.*, 2021). Posteriormente, a partir del Informe Mundial sobre Envejecimiento y Salud (OMS, 2015) se desarrolla un concepto de envejecimiento saludable que incluye al anterior y amplía su perspectiva.

El envejecimiento saludable se centra en la capacidad funcional que permite el bienestar en la vejez. Dicha capacidad funcional consiste en contar con las aptitudes que permiten a las personas ser y hacer lo que valoran: satisfacer sus necesidades básicas, aprender, tomar decisiones, construir y mantener relaciones, y contribuir a la sociedad. Por lo tanto, el envejecimiento saludable describe la interacción entre las capacidades intrínsecas (física y mental) y las características ambientales (hogar, comunidad y sociedad) (Beard *et al.*, 2016; Rudnicka *et al.*, 2020).

Además de atender a la interacción de las capacidades intrínsecas y las características ambientales, podemos considerar la existencia de infraestructuras sociales que mitiguen el aislamiento y la soledad (Puyané *et al.*, 2025), la representación social de las personas mayores (Mazzucchelli & Arévalo Salinas, 2021; Marcos Ramos *et al.*, 2023) y las formas individuales y colectivas de participación cívica (Serrat *et al.*, 2020).

Siguiendo ese enfoque, la perspectiva de la salutogénesis —centrada en el origen y las fuentes de la salud— (Antonovsky, 1979) se ha retroalimentado con el modelo de desarrollo comunitario basado en activos (Kretzmann & McKnight, 1993). La evolución paulatina de este enfoque, aplicado al ámbito de la salud, ha permitido definir activos clave que inciden en el bienestar de la población: el entorno físico de la comunidad, las relaciones sociales, las actividades deportivas y culturales, así como el equilibrio medioambiental. Actualmente, este modelo forma parte



de las estrategias de salud en el Estado español (Domínguez & Madrid Gutiérrez, 2021; Ministerio de Sanidad, 2022; Ministerio de Salud, 2024). Desde el ámbito abordado, un PUM puede considerarse un activo de salud al constituir un espacio de encuentro para el desarrollo de actividades culturales y el fomento de las relaciones sociales.

Este aspecto también enlaza con la *Red Mundial de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores*, que forma parte de la estrategia de la OMS para la década del Envejecimiento Saludable (2021-2030). Esta red persigue ocho objetivos, ordenados en tres ejes: entornos físicos; entornos sociales, culturales y participativos, y entornos sociales y determinantes sanitarios. Aunque se destacan carencias en la campaña de información y en la implementación del plan de acción (Campillo-Alhama *et al.*, 2025), la definición de los objetivos sirve como hoja de ruta para la investigación y la innovación sobre ciudades y comunidades.

A diferencia de la modalidad tradicional de la universidad, en el que hay una pronunciada movilidad territorial de estudiantes, en los PUM el alumnado es residente en la misma localidad donde se desarrolla el programa. En muchos casos, los PUM cuentan con sedes en territorios donde no hay presencia de centros universitarios, como la Universidad de la Experiencia de la Universidad de Zaragoza, el Aula de la Experiencia de la Universidad de Sevilla o el Programa para Mayores de la Universidad de Extremadura. A través de la colaboración con Ayuntamientos y Diputaciones es posible extender la oferta y la apertura de espacios para el desarrollo del programa de estudios.

Alfabetización mediática en los PUM

Como se ha mencionado, los PUM configuran una institución social emergente. Con esta investigación se da continuidad al estudio general de la comunicación en los PUM de España (Blanco-Morett, 2025). En concreto, se realiza una aproximación a los medios impulsados desde los PUM.

Para ello, se toman como referencia conceptos como la alfabetización mediática (Barbas, 2012; Chapman *et al.*, 2020), así como un enfoque dual sobre los medios comunitarios alternativos: por un lado, el de la sostenibilidad (de la Noval *et al.*, 2024) como una herramienta educativa, y el sociológico, orientado a la comprensión de su funcionamiento (Ferron & Guevara, 2017).

En la misma línea, dentro del ámbito de las radios comunitarias, también cabe considerar el modelo de radio inclusiva, que describe una práctica de comunicación comunitaria que “da cabida a diversidad de sujetos y necesidades, incluyendo en su proyecto a colectivos especialmente excluidos del espacio público, siendo este su elemento más significativo frente a otras experiencias de radio comunitaria” (García, 2017, p. 10).

En este sentido, es importante destacar las dos áreas de investigación en las que se ubican los medios de los PUM. Por un lado, se relaciona con los estudios sobre radios universitarias (Marta Lazo *et al.*, 2021), puesto que son programas de aprendizaje permanente enmarcados en la universidad. Por otro lado, el objeto de estudio conecta con la investigación sobre medios alternativos y comunitarios (Barranquero & Treré, 2021). Los PUM constituyen una comunidad de aprendizaje y un espacio de encuentro, siendo en muchos casos iniciativas impulsadas por asociaciones de alumnado, además de caracterizarse por distintos tipos de gestión y producción.

Considerando lo anterior, resulta necesario precisar el sentido y el alcance de la alfabetización mediática. En programas de aprendizaje permanente dirigidos, en la mayoría de los casos, a personas mayores de 50 años, esta competencia es esencial para facilitar su acceso y promover su participación activa en los ecosistemas digitales.



En este marco, la alfabetización mediática se puede comprender desde una dimensión fundamentalmente instrumental (digital y audiovisual), orientada al desarrollo de las habilidades necesarias para utilizar el *software* y el *hardware* requeridos en dicho entorno (Vercruyssen *et al.*, 2023). No obstante, aunque esa dimensión constituye una condición básica de acceso, resulta insuficiente, y potencialmente contraproducente, si no se acompaña de una dimensión crítica que atienda a las relaciones de poder, las ideologías y las formas de representación presentes en la cultura mediática, y que permita comprenderla, analizarla y transformarla (Kellner & Share, 2005; Chapman *et al.*, 2020).

Aunque la alfabetización mediática crítica carece de una definición única (Potter, 2023), puede entenderse como un proceso de aprendizaje integral que implica analizar críticamente los medios, comprender las relaciones de poder y desarrollar una conciencia social. En contextos prácticos, como los medios comunitarios, este proceso se concreta en experiencias de aprendizaje cognitivas, emocionales y sociopolíticas que fomentan el empoderamiento y la participación activa de la ciudadanía (Barbas & Martínez, 2020).

En la investigación de Pato y colaboradores (2024) se ofrece una aproximación teórica a la alfabetización mediática en este contexto. Además de recopilar algunos ejemplos de recursos y prácticas mediáticas en el ámbito de los PUM, el estudio analiza el proyecto *Senior TV* como un caso que evidencia cómo la participación activa en la producción mediática favorece el desarrollo de estas dimensiones. Esta implicación permite una mayor comprensión de los procesos comunicativos y fomenta una actitud más crítica ante los contenidos, contribuyendo así a reducir la vulnerabilidad frente a la desinformación.

En una revisión bibliográfica general sobre la comunicación en los PUM, se identificaron investigaciones con distintas temáticas y tipologías (Blanco-Morett, 2025). En la primera oleada, en Google Scholar, se destacan tres publicaciones relacionadas sobre el estudio general de los medios de comunicación dentro del itinerario académico (Haro de San Mateo, 2010) y la descripción de actividades relacionadas con el cine en el ámbito de los PUM (Rodríguez, 2011). También cabe mencionar la caracterización de experiencias sobre el desarrollo de medios de información en el marco universitario, orientado al fomento de la redacción y las prácticas periodísticas (Jurado-Martín, 2021; Baños Martínez, 2022).

En la segunda oleada (ver figura 1), en la base de datos bibliográfica Scopus, se detectaron $n=133$ resultados. El periodo de publicación recogido abarca desde el año 2005 hasta el 2024. Del total de los resultados ($n=133$), se seleccionaron $n=18$ debido a su vinculación con la temática.

De estas publicaciones seleccionadas, se establecieron dos niveles de interés. En el primer nivel se agruparon $n=10$, por abordar la materia central del estudio. En el segundo nivel se identificaron $n=8$, en el que se incluyeron las publicaciones de interés para el ámbito de la comunicación, a pesar de no abordarla de forma central (Blanco-Morett, 2025). Entre estos resultados, solo una investigación se relaciona directamente con la temática principal y contó con la participación de alumnado de un PUM, abordando el uso de las TIC y su relación con la alfabetización mediática (Tirado-Morueta *et al.*, 2023).

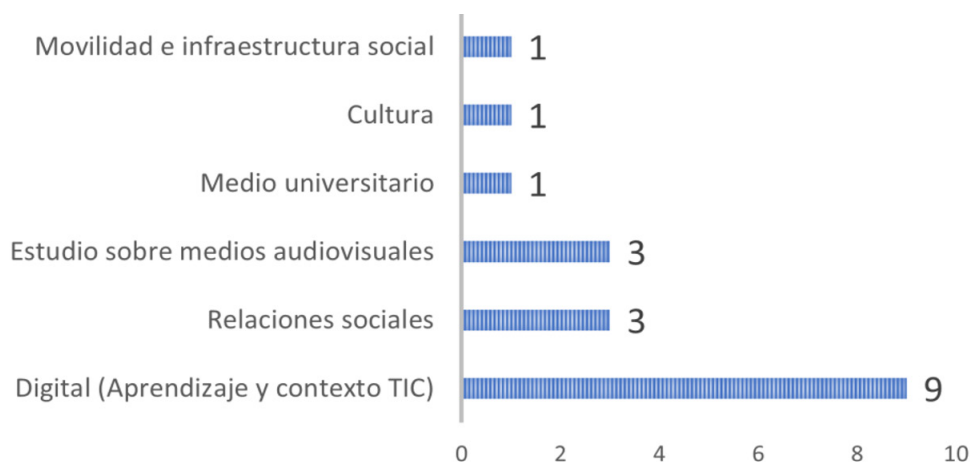


Figura 1. Número de textos académicos en función de los subtemas identificados (Scopus)

Fuente: Blanco-Morett (2025).

Nota. Resultado de la base de datos bibliográfica Scopus. Se encontraron $n=133$ resultado y se seleccionaron $n=18$ por mantener vinculación con la temática de comunicación. Las subcategorías son emergentes a partir del análisis de los resultados.

Por lo tanto, la investigación sobre la comunicación en los PUM sigue siendo escasa y, específicamente, los estudios sobre los medios de comunicación impulsados desde estos programas son mínimos. Desde esta ausencia, el presente artículo propone una lectura comunicacional de los PUM como espacios de producción simbólica, participación y mediación social. La investigación articula estos programas con el campo de los medios comunitarios, entendiendo los medios gestionados por el alumnado como prácticas de comunicación ciudadana que favorecen la alfabetización mediática, la construcción de comunidad y la circulación de sentidos en el territorio. Este enfoque permite analizar no solo los productos mediáticos, sino los procesos de interacción, organización y sostenibilidad que los hacen posibles, abriendo una línea de estudio prácticamente inexplorada en el ámbito ibérico.

Marco metodológico

Tras el desarrollo del marco teórico, y en coherencia con los objetivos, la finalidad del presente diseño metodológico es: identificar y caracterizar los medios de comunicación promovidos desde los PUM en España y analizar en profundidad el funcionamiento de un caso concreto para comprender sus dinámicas de participación, gestión y articulación con el entorno asociativo.

Para ello, se adoptó un diseño metodológico en dos fases que combinó un mapeo de medios en el marco de los PUM con un estudio de caso (Martínez Carazo, 2006; Yin, 2009). Esta estrategia permitió realizar una aproximación tanto al panorama nacional de iniciativas similares como a la especificidad de un medio gestionado desde un PUM. El enfoque se fundamenta en la línea de investigación sobre medios comunitarios y en los modelos de sostenibilidad comunicacional (de la Noval *et al.*, 2024).

La primera fase se centró en un estudio general, orientado a identificar medios de comunicación gestionados desde los PUM en España, así como otras iniciativas mediáticas o de alfabetización mediático-informativa vinculadas a estos programas. Se analizaron las páginas web de 50 PUM de España, registrados en la AEPUM. De los medios detectados se registraron la denominación del medio, el formato, el tipo de gestión y el periodo de publicación.

En la segunda fase se analizó el caso del Programa de Mayores de la Universidad de Extremadura, atendiendo al funcionamiento de la revista *Aula Magna* y a la participación del alumnado en el ámbito asociativo. Se emplearon dos técnicas: (1) revisión documental (memorias institucionales del programa 2010-2024, publicaciones de la revista *Aula Magna* 2009-2024 y actas de congresos vinculados a los PUM) y (2) observación participante, sustentada en la implicación directa del investigador en el programa durante dos años como personal técnico y seis meses como docente.

Resultados

Identificación y análisis de medios de comunicación impulsados por los PUM

Tras la revisión de las páginas web de 50 universidades españolas, se identificaron ocho medios de comunicación vinculados a programas universitarios para mayores, todos ellos en formato escrito. En la tabla 1 se presentan los medios, ordenados según su antigüedad, destacando su formato, el tipo de gestión y el periodo de publicación. El análisis y la interpretación se realizan atendiendo a criterios participativos y al papel del alumnado en la gestión.

Entre los medios recopilados se identificaron cuatro formatos distintos: fanzine, boletín, periódico y revista. El tipo de gestión varía entre los casos: en algunos medios la participación del alumnado es central, mientras que en otros su papel se limita a una colaboración puntual o secundaria.

Tabla 1. Medios de comunicación escritos identificados en los PUM de España

Título del medio	Nombre del programa	Universidad	Formato	Gestión	Periodo de publicación
<i>El Senado</i>	Aula Permanente de Formación Abierta	Universidad de Granada	Revista	Asociación de Alumnos/as del Aula de Permanente de Formación Abierta.	1996-actualidad
<i>Aula Magna</i>	Universidad de Mayores de Extremadura	Universidad de Extremadura	Revista	Equipo técnico PUM y colaboración del alumnado.	2000-actualidad
<i>La Voz de la Experiencia</i>	Aulas de la Experiencia UPV-EHU	Universidad de País Vasco	Periódico	Dos números anuales. (1) Trabajo realizado en la asignatura optativa: Taller de Prensa. (2) Trabajo realizado por el alumnado interesado en colaborar en esta actividad.	2003-actualidad
<i>Revista Renaixement</i>	Universitat per a Majors	Universidad Jaume I	Revista	Alumnado del PUM con apoyo del equipo técnico y de coordinación.	2004-actualidad



Título del medio	Nombre del programa	Universidad	Formato	Gestión	Periodo de publicación
<i>A-Abierta-M</i>	Aula Abierta de Mayores	Universidad Pablo de Olavide	Boletín	Equipo técnico PUM y colaboración del alumnado.	2017-2023
<i>Revista Ágora</i>	SABIEX	Universidad Miguel Hernández	Revista	Taller práctico de redacción. Alumnado del PUM con apoyo del equipo técnico y de coordinación.	2019-actualidad
<i>Baladí</i>	Universidad para los Mayores (UCM)	Universidad Complutense de Madrid	Fanzine	Equipo técnico PUM y colaboración del alumnado.	2020-actualidad
<i>La Voz de la Experiencia</i>	Universidad Abierta a Mayores	Universidad de Burgos	Revista	Proyecto de Aprendizaje-Servicio: alumnado de 4º de Pedagogía y colaboración del alumnado del PUM.	2022-actualidad

Fuente: elaboración propia a partir de la revisión documental y web.

El nacimiento y el impulso de los medios identificados son diversos. En algunos casos se trata de iniciativas impulsadas por el alumnado; en otros, como en la Universidad de Burgos, surgen a partir de proyectos de Aprendizaje-Servicio vinculados a titulaciones de grado, como Pedagogía o Trabajo Social. Este aspecto resulta relevante para fomentar las relaciones intergeneracionales.

Dentro del tipo de gestión, destacan dos medios: uno por su orientación pedagógica y otro por su vocación social. El periódico *La Voz de la Experiencia*, impulsado por las Aulas de la Experiencia de la Universidad del País Vasco, cuenta con dos números anuales, uno por cada cuatrimestre académico. El primer número del año es el resultado de la asignatura optativa Taller de Prensa, y el segundo es un espacio participativo desarrollado por el alumnado interesado en colaborar. Este periódico constituye una experiencia orientada a la alfabetización mediática e informativa (Barbas, 2012).

Por su parte, la revista *El Senado* es el medio más longevo de los identificados. La gestión y redacción corren a cargo de la asociación de alumnas y alumnos del Aula Permanente de Formación Abierta de la Universidad de Granada. A diferencia del resto de medios, en este caso es la asociación constituida por el alumnado quien se encarga de su producción. En este medio se detectó la autonomía propia de un medio comunitario o de una organización social (Barranquero & Treré, 2021).

La identificación de estos medios revela que, aunque su presencia es limitada en el conjunto de los PUM, constituyen espacios relevantes de participación y producción cultural para el alumnado. Su diversidad de formatos y modelos de gestión muestra que no responden a una lógica institucional homogénea, sino a iniciativas que emergen desde las propias comunidades de aprendizaje, en muchos casos impulsadas por asociaciones de estudiantes o por equipos docentes sensibilizados con la comunicación participativa y la alfabetización mediática. Esto permite plantear que existe una cierta autonomía en la definición de objetivos, enfoques, contenidos y formas de participación.



Esta heterogeneidad sugiere que los medios de los PUM funcionan como infraestructuras comunicativas, en la medida en que articulan espacios que fortalecen el sentido de pertenencia, favorecen la expresión colectiva y contribuyen a la alfabetización mediática mediante prácticas reales de producción. Además, su carácter local y su vinculación con el territorio refuerzan su potencial como activos de salud comunitaria, al promover vínculos sociales, reducir el aislamiento y generar espacios de interacción relevantes para las personas mayores.

Además de los medios escritos identificados, se detectaron también iniciativas radiofónicas como las Cadenas Emisoras Universitarias Senior, y audiovisuales. Estas no se han incluido en el presente análisis y serán objeto de desarrollo en fases posteriores de la investigación.

Estudio de caso. Universidad de Mayores de Extremadura (UMEx)

Descripción del programa y perfil del alumnado

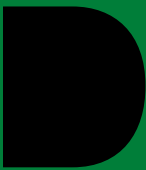
El Programa de Mayores de la Universidad de Extremadura se fundó en el curso 1998-1999. Comenzó con 248 alumnos, y en el curso 2025-2026 alcanzó las 4035 alumnas/os (ver tabla 2). Exceptuando los cursos alterados por la COVID-19, el crecimiento de matrículas es constante.

Tabla 2. Número de alumnas/os por sedes. Curso 2025-2026

Sedes	Total
Almendralejo	207
Badajoz	1172
Cáceres	919
Don Benito	195
Mérida	616
Plasencia	551
Villanueva de la Serena	172
Zafra	203
Total	4035

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la memoria de actividades UMEx 2025-2026

El programa cuenta con ocho sedes distribuidas en el territorio extremeño: Almendralejo, Badajoz, Cáceres, Don Benito, Mérida, Plasencia, Villanueva de la Serena y Zafra. Este aspecto es reseñable, ya que el programa trasciende los territorios en los que hay centros universitarios (Badajoz, Cáceres, Mérida y Plasencia) y, a través de colaboraciones con las administraciones locales, amplía el programa de estudios a otras cuatro sedes.



El programa de estudios se organiza en cinco cursos de grado y uno de posgrado. El itinerario abarca las distintas ramas del conocimiento. Las clases se imparten dos días a la semana en horario de tarde. Además, a lo largo del curso, se llevan a cabo distintas actividades de carácter cultural y científico.

El perfil del alumnado es diverso. La distribución por género sobre el total de alumnado matriculado es del 30,08 % de hombres y de 69,92 % de mujeres. La edad media del alumnado es actualmente de 70 años, lo que indica que una parte considerable continúa en activo laboralmente.

En comparación con la mayoría de los PUM, el de la Universidad de Extremadura tiene una cuota baja: 90 € para grado y 110 € para posgrado. Los precios no suponen una barrera de acceso significativa, aunque esto no excluye la influencia de otros factores de desigualdad no económicos, relacionados, por ejemplo, con la trayectoria educativa previa y el entorno sociocultural de origen del alumnado. Además, el programa dispone de exención de matrícula para el alumnado cuyos ingresos no superen determinados umbrales en función del tamaño de la unidad familiar. Asimismo, ofrece ayudas de desplazamiento destinadas a quienes residen en municipios que no cuenten con sede del programa.

El ingreso al programa es libre y no implica ningún requisito de formación mínima ni prueba de acceso. El nivel de estudios del alumnado es diverso; en el formulario de acceso se distingue entre estudios primarios, bachillerato elemental, bachillerato superior y universidad. Este aspecto también es relevante, ya que los PUM configuran espacios transversales en los que confluye un espectro socioeconómico y cultural amplio y diverso.

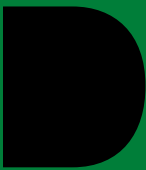
Tabla 3. Evolución de una década. Nivel de estudios del alumnado de las ocho sedes de la UMEx

Estudios	2013-2014 (%)	2023-2024 (%)
Estudios primarios	39,69	28,12
Bachillerato elemental	14,14	12,72
Bachillerato superior	16,46	19,18
Universitarios	22,34	29,52
Otros	7,37	10,46

Fuente: elaboración propia a partir de datos de las memorias de actividades UMEx.

Si comparamos los datos del curso 2013-2014 con los del 2023-2024 (ver tabla 3), se evidencia una transformación significativa del perfil educativo de los participantes. El porcentaje de personas con estudios primarios ha descendido del 39,69 % al 28,12 %, mientras que quienes cuentan con formación universitaria han pasado del 22,34 % al 29,52 %.

Resulta revelador que el interés por continuar la formación académica sea mayor entre quienes cuentan con estudios universitarios. Esto puede interpretarse en clave de cambio generacional. Tradicionalmente, la participación en programas formativos se asociaba con mayor frecuencia a personas con niveles educativos básicos; sin embargo, los datos actuales sugieren una inversión de esta tendencia (Guerrero, 2011; Villar y Celdrán, 2013). Esta evolución podría dar lugar a transformaciones en el diseño y el sentido de los propios programas.



Participación del alumnado

En el periodo 2024-2025 se llevó a cabo un ciclo piloto titulado Experiencia de Vida. Este se desarrolló en las sedes de mayor tamaño (Badajoz y Cáceres) y en las de tamaño medio (Mérida y Plasencia). En cada sede se realizaron diez exposiciones. El ciclo estaba compuesto por ponencias en las que el propio alumnado preparaba y presentaba sus intervenciones. Las presentaciones combinaban la trayectoria profesional y vital de cada alumna y alumno.

El objetivo del ciclo es abrir un espacio de participación activa y reconocer el potencial del alumnado para el aprendizaje entre iguales. Este planteamiento se aproxima al modelo británico de las *Universities of the Third Age* (U3A). Desde el marco que se plantea en este artículo, iniciativas como Experiencia de Vida abren la posibilidad de incrementar la participación activa del alumnado e impulsar el aprendizaje mutuo.

Por otro lado, en paralelo al plan de estudios, desde la fundación del Programa Universitario de Mayores de Extremadura, se han constituido asociaciones de alumnado y antiguo alumnado en cada una de las sedes del programa (ver tabla 4). Desde el año 2024 todas las sedes cuentan con asociaciones. Exceptuando la de Badajoz, todas surgieron en el mismo lustro.

Tabla 4. Número de socias/os y año de fundación de las asociaciones (2026)

Nombre (acrónimo)	Número de socios/as	Año de fundación
AUMEXAL (Almendralejo)	197	2023
AUMEX (Badajoz)	450	2000
ACAUMEX (Cáceres)	820	2023
AUMANEXDONVIS (Don Benito y Villanueva de la Serena)	287	2024
ASAUMEX (Mérida)	364	2019
AUMANEX (Plasencia)	560	2023
AUMEXZA (Zafra)	110	2023

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la memoria 2025-2026 UME.

En el conjunto de las entidades hay un total 2788 alumnas y alumnos asociados. Este dato también revela un interés por profundizar en la relación social y en ampliar las actividades socioculturales.

Las asociaciones desarrollan distintas actividades de carácter expresivo, como grupos de teatro, coros o tertulias culturales. Estas iniciativas constituyen espacios de participación activa en los que el alumnado comparte experiencias, desarrolla habilidades comunicativas y construye formas de expresión colectiva más allá del ámbito académico institucional.

En cuanto a las formas de comunicación de las asociaciones, los canales digitales más utilizados son WhatsApp, que permite informar y mantener el contacto con la mayoría de las personas socias, y Facebook, que desempeña una función de comunicación interna y, en algunos casos, puede dar visibilidad a las actividades y proyectar la asociación hacia el entorno. Asimismo, combinan estos medios con espacios presenciales de reunión, como aulas



y salones de actos de centros universitarios y municipales, o entornos informales. Este conjunto de prácticas, tanto digitales como presenciales, facilita la coordinación de actividades, la continuidad de la participación y el mantenimiento de la vida asociativa.

Revista *Aula Magna*

La revista *Aula Magna* comenzó con su primer volumen en octubre del año 2000. Cuenta con la financiación de la Fundación Caja Badajoz para la edición en papel. En el curso 2008-2009 inició la edición digital. En el curso 2024-2025 se publicó el número 50. Como se muestra en la tabla 1, dentro del mapeo de medios identificados, es uno de los casos más longevos y mantiene su producción.

La revista es fruto del trabajo colaborativo de un equipo diverso, integrado por el personal del PUM y por un grupo activo de estudiantes. Su contenido refleja esta pluralidad: incluye entrevistas a representantes institucionales de la Junta de Extremadura y de la Universidad de Extremadura, secciones con aportaciones del profesorado y del alumnado, artículos que abordan temáticas amplias, desde las ciencias hasta las humanidades, y espacios dedicados al entretenimiento, la cultura, el ocio y la salud.

Aunque cuenta con apoyo técnico e institucional, el medio nace por iniciativa del alumnado. En determinados números, *Aula Magna* contribuye a dinamizar la creación literaria mediante espacios dedicados a la poesía o certámenes de microrrelatos. Asimismo, ofrece espacio a las asociaciones de alumnado y antiguo alumnado, y a colectivos culturales y deportivos en los que participan. Estos elementos permiten entender la revista *Aula Magna* como una iniciativa vinculada a la participación del alumnado y a la construcción de comunidad dentro del programa.

Conclusiones

A lo largo del presente artículo se ha procurado delimitar el objeto de estudio y se ha establecido una base conceptual y metodológica para analizar los procesos comunicativos en los Programas Universitarios para Mayores. Los PUM constituyen una institución social emergente que, en las últimas tres décadas, ha logrado consolidarse en el panorama educativo español.

La fundamentación teórica abordó las particularidades de los PUM, con especial atención a su vinculación con la salud, la gestión del tiempo libre y el entorno local. Aunque su origen se relaciona directamente con el fomento del envejecimiento activo y saludable, el horizonte de estos programas trasciende el grupo etario de la adultez tardía, proyectándose como espacios abiertos a la ciudadanía en general.

El mapeo realizado permitió identificar ocho medios escritos vinculados a los PUM en España, con trayectorias, formatos y modelos de gestión diversos. Esta diversidad evidencia que no existe un modelo único de medio en los PUM, sino iniciativas heterogéneas que dependen de la implicación del alumnado, del apoyo de los equipos técnicos y docentes, y de la existencia de estructuras asociativas. El caso de *Aula Magna* muestra, además, que estos medios deben entenderse dentro de ecosistemas participativos más amplios, en los que las asociaciones, las actividades culturales y los canales de comunicación cotidiana desempeñan un papel relevante.



Entre las iniciativas mediáticas identificadas destacan aquellas con potencial socioeducativo, como los proyectos de aprendizaje-servicio que promueven el encuentro intergeneracional mediante la gestión y producción de medios de comunicación. También se han documentado experiencias como periódicos universitarios vinculados a talleres de prensa y revistas impulsadas por asociaciones de alumnado, que evidencian la autonomía comunicativa y la capacidad expresiva de los participantes. Asimismo, se detectaron de forma preliminar iniciativas audiovisuales en los PUM que serán analizadas en profundidad en futuras investigaciones.

En el actual escenario mediático-digital, marcado por la fragmentación de sentidos y la sobrecarga informativa, los PUM configuran espacios de desaceleración que favorecen el aprendizaje permanente y el encuentro social. En este contexto, se convierten en plataformas para resignificar el ocio y contrarrestar la lógica de la atención individualizada.

En este marco, se reconoce el papel de la comunicación como un factor protector de la salud, capaz de incidir en el bienestar psicosocial, la autoestima, la participación activa y el fortalecimiento de vínculos comunitarios. Los PUM, en tanto espacios comunicativos, no solo promueven el envejecimiento saludable y la alfabetización mediática, sino que contribuyen a generar condiciones para el bienestar y la cohesión social. A partir de esta trayectoria, medios como *Aula Magna* podrían ampliarse en futuras fases hacia formatos audiovisuales o integrarse en talleres y asignaturas orientadas a la alfabetización mediática, reforzando así su potencial como espacio de aprendizaje activo y producción comunicativa del alumnado.

El presente estudio tiene algunas limitaciones. El mapeo se basa en la información disponible en páginas web institucionales, por lo que pueden existir iniciativas no visibles, inactivas o difundidas por canales no indexados. Asimismo, el análisis se ha centrado en medios escritos, dejando fuera del corpus principal iniciativas radiofónicas y audiovisuales detectadas durante la exploración.

Como continuidad de esta línea de trabajo, se propone desarrollar una segunda fase orientada a profundizar en el funcionamiento de estos medios mediante técnicas mixtas: encuestas al alumnado, entrevistas semiestructuradas, grupos de discusión y consultas a los equipos de gestión de los PUM. Esta fase permitiría evaluar con mayor precisión el potencial de estas iniciativas para la alfabetización mediática, la participación social y la sostenibilidad comunitaria.

Referencias

1. Alfageme, A. (2007). The clients and functions of Spanish university programmes for older people: A sociological analysis. *Ageing & Society*, 27(3), 343-361. <https://doi.org/10.1017/S0144686X06005733>
2. Antonovsky, A. (1979). *Health, stress, and coping. New perspectives on mental and physical well-being*. Jossey-Bass.
3. Baños Martínez, V. (2022). “La voz de la experiencia”: un proyecto universitario de Aprendizaje-Servicio. En D. Cobos-Sanchiz, L. Molina-García, A. Martín-Padilla, E. López-Meneses y A. Jaén-Martínez, *Educación para transformar: Innovación pedagógica, calidad y TIC en contextos formativos* (pp. 1746-1755). Dykinson. <http://hdl.handle.net/10259/8484>
4. BarbasCoslado, Á. (2012). Educomunicación: desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo interconectado. *Foro de educación*, 10(14), 157-175. <https://portalcientifico.uned.es/documentos/5f92245529995257a670fbb2>



5. Barbas Coslado, Á. & Martínez Ortiz de Zárate, A. (2020). Activist lives. Participation in community-based media as sources of learning. *Diálogo andino*, (62), 65-75. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812020000200065>
6. Barranquero, A. & Treré, E. (2021). Comunicación alternativa y comunitaria. La conformación del campo en Europa y el diálogo con América Latina. *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*, (146), 159-181. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v1i146.4390>
7. Beard, J. R., Officer, A., de Carvalho, I. A., Sadana, R., Pot, A. M., Michel, J. P., Lloyd-Sherlock, P., Epping-Jordan, J. E., Peeters, G., Mahanani, W. R., Thiagarajan, J. A., & Chatterji, S. (2016). The World report on ageing and health: a policy framework for healthy ageing. *Lancet (London, England)*, 387(10033), 2145-2154. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(15\)00516-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(15)00516-4)
8. Belando-Montoro, M. R. (2017). Aprendizaje a lo largo de la vida. Concepto y componentes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 75, 219-234. <https://doi.org/10.35362/rie7501255>
9. Beckett, F. (2014). *The U3A story*. The Third Age Trust. https://www.paddockwoodu3a.org/uploads/7/0/6/9/70695109/the_u3a_story_by_francis_beckett_web.pdf
10. Blanco-Morett, A. (2025) La investigación en comunicación en los programas universitarios para mayores: revisión bibliográfica. En *Los programas de formación sénior: transformaciones y perspectivas globales en la era digital*. Universitat Jaume I. <http://dx.doi.org/10.6035/UniversitatMajors.13>
11. Blázquez Entonado, F. (2005). Educación de adultos. El Programa de Mayores de la Universidad de Extremadura. *Revista de Estudios Extremeños*, 61(3), 1315-1344. https://www.dip-badajoz.es/cultura/ceex/reex_digital/reex_LXI/2005/T.%20LXI%20n.%203%202005%20sept.-dic/RV000308.pdf
12. Blázquez Entonado, F., Lucero Fustes, M., & González Chaves, S. (2002). El programa universitario de mayores de la Universidad de Extremadura. Datos sobre su nacimiento y desarrollo. *Revista Campo Abierto*, (22), 59-76. <http://hdl.handle.net/10662/13344>
13. Bru Ronda, C. (2011). Buenas prácticas en los Programas Universitarios para Mayores: origen y estado de la cuestión en España. En *Aprendizaje a lo largo de la vida, envejecimiento activo y cooperación internacional en los programas universitarios para mayores: IV Congreso Iberoamericano de Universidades para Mayores, CIUUM 2011* (Vol. I, pp. 417-433). Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores. <http://hdl.handle.net/10045/20017>
14. Cambero Rivero, S., & Díaz Galván, D. (2019). Aprendizaje a lo largo de la vida como estrategia de envejecimiento activo. Estudio de la Universidad de Mayores de Extremadura. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 12(1), 104-122. <https://doi.org/10.7203/RASE.12.1.13227>
15. Campillo-Alhama, C., Mateo-Perez, M. A., & Ladrón de Guevara Muñoz, L. (2025). Red mundial de ciudades y comunidades amigables con las personas mayores. Un análisis del contexto español. *Revista Iberoamericana de Gobierno Local*, (28), 1-30. <http://hdl.handle.net/10045/150855>
16. Chapman, M., Bellardi, N., & Peissl, H. (2020). *Media literacy for all: Supporting marginalised groups through community media*. Council of Europe. <https://edoc.coe.int/en/media/8258-media-literacy-for-all-supporting-marginalised-groups-through-community-media.html>
17. Chamahian, A. (2006). De l'Université du Troisième Âge de Toulouse aux Universités Tous Âges: retour sur le mouvement de constitution des UTA en France. En *2e congrès de l'Association Française de Sociologie, Bordeaux* (pp. 5-8).



18. Cuenca París, M. E. (2013). *Evaluación del programa universitario para mayores UNED Senior* [tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. <https://hdl.handle.net/20.500.14468/18729>
19. de la Noval Bautista L. A., Barranquero Carretero A., & García-Caballero S. (2024). Sostenibilidad de los medios comunitarios: propuesta de un modelo multidimensional. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 30(4), 869-884. <https://doi.org/10.5209/emp.96674>
20. Domínguez Fernández, S., & Madrid Gutiérrez, J. (2021). Técnicas y herramientas de activos para la salud, utilizadas en centros municipales de salud comunitaria de Madrid. *Revista Comunidad*. <https://doi.org/10.55783/comunidad.230102>
21. Ferron, B., & Guevara, E. (2017). Sociología política de la “Comunicación para el Cambio Social”: pistas para un cambio de enfoque. *Commons. Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital*, 6(1). <https://doi.org/10.25267/COMMONS.2017.v6.i1.04>
22. Formosa, M. (2010). Lifelong learning in later life: The Universities of the Third Age. En *LLI Review: The Annual Journal of the Osher Lifelong Learning Institute* (pp. 1-12). <https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/1204>
23. Formosa, M. (2013). Four Decades of Universities of the Third Age. En P. Mayo (Eds.), *Learning with Adults*. SensePublishers. https://doi.org/10.1007/978-94-6209-335-5_18
24. Formosa, M. (2021). The French and British Models of the University of the Third Age: A Socio-Historical Analysis. *World Studies in Education*, 21(2), 27-43. <https://doi.org/10.7459/wse/21.2.03>
25. García, J. (2017). Transformaciones y aprendizajes de las radios comunitarias en España: hacia un modelo de radio inclusiva. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social “Disertaciones”*, 10(1), 30-41. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.4535>
26. García, J. (2025). Radios comunitarias en la ciudad de Madrid y el modelo de “radio inclusiva”. *Alcance*, 14, 85-98. <https://revistas.uh.cu/alcance/article/view/12003>
27. Guerrero Romera, C. (2011). Los programas universitarios para mayores y el aprendizaje a lo largo de la vida. *Enlace en Red IMSERSO*, (18), 16-22.
28. Haro de San Mateo, M. V. (2010). El estudio de los medios de comunicación en los programas universitarios para mayores. *Vivat Academia*, 113, 1-10. <https://doi.org/10.15178/va.2010.113.17-26>
29. Jurado-Martín, M. (2021). Revista Ágora Universitaria: experiencia innovadora en la docencia de la redacción periodística para mayores de 60 años. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 12(1), 157-169. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM000012>
30. Kellner, D., & Share, J. (2005). Toward critical media literacy: Core concepts, debates, organizations, and policy. *Discourse: studies in the cultural politics of education*, 26(3), 369-386. <https://doi.org/10.1080/01596300500200169>
31. Kirby, J. R., Knapper, C., Lamon, P., & Egnatoff, W. J. (2010). Development of a scale to measure lifelong learning. *International Journal of Lifelong Education*, 29(3), 291-302. <http://doi.org/10.1080/02601371003700584>
32. Klinenberg, E. (2021). *Palacios del pueblo. Políticas para una sociedad más igualitaria*. Capitán Swing.
33. Kretzmann, J. P., & McKnight, J. (1993). *Building Communities from the Inside Out*. Center for Urban Affairs and Policy Research.



34. Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Boletín Oficial del Estado, 340, de 30 de diciembre de 2020. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3>
35. Limón Mendizábal, M.R. (2018). Envejecimiento activo: un cambio de paradigma sobre el envejecimiento y la vejez. *Aula abierta*, 47(1), 45-54. <https://reunido.uniovi.es/index.php/aa/article/view/12635>
36. Llorca Abad, G., & Gamir Ríos, J. (2023). La sociedad de las turbas, la sociedad de la incomunicación. *Inmediaciones de la Comunicación*, 18(1), 43-65. <https://doi.org/10.18861/ic.2023.18.1.3303>
37. Marcos Ramos, M., Martín García, T., & González de Garay Domínguez, B. (2023). Representación de la vejez en el cine español: un estudio de personajes mayores de 65 años en películas contemporáneas. *Signo y Pensamiento*, 42. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp42.rvte>
38. Marcinkiewicz, A. (2020). The University of the Third Age as an institution counteracting marginalization of older people. *Journal of Education Culture and Society*, 2(2), 38-44. <https://doi.org/10.15503/jecs20112.38.44>
39. Marta Lazo, C. M., Gómez López, J., Segura Anaya, A., & Ortiz Sobrino, M. Á. (2021). Dos décadas de radio universitaria en España (2000-2020) la reinención del medio como proyecto educativo en un entorno digital. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 54, 145-162. <https://doi.org/10.15198/seeci.2021.54.e684>
40. Masip, P., Suau, J., & Ruiz-Caballero, C. (2020). Percepciones sobre medios de comunicación y desinformación: ideología y polarización en el sistema mediático español. *Profesional de la información*, 29(5). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.sep.27>
41. Mazzucchelli, N., & Arévalo Salinas, A. I. (2021). La representación multimodal del envejecimiento en el discurso institucional chileno. *Signo y Pensamiento*, 40(79), 1-18. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp40-79.rmed>
42. Ministerio de Sanidad. (2022). *Plan de Acción de Atención Primaria y Comunitaria (2022-2023)*. <https://www.sanidad.gob.es/organizacion/consejoInterterri/docs/1434.pdf>
43. Ministerio de Sanidad. (2024) *Plan de acción de atención primaria y comunitaria 2025-2027*. https://www.sanidad.gob.es/areas/calidadAsistencial/estrategias/atencionPrimaria/docs/Plan_de_Accion_de_Atencion_Primaria_y_Comunitaria_2025-2027.pdf
44. Organización Mundial de la Salud. (2002). *Active ageing: A policy framework*. <https://extranet.who.int/age-friendlyworld/wp-content/uploads/2014/06/WHO-Active-Ageing-Framework.pdf>
45. Organización Mundial de la Salud. (2015). *Informe mundial sobre el envejecimiento y la salud: Resumen*. <https://iris.who.int/server/api/core/bitstreams/89d3a1be-404e-4be2-8eb0-ca24b01a8b46/content>
46. Ossenbach, G., & Scagliola, G. (2021). Universidades Populares y experiencias de extensión educativa en América Latina en la primera mitad del siglo XX. *Historia Caribe*, 16(38), 15-34. <https://doi.org/10.15648/hc.38.2021.2808>
47. Pato, L. M., Torrijos Fincias, P., Margarido, C., & Pocinho, R. (2024). Senior TV – producing information as a way of deepening media literacy and defending against misinformation. *Observatorio (OBS*)*, 18(5). <https://doi.org/10.15847/obsOBS18520242441>



48. Puyané, M., Chabrera, C., Camón, E., & Cabrera, E. (2025). Uncovering the impact of loneliness in ageing populations: a comprehensive scoping review. *BMC geriatrics*, 25(1), 244. <https://doi.org/10.1186/s12877-025-05846-4>
49. Pérez-Albéniz, A., Pascual, A. I., Navarro, M. C., & Lucas-Molina, B. (2015). Más allá del conocimiento. El impacto de un programa educativo universitario para mayores. *Aula abierta*, 43(1), 54-60. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.06.002>
50. Potter, W. J. (2023). Critically analyzing the meanings of “critical” media literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 15(3), 110-127. <https://doi.org/10.23860/JMLE-2023-15-3-9>
51. Rodríguez, R. (2011). El impacto emocional del cine en las personas adultas mayores y la búsqueda del sentido de la vida. En *IV Congreso Iberoamericano de Universidades para Mayores CIUUMM 2011 Aprendizaje a lo largo de la vida, envejecimiento activo y cooperación internacional en los programas universitarios para mayores* (pp. 761-767). <http://hdl.handle.net/10045/20143>
52. Rojo-Pérez, F., Fernández-Mayoralas, G., & Rodríguez-Rodríguez, V. (2021). Active ageing and quality of life: A systematized literature review. En F. Rojo-Pérez & G. Fernández-Mayoralas (Eds.), *Handbook of active ageing and quality of life: From concepts to applications* (pp. 63-96). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-58031-5_4
53. Rosa, H. (2016). *Alienación y aceleración: hacia una teoría crítica de la temporalidad en la modernidad tardía*. Katz Editores. <https://doi.org/10.2307/j.ctvndv5zf>
54. Rudnicka, E., Napierała, P., Podfigurna, A., Męczekalski, B., Smolarczyk, R., & Grymowicz, M. (2020). The World Health Organization (WHO) approach to healthy ageing. *Maturitas*, 139, 6-11. <https://doi.org/10.1016/j.maturitas.2020.05.018>
55. Serrat, R., Scharf, T., Villar, F., & Gómez, C. (2020). Fifty-five years of research into older people’s civic participation: Recent trends, future directions. *The Gerontologist*, 60(1), e38-e51. <https://doi.org/10.1093/geront/gnz021>
56. Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata.
57. Tirado-Morueta, R., Rodríguez-Martín, A., Álvarez-Arregui, E., Ortiz-Sobrino, M. Á., & Aguaded-Gómez, J. I. (2023). Determination of Internet appropriation by older people through technological support services. *New Media & Society*, 25(5), 1065-1086. <https://doi.org/10.1177/14614448211019155>
58. Trigueros-Cervantes, C., Rivera-García, E., & Delgado-Peña, J. J. (2017). Las TIC y el alumno mayor en los programas universitarios para mayores desde la perspectiva del enseñante: análisis en el contexto español. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(72), 273-293. <https://ojs.rmie.mx/index.php/rmie/article/view/466>
59. Valle Aparicio, J. (2014). Educación permanente: los programas universitarios para mayores en España como respuesta a una nueva realidad social. *Revista de la Educación Superior*, 43(171), 117-138. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.03.003>
60. Villar, F., & Celdrán, M. (2013). Learning in later life: Participation in formal, non-formal and informal activities in a nationally representative Spanish sample. *European Journal of Ageing*, 10(2), 135-144. <https://doi.org/10.1007/s10433-012-0257-1>



61. Vercruyssen, A., Schirmer, W., Geerts, N., & Mortelmans, D. (2023). How “basic” is basic digital literacy for older adults? Insights from digital skills instructors. *Frontiers in Education*, 8, 1231701. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1231701>
62. Vicente Arruebarrena, A., & Sánchez Cabaco, A. (2021). La soledad y el aislamiento social en las personas mayores. *Studia Zamorensia*, 19, 15-32. <https://revistas.uned.es/index.php/studiazamo/article/view/29363>