

# V. Semillero de investigadores

# Las implicaciones de la expansión china en el sudeste asiático

MAURICIO JARAMILLO JASSIR  
majarami@urosario.edu.co

CAMILA GÓMEZ HORMAZA  
camilagomezormaza@yahoo.com

Artículo recibido 01/02/2006  
Evaluación par interno 02/03/2006

## Resumen

*El artículo presenta la génesis, proceso e implicaciones de la expansión estratégica de la República Popular China hacia el Sudeste asiático. En ese sentido, la hipótesis que se presenta es que Beijing aspira a un renacer pacífico en el Sur con objetivos en el campo económico, estratégico y político. En el plano de la economía lo que se pretende es la estabilidad en el vecindario, condición fundamental para el éxito de su modelo económico, financiero y comercial. En el ámbito estratégico se busca un acceso a fuentes de energía alternativas al carbón, y en lo político, China ha buscado reducir la influencia americana y disminuir el margen de maniobra de Taiwán. En una primera parte se presenta un análisis histórico para introducir al lector en las variables históricas más relevantes para la comprensión del tema en cuestión. En la segunda se estudia el litigio del Mar del Sur de China y la importancia que éste posee política y geoestratégicamente. Finalmente, se examina la influencia china en el Sudeste asiático en tres campos: el cultural, el económico del cual hace parte el financiero y comercial y por último en el geoestratégico.*

**Palabras clave:** *renacer pacífico, soft power, expansión estratégica, recursos de poder juego a suma cero, balanza del poder.*

## Résumé

*L'article illustre la genèse, le processus et les implications de l'expansion stratégique de la République Populaire Chine dans le Sud-est Asiatique. De*

Desafíos, Bogotá (Colombia), (14): 422-457, semestre I de 2006

*ce fait, l'hypothèse qui nous présenterons demeure Sur l'idée que Pékin cherche une renaissance pacifique vers le Sud en vue des objectifs économiques, stratégiques et politiques. En ce qui concerne l'économie, la Chine veut la stabilité dans la région, car ceci est une condition essentielle pour la réussite du modèle économique, financier et commercial. Quant à la question stratégique, elle cherche l'accès aux sources alternatives d'énergie. Dans le domaine politique, Pékin aspire à réduire l'influence américaine et à isoler le Taïwan. Dans une première partie, nous introduirons les variables historiques les plus essentielles afin d'expliquer les racines de la problématique en question. Dans la deuxième, le contentieux pour la Mer du Sud de Chine sera analysé ainsi que son importance politique et geostratégique. Finalement, nous étudierons le processus de l'influence chinoise dans le Sud-est Asiatique. Cela sera divisé en trois domaines, le culturel, l'économique dont le commercial et financière, et le geostratégique.*

**Mots clés:** Renaissance pacifique, soft power, expansion stratégique, ressources de pouvoir, jeu de somme zéro, l'équilibre de pouvoir.

#### Abstract

*This article illustrates the genesis, the process and the implications of the strategic expansion of the People's Republic of China towards South East Asia. Therefore, the hypothesis that we present is that Beijing is pursuing a Pacific rise in the South aiming for economic, strategic and political goals. Regarding the subject of economy, China seeks stability in the region, due to the fact that it has become essential in the success of its economic, financial and commercial model. Regarding the strategic field China is looking for a way to access alternative energy sources. Politically speaking, Beijing has sought to reduce American influence in the region as well as the isolation of Taiwan. In the first part of the article the reader will find a historical introduction for a better understanding of the subject here treated. In the second part, the litigation of the South China Sea is analyzed due to its political and geostrategic importance. Finally, Chinese influence on South East Asia is examined in three fields: cultural, economic, including financial and commercial aspects as well as the geostrategic field.*

**Key words:** Pacific rise, soft power, strategic expansion, power resources, zero sum game, balance of power.

Desafíos, Bogotá (Colombia), (14): 422-457, semestre I de 2006

## I. Análisis histórico

Actualmente las relaciones entre la República Popular China y el Sudeste asiático están determinadas en cierta medida por el marco histórico de un pasado de dominio y hegemonía china sobre sus vecinos. De la misma manera, la relación está condicionada por las nuevas oportunidades de prosperidad económica que este país representa para la región. En otras palabras, China es vista por muchas naciones como una amenaza y una oportunidad simultáneamente.

La historia nos muestra que las relaciones entre la República Popular o Reino del Centro (como era conocido por los chinos en el pasado) y sus vecinos se vieron marcadas por el sometimiento de estos últimos al Sistema Imperial Tributario impuesto por las dinastías Ming (1368-1644 d.C.) y Qing (1644-1911). El tributo consistía en que los países vecinos pagaban impuestos a cambio de recibir protección del Reino, esta práctica estaba sustentada en tres pilares:

- China es considerada como el corazón central (ÖDDÄ *zhong xin*) de la región.
- El reino del centro necesita un ambiente estable en sus fronteras con el fin de asegurar su estabilidad interior y su prosperidad.
- En el centro, el emperador debe dar en principio más favores a los estados y reinos que tributan que los que de ellos recibe. Por esta generosidad el emperador debe ser respetado por las naciones vecinas.<sup>1</sup>

Un buen ejemplo de los impactos de este sistema lo constituye el caso coreano. Corea veía a China como un protector de cualquier invasión extranjera, principalmente de Japón, ya que a finales del siglo XVI los nipones habían devastado este país durante una ocupación.<sup>2</sup>

En contraste, Vietnam percibía a China como una amenaza para su independencia, debido al recuerdo amargo de la larga invasión de

<sup>1</sup> Teo Chu Cheow. Eric, "La Chine *soft power* régional", *Politique Etrangère* No. 4/2004, pp. 808-809.

<sup>2</sup> Miller, John, "The Weight of the Past: East Asia's China Debate", p. 3, diciembre de 2003.

más de mil años (hasta 939) y el intento por reconquistar Vietnam en el siglo XV.<sup>3</sup>

Si se tiene en cuenta que la columna vertebral del pensamiento chino viene del confucianismo,<sup>4</sup> y que éste credo influyó poderosamente el alto Gobierno a nivel de los mandarines o consejeros imperiales, se puede comprender fácilmente el por qué de un Gobierno de monarquía burocrática centralizada bajo el mando de un Emperador considerado como “hijo del Cielo”. Este último, en su carácter semidivino, declaraba que no solamente gobernaba a China sino al mundo entero. Sin embargo, es preciso tener en cuenta que el Reino del Centro tenía una tendencia aislacionista y las relaciones exteriores eran vistas como una manera de recolectar tributos de los bárbaros y mantenerlos fuera de sus fronteras.<sup>5</sup>

Este manejo de las relaciones exteriores basadas en los tributos se extendió al Este y al Sur de Asia incluyendo a Japón, Corea, Vietnam, Tailandia, Birmania y Nepal. Aunque el imperio chino no veía a estos estados como una amenaza, estaba en plena capacidad de atacar si era necesario como sucedió en Birmania y Vietnam en la segunda mitad del siglo XVIII.<sup>6</sup>

<sup>3</sup> En efecto, durante la dinastía Ming, China gobernó Vietnam desde 1407 hasta 1428. Weightman, Barbara *Dragons and Tigers*, Hoboken Publishers 2004, p. 360, citado por Vaughn, Bruce, en “China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States”, Reporte CRS al Congreso, 8 de febrero de 2005, p. 19.

<sup>4</sup> El confucianismo es un credo secular desarrollado a partir de las enseñanzas del filósofo chino Confucio (551-479 a.C.), que regula las relaciones humanas y por tanto el orden social, incluyendo la forma de gobernar en China. Esta filosofía preconiza como principios básicos la caridad, la justicia el amor filial y el respeto de la jerarquía. Este último fue el que más tuvo influencia en el comportamiento político chino a lo largo de su historia.

<sup>5</sup> A pesar de estas creencias y del poder regional que maneja China sobre los demás países de la región, el imperio no tuvo ningún interés de conquista ni de proselitismo. El Emperador Zhu Di (1402-1424) promovió las flotas del Tesoro, para recorrer el mundo por el mar y el estudio de idiomas extranjeros para facilitar los intercambios comerciales, entre otros. Sin embargo, sólo buscaba que los países con los que tenía relaciones le rindieran tributo económico y político. A pesar de tener un amplio acceso al mundo exterior y manejar amplios conocimientos científicos, su objetivo nunca fue el de colonizar. Incluso bajo el imperio de Zhu Zhanji (nieto de Zhu Di) en 1435 se desató una completa xenofobia, se cerraron las puertas al comercio exterior y se cancelaron los viajes al exterior por mandato directo del emperador, dando paso a la etapa de interiorización en el reino del Centro. Menzies, Gavin, “1421: The year China discovered the world” Bantam Press, 2003, p. 83.

<sup>6</sup> Miller, John, “The Weight of the Past: East Asia’s China Debate”, Asia Pacific Center for Security Studies, diciembre de 2003, p. 3.

El liderazgo regional chino fue percibido por algunos vecinos como un modelo político y cultural, tal fue el caso de Corea y Vietnam. A pesar de ello, otros como Birmania y Tailandia, dadas sus creencias derivadas del budismo e hinduismo, no compartían las costumbres confucianas chinas ni creían que su sistema político fuera digno de imitación. De igual forma, sus mandatarios se veían a sí mismos como “reyes-dioses” y en consecuencia no necesitaban la legitimización del emperador.<sup>7</sup> Estos países concebían a China como una oportunidad más de carácter comercial y en ese sentido intercambiaban bienes con el Reino del Centro.

En el período que comprende la mitad del siglo XIX y la Segunda Guerra Mundial China vio disminuido su protagonismo y liderazgo en la región debido a los conflictos internos y a las invasiones por parte de Occidente. Con la Guerra del Opio entre 1839 y 1842<sup>8</sup> el gobierno imperial sufrió una gran humillación militar la cual obligó a los chinos a abrir su país bajo los términos dictados por Occidente y a renunciar a sus protectorados en la región.

En efecto, Vietnam fue tomada por los franceses en la guerra sino-francesa (1884-1885) y Corea fue perdida ante Japón en la guerra sino-japonesa (1894-1895), estas derrotas se convirtieron en un facilitador casi automático para la caída del imperio reinante de la dinastía Qing, en 1911. En medio de una gran inestabilidad política se estableció un gobierno republicano en 1912 bajo el mando de Sun Yat Sen,<sup>9</sup> no obstante el caos interno reinaba y éste sólo pudo ser mitigado parcialmente con la llegada del gobierno nacionalista

<sup>7</sup> Miller, John “The Weight of the Past: East Asia’s China Debate”, Asia Pacific Center for Security Studies, diciembre de 2003, p. 2.

<sup>8</sup> Durante la Dinastía Qing (1644-1911) se desataron en China las dos Guerras del Opio (1839-1842 y 1856-1860), que consistieron en la introducción de opio a China por parte de Gran Bretaña con el objeto de generar caos interno y conseguir que el Gobierno chino, muy debilitado firmara los “tratados desiguales”. Este fue el nombre con el que fueron bautizados por los chinos, ya que debían ceder parte de su territorio a las potencias europeas. Bai, Shouyi y otros, “Breve historia de China”, Ediciones lenguas extranjeras, 1984, pp. 412-432.

<sup>9</sup> Primer presidente provisional de la República en 1912, quien debido a disputas internas del Partido Nacionalista debió exiliarse en Japón en 1913 dejando al mando a Yuan Shi Kai.

en 1928.<sup>10</sup> A su vez éste tuvo que enfrentar rebeliones comunistas lideradas por Mao Zedong y una nueva agresión japonesa.

A finales del siglo XIX toda la región asiática, excepto Tailandia y Japón, fue colonizada por occidente, lo que eliminó por completo las pretensiones de Beijing de recuperar sus protectorados. Paradójicamente, la influencia de China en la región aumentó debido a las olas de migraciones de sus ciudadanos en la región, quienes buscaban trabajo en minas y plantaciones creados por las empresas de occidente. Estos inmigrantes chinos establecieron su residencia en diferentes países y paulatinamente pasaron a ser negociantes y profesionales conformando una poderosa elite económica, hecho que despertó el descontento en los nativos.

Por otra parte, uno de los mayores cambios en el Este de Asia durante la época de dominio europeo fue el hecho de que Japón ocupase el lugar de China como poder dominante en la región.<sup>11</sup>

A lo largo de la década de los años 20 los japoneses permanecieron como colaboradores de las potencias de occidente, especialmente de Estados Unidos y Gran Bretaña. No obstante, al final de la primera guerra mundial esta última nación decidió dejar de lado el anticuado método imperialista y tomar el camino de los acercamientos cooperativos para mantener el orden internacional. Esto adaptado a la región del sudeste asiático significaba en concreto: congelar el *statu quo* colonial, limitar los armamentos navales, re-

---

<sup>10</sup> En 1928 con la ayuda de Estados Unidos, Chian Kai Shek ascendió al poder en China como líder del Partido Nacionalista Guomindang y contrarrestó las tropas japonesas a orillas del Río Amarillo (*Huang He*). Sin embargo, debido a la guerra civil fue derrocado en 1949 por el Partido Comunista Chino liderado por Mao Zedong y se refugió en la isla de Formosa o Taiwán.

<sup>11</sup> El ascenso de Japón como potencia coincidió con el apogeo de la etapa imperialista y colonialista de Occidente, de hecho, el país del Sol naciente buscó pertenecer a este selecto grupo buscándose sus propias colonias. Corea y China eran los blancos perfectos debido a su proximidad geográfica, a su debilidad y al hecho de que poseían recursos de mucho valor. La victoria de Japón sobre China en 1895 le permitió hacer de Taiwán su primera colonia, posteriormente con la derrota sobre Rusia tras la guerra ruso-japonesa de 1904-1905, el país del Sol naciente se tomó la parte Sur de Manchuria, obteniendo acceso directo a Corea, la cual también se anexó en 1910.

emplazar las viejas alianzas por arreglos consultivos multilaterales y respetar la integridad administrativa y territorial de China.<sup>12</sup>

Todo lo anterior fue codificado en el sistema del Tratado de Washington (1921-1922) que colapsó en los años 30 cuando Japón dejó de lado la cooperación con occidente para embarcarse en una nueva etapa de construcción imperial basada en antiguos pensamientos del panasianismo.<sup>13</sup>

El primer paso hacia esta meta fue la conversión de Manchuria en el Estado títere de Manchuguo entre 1932 y 1933. Dado el éxito de esta operación los japoneses decidieron lanzar una invasión de gran escala a China en 1937, meta imposible de alcanzar ante la unión de fuerzas de Chiang Kai Shek (líder chino nacionalista) y Mao Zedong (líder chino comunista). En consecuencia, los japoneses se aliaron con la Alemania nazi para conseguir su propósito, provocando una confrontación con Estados Unidos. Washington decidió entonces imponer un embargo petrolero a Japón en 1941, desatando el golpe nipón a *Pearl Harbor* en diciembre del mismo año.

Tras la Guerra del Pacífico (1941-1945), Japón fue desplazado como potencia regional por los Estados Unidos. De igual forma, China emergió como un poder mundial de relevancia con la obtención de un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.<sup>14</sup>

Bajo el contexto de la guerra fría, el país ahora liderado por Mao rápidamente se alineó con la Unión de Repúblicas Socialistas So-

<sup>12</sup> Miller, John, "The Weight of the Past: East Asia's China Debate", Asia Pacific Center for Security Studies, diciembre de 2003 p. 5.

<sup>13</sup> Los factores claves de ésta decisión fueron: primero, la gran depresión en Estados Unidos que afectó de manera directa la economía japonesa y segundo, el reto del nacionalismo chino que enfrentó la posición de Japón en Manchuria. Estos eventos desacreditaron en Japón a los liberales pro-occidentales y dieron impulso a los militares ultranacionalistas quienes tenían entre sus planes convertir a Asia del Este en un bloque dominado por los japoneses. Miller, John, "The Weight of the Past: East Asia's China Debate", Asia Pacific Center for Security Studies, diciembre de 2003, p. 5.

<sup>14</sup> En ese momento el asiento fue ocupado por la República de China de Chiang hasta 1971 fecha en que la comunidad internacional decidió reconocer a la República Popular China el derecho a tener un puesto permanente en dicho Consejo.

viéticas (URSS). Esto se expresó en el envío de soldados chinos que ayudaron a los soviéticos en los ataques de Corea del Norte contra Corea del Sur para apocar a las tropas estadounidenses en la península.

Washington, por su parte, intentó aislar a Beijing en términos políticos y económicos, desplegando grandes unidades de fuerza naval en la zona y estableciendo un sistema de alianzas militares con Estados anti-comunistas de la región incluyendo a Corea del Sur y a Taiwán. El Sudeste asiático estaba muy debilitado para ese entonces y se convirtió en una región codiciada tanto por Estados Unidos como por la República Popular China.

Mao apoyó a los vietnamitas en expulsar a los franceses de su territorio en 1954 creando un Estado en el Norte del país que amenazaba de manera constante a los no-comunistas del Sur. Por una parte, Tailandia, Filipinas, Myanmar y Malasia se alinearon con Estados Unidos pero debieron enfrentar problemas internos ligados a las insurgencias comunistas. Por otra, el caos político de Indonesia tuvo como motor a los comunistas pro-RPCh de éste país.

A comienzos de la década de los años 70, Estados Unidos sufrió un gran revés en el intento de crear un Estado anticomunista en el Sur de Vietnam. Aunque Beijing y Washington defendían políticas ideológicamente opuestas, se dieron cuenta de que tenían un interés común en la región: socavar la hegemonía soviética.<sup>15</sup> Este hecho sirvió para limar las asperezas de la guerra fría entre los dos estados y en 1971 Washington reconoció a la República Popular como re-

<sup>15</sup> Desde 1960 la relación entre la URSS y la RPCh se deteriora hasta el punto de generar incidentes en la frontera de 6000 Km. que compartían ambas naciones. Este hecho obligó a los soviéticos a reforzar su presencia militar en dicho territorio. La situación empeoró en 1968, tras la intervención soviética en Checoslovaquia. A partir de este acontecimiento Leonidas Brejnev aseveró que cualquier debilidad de un partido comunista incentivaba la subversión en clara alusión al Partido Comunista Chino. Finalmente el 2 de marzo de 1969 el deterioramiento de la relación sino-soviética llega al paroxismo. Beijing decide enviar fuerzas de emboscada a una isla en disputa con Moscú, situada en medio del río Ussuri, principal afluente del río Amor en el Noreste de China. De esta forma a finales de 1969 las relaciones entre China y la URSS están profundamente debilitadas y en contraste aquellas de Washington y Beijing son cada vez mejores. Fairbank, John King "La grande révolution chinoise 1800-1989" Flammarion; Francia 1989, pp. 466-467.

presentante legítima del pueblo chino. De esta manera los despliegues de fuerza estadounidenses se enfocaron solamente en la amenaza soviética y no más en la China comunista. Así pues, la política de EEUU hacia China viró de la contención hacia la cooperación. Simultáneamente, la RPCh tomó el asiento de Taiwán en el Consejo de Seguridad de la ONU.

La atenuación de la rivalidad sino-estadounidense en el sudeste asiático derivó en una redefinición de las alianzas y en cambios en las políticas existentes. Surgió una tensión latente entre China y Vietnam sobre Camboya a la que se unieron Tailandia y Estados Unidos tomando partido por Beijing para bloquear la expansión vietnamita. Vietnam entonces, fue suspendido de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático ASEAN.<sup>16</sup>

Por su parte, Malasia e Indonesia restablecieron sus relaciones con la RPCh. Myanmar, debido a un gobierno militar xenófobo, se mantuvo ajena a los conflictos externos y limitó su acción internacional a admirar la capacidad militar china. Mientras tanto Corea del Norte veía desde lejos los enfrentamientos entre Beijing y Moscú, obteniendo provecho de ambas partes manteniendo su hostilidad hacia Estados Unidos. De otro lado, Corea del Sur y Japón optaron por apoyar a China en la región.

De hecho, el gobierno de Tokio, intentó construir una “relación especial” con Beijing, basándose en afinidades culturales y complementándose en términos económicos. No obstante, la relación no era profunda pues, a pesar de la necesidad que tenía Beijing de la tecnología y el capital nipón, el pueblo chino resentía la agresión histórica de Japón y su sentimiento de superioridad en Asia.<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático ANSEA o ASEAN (por sus siglas en inglés) fue creada el 8 de agosto de 1967. Los países fundadores son Malasia, Indonesia, Tailandia, Filipinas y Singapur. En 1984 Brunei adhirió. En 1995 Vietnam se hizo miembro, luego en 1997 Laos y Myanmar y finalmente en 1999, Camboya. Para mayor información consultar [www.aseansec.org](http://www.aseansec.org).

<sup>17</sup> Miller, John, “The Weight of the Past: East Asia’s China Debate”, Asia Pacific Center for Security Studies, diciembre de 2003, p. 7.

A la luz de los hechos descritos y de la actualidad, se puede decir que la historia es una de las variables más importantes para comprender la situación hoy por hoy en el Sudeste asiático. A su vez, el rol jugado por Washington, es determinante para analizar la realidad de la región, particularmente después de la derrota de Japón en la guerra del pacífico. Desde ese entonces el interés de los EEUU ha sido el de prevenir el surgimiento de un hegemón amenazante y patrocinar el desarrollo de un orden internacional estable y de cooperación que conlleve al crecimiento económico y al libre comercio.

En lo que tiene que ver con China la historia de la región es pertinente para entender el contexto en el que se desarrolla su expansión en el continente. Asimismo, el análisis histórico permite entender las motivaciones que empujan a Beijing para mirar hacia el sur y a medir el impacto de esta política exterior en el resto de la región.

## II. El litigio del Mar del sur de China

### ***A. Un enfoque multilateral en el litigio por el Mar del Sur de China***

La principal disputa territorial en el Mar del Sur de China tiene que ver con las Islas Spratley reclamadas por la República Popular China, Taiwán, Filipinas, Malasia, Vietnam y Brunei.

A pesar de los reclamos de las partes las negociaciones que se han llevado a cabo no han tenido por objeto arreglar el litigio en términos de soberanía, sino más bien la puesta en marcha de mecanismos para la resolución pacífica de controversias y de esta forma evitar el uso de la fuerza por cualquiera de las partes.

Así pues, las negociaciones han evolucionado de manera importante desde comienzos de la década de los noventa. En 1992 la ASEAN emitió una declaración en la cual se llamaba a las partes a resolver el litigio por medios pacíficos. Sin embargo, la República Popular se negaba a negociar el contencioso bajo el marco multilateral hasta 1995, año en que Beijing aceptó el dialogo con la ASEAN. El impacto positivo de estos diálogos fue mitigado por las acusaciones

*Desafíos, Bogotá (Colombia), (14): 422-457, semestre I de 2006*

de Manila contra Beijing, de establecer bases militares y de haber tomado por la fuerza un número importante de islas en disputa.

En consecuencia, en el marco de la reunión de la ASEAN de noviembre de 2002 llevada a cabo en Camboya, las naciones del sudeste asiático y la República Popular China, firmaron una declaración conjunta con el fin de establecer un código de conducta procurando distensionar las relaciones en la región.

Aunque el código no es vinculante, compromete a los estados en puntos clave que han permitido bajarle el tono a la disputa. Esto se puede ilustrar haciendo alusión a uno de sus párrafos en el cual las partes se comprometen:

a auto restringirse de actividades que pudieran complicar o exacerbar las disputas y afectar la paz y la estabilidad; incluyendo, entre otras, la abstención de poblar cualquiera de las islas deshabitadas, arrecifes, bancos, cayos así como a manejar las diferencias de una forma constructiva.<sup>18</sup>

De esta manera se aprecia un compromiso de China con la región para procurar una solución pacífica del diferendo. Claro está, lo anterior no presupone que Beijing haya renunciado al uso de la fuerza en caso de considerarla necesaria.

De hecho, aquellos críticos del Código han argüido que si bien existe un compromiso por parte de la República Popular, dicha declaración no contiene responsabilidades en lo concerniente a la congelación de estructuras en la zona en litigio. En efecto, el tema fue propuesto por la administración de Manila pero fue rechazado por el gobierno de Beijing. Así mismo, Hanoi presentó un proyecto en el cual el código incluyese a las Islas Paracel, reclamadas por Vietnam pero bajo ocupación china. No obstante, el impase fue solucionado por medio de una salida propuesta por Filipinas

<sup>18</sup> Declaración de conducta de las partes en el Mar Meridional de China, párrafo No. 5. 4 de noviembre de 2002, Camboya, citado por Acharya. Amytav, en "Seeking Security in the Dragons's Shadow: China and Southeast Asia in the Emerging Asian Order", Institute of Defence and Strategic Studies Singapur Marzo de 2003, p. 5.

en la que se proponía que el código no hiciera ninguna referencia a los límites geográficos, sino que simplemente se refiriera al Mar del Sur de China.<sup>19</sup>

La negociación que precedió la firma de la declaración, dejó al descubierto divisiones en el seno de los estados de la ASEAN, ya que países como Malasia buscaban, contrario a Filipinas, una declaración con objetivos a largo plazo.

Como se puede apreciar, el código tiene muchas limitaciones, particularmente por el hecho de no contemplar mecanismos de sanción. Sin embargo, su significado no debe menospreciarse ya que el mismo refleja evoluciones importantes en la diplomacia china hacia la región, en lo referente al litigio en el Mar del Sur. De hecho, el código implica que la República Popular reconoce formalmente que desea evitar una confrontación militar, ya que ésta representaría enormes costos a corto y a mediano plazo. A partir de 1979, con la apertura económica, China ha fortalecido su relación comercial y financiera con sus vecinos del sudeste lo cual le ha permitido obtener beneficios enormes.<sup>20</sup> En consideración a ello, de darse una confrontación bélica, la región sufriría una profunda desestabilización, aquello que redundaría en pérdidas económicas de consideración para China.

Este enfoque multilateral se ha traducido en uno de los logros más importantes para la diplomacia china como es el reconocimiento por parte de los países de la ASEAN de la política de “una sola China” el cual tiene como condición el no reconocimiento de Taiwán como Estado independiente. En efecto, Beijing condicionó toda negociación multilateral con la ASEAN, a que esta última reconociese este principio.

<sup>19</sup> Acharya. Amytav, “Seeking Security in the Dragons’s Shadow: China and Southeast Asia in the Emerging Asian Order”. Institute of Defence and Strategic Studies Singapur. Marzo de 2003, p. 5.

<sup>20</sup> Ver EL MITO DE LA ECONOMÍA CHINA en este mismo artículo.

### **B. La importancia estratégica del Mar del Sur de China**

Uno de los instrumentos más relevantes para el milagro económico chino ha sido el comercio marítimo. Este le ha permitido a China ser la segunda importadora mundial de petróleo, así como la principal compradora de cemento (el 50% del cemento mundial es importado por China). Así mismo, la República Popular es el tercer país la importación de acero, el cuarto de cobre, y el quinto de aluminio.<sup>21</sup>

Este posicionamiento chino se ha logrado a través de un comercio, cuyos puntos neurálgicos son los estrechos estratégicos del Mar del Sur de China. Dichos puntos son los estrechos de Malacca, Sunda, Lombok y Makassar. Anualmente 50 000 barcos atraviesan el estrecho de Malacca transportando el 25% del total del comercio marítimo mundial. De igual forma, la mitad del petróleo mundial que es transportado por vía marítima pasa por dicho estrecho.<sup>22</sup> Igualmente, la mitad de las importaciones de petróleo chinas provienen del mismo y el 90% del oro negro importado por Beijing llega por vía marítima.<sup>23</sup> Se calcula, además, que alrededor de 62 millones de barriles al día eran importados en 2004 y se espera que para 2020 la cifra alcance los 12,7 millones.<sup>24</sup>

Por otra parte, el gobierno de Beijing está buscando fuentes de energía alternativas al carbón cuyas reservas en el país son numerosas. Esto se da porque el proceso de quema del carbón, necesario para su conversión, ha ocasionado problemas al medio ambiente y a la salud de la población. En la búsqueda de una alternativa a este mineral el recurso por excelencia buscado por los chinos ha sido el petróleo.

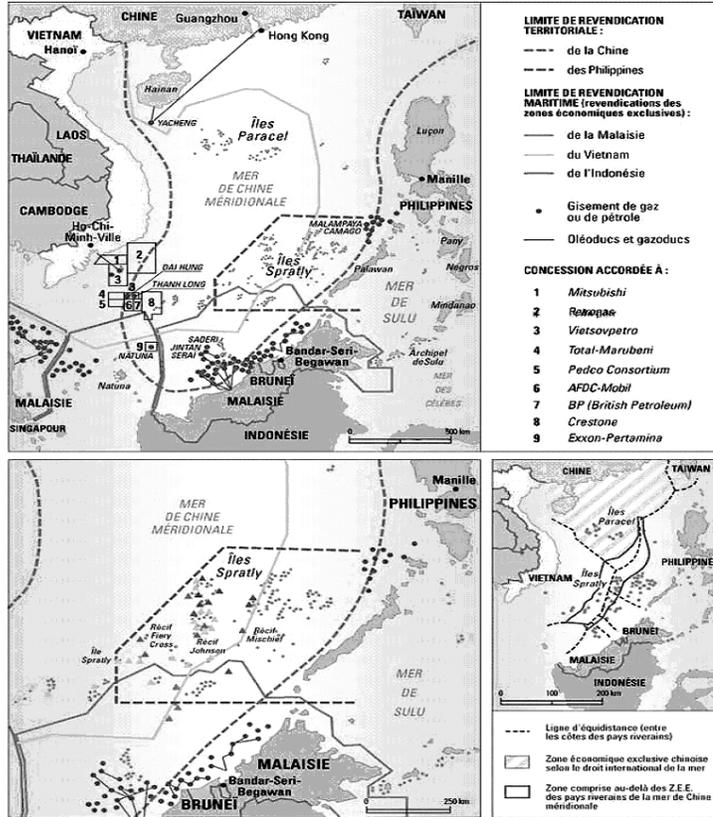
<sup>21</sup> Goodman, Peter, "Booming China Devouring Raw Materials" The Washington Post, 21 de mayo de 2004, citado por Vaughn, Bruce, en "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 12.

<sup>22</sup> "Shipping in Southeast Asia", The Economist, 12 de junio de 2004, citado por Vaughn, Bruce, en "China-Southeast Asia relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 12.

<sup>23</sup> "China Sails Troubled Waters Over Oil" South China Morning Post. 17 de julio de 2004, citado por Vaughn, Bruce, en "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 13.

<sup>24</sup> Batson, Andrew, "China's Choke-Hold over Asia" Far Eastern Economic Review. 8 de julio de 2004, citado por Vaughn, Bruce, en "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 13.

Mapa del Sur de China



Fuente: Rekecewicz, Philippe “Appétits rivaux en mer de Chine”, Le Monde Diplomatique, enero de 1997 <http://www.monde-diplomatique.fr/cartes/spratlymdv1997>.

III. La expansión estratégica

A. La influencia cultural

Uno de los planos más importantes donde se ha visto la expansión china hacia el Sudeste asiático es la migración que ha conllevado la integración cultural. Igualmente, Beijing ha desarrollado una estrategia que podría ser analizada a través del concepto de *soft power*, como lo han sugerido algunos analistas, principalmente Eric Teo Chu Cheow.<sup>25</sup>

<sup>25</sup> Consultor de negocios y analista estratégico establecido en Singapur, Consejero de la Secretaría del Instituto de Asuntos Internacionales de Singapur.

Desafíos, Bogotá (Colombia), (14): 422-457, semestre I de 2006

El concepto de *soft power* fue desarrollado por Joseph Nye en los años 90, al final de la Guerra Fría. Nye se inspira en la definición de potencia de Marshall Singer quien consideraba que “el ser una potencia no consiste en imponerse sino en atraer”. En consecuencia, Nye le da suma ponderación a elementos tales como la cultura que son una fuente de poder. A este respecto afirma que “la universalidad de la cultura de un país y su capacidad para fijar un grupo de normas y de instituciones que le sean favorables [...] representan una fuente vital de poder”.<sup>26</sup>

Este *soft power* generado por la cultura china le ha permitido a la RPCh promover su cultura y conseguir resultados sobresalientes como se ilustra a continuación.

Si bien este proceso ha entrañado dificultades, sobre todo durante el período de la Guerra Fría, en los últimos años, China ha sabido capitalizar la integración y de esta manera ha mejorado ostensiblemente su imagen en la región.

Actualmente, entre 30 y 40 millones de personas de origen chino viven en el sudeste asiático.<sup>27</sup> Sin embargo, la heterogeneidad de la región ha hecho que la integración de este segmento de la población sea disímil de un país a otro. De hecho, en aquellas sociedades no musulmanas la integración ha sido exitosa mientras que en aquellas islámicas el proceso ha presentado mayores obstáculos.

En Singapur las personas de origen chino suman más de 2 millones y representan el 80% del total de la población, lo que hace que éste sea el único país donde la etnia china es mayoría. Así mismo, en Tailandia los chinos llegan a ser un porcentaje importante ya que los 5 millones representan el 10% de la población. Su actual primer ministro, Thaksin Shinawatra, tiene ascendencia de Meizhou en la provin-

<sup>26</sup> Roche, Jean-Jacques, “Théories des relations internationales”, pp. 70-72.

<sup>27</sup> Dalpino, Catharin y Steinberg, David, “Southeast Asia Looks North”, *Georgetown Southeast Asia Survey 2002-03*, Georgetown University, citado por Vaughn, Bruce, en “China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States”. Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 6.

cia de Guangdong en el Sur de China, lo que demuestra el impacto que tienen en la actualidad tailandesa las migraciones chinas del pasado. Pero no sólo en las esferas del Gobierno se ve la influencia de China en esta nación, también es visible en el común de la población que tiene hoy en día una opinión más favorable de la República Popular que en el pasado. En un sondeo realizado en 2003, el 76% de los tailandeses aseguró que China era el aliado más cercano de su país en contraste con el 9% que adujo que eran los Estados Unidos.<sup>28</sup>

Pese a esto, la integración en Malasia ha sido más traumática. A pesar de que los chinos suman más de 5 millones y representan el 28% de la población, han sido víctimas de leyes discriminatorias a favor de los *bumiputeras* (etnia de los malayos) y de los aborígenes de ese país. Sin embargo, la imagen de China ante los malayos ha cambiado y recientemente las autoridades han inaugurado una universidad para la enseñanza del mandarín.<sup>29</sup>

Por su parte, en Indonesia se concentra el mayor número de personas de etnia china en el sudeste asiático, que llega a los 8 millones. En 1965, entre 500'000 y 1.5 millones de indonesios murieron como consecuencia de un intento de golpe de Estado auspiciado en parte, por chinos pertenecientes al Partido Comunista Indonesio. Como consecuencia, en 1967 una ley prohibió las demostraciones públicas de la cultura china lo cual significó décadas de intensa discriminación contra esta minoría.<sup>30</sup> No obstante, desde 2002 con el restablecimiento de las relaciones diplomáticas en el Gobierno indonesio de Megawati se decidió reconocer el año nuevo chino como día de fiesta, una conquista simbólica china de un valor inmensurable. Actualmente, la televisión pública, *Metro TV*, transmite algunos de sus boletines informativos (*xin-wen*) en mandarín<sup>31</sup> y los inter-

<sup>28</sup> Pan, Phillip, "China's Improving Image Challenges U.S. in Asia", *The Washington Post*, 15 de noviembre de 2003, citado por Vaughn, Bruce, en "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 17.

<sup>29</sup> Vaughn, Bruce, "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 6.

<sup>30</sup> Vaughn, Bruce, "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 6.

<sup>31</sup> Teo Chu Cheow, Eric, "La Chine Soft Power Régional", *Politique Etrangère*, 4/2004, p. 818.

cambios educativos entre los dos países aumentaron más del 50% en 2005.<sup>32</sup>

En Filipinas, las películas sino-filipinas son cada día más apreciadas al punto que han ganado importantes premios en el festival de cine *Metro Manila*. Además, las novelas chinas comienzan a ser más numerosas en la programación de la televisión regional. Igualmente, la banda de adolescentes taiwanesa F4 (*Fantasy 4 ever*) se ha convertido en un fenómeno para la juventud filipina.<sup>33</sup>

En lo que tiene que ver con Vietnam la influencia china no ha sido menor y Hanoi ha decidido seguir el modelo económico y político chino. Los *viet kieu*, que son los vietnamitas en el exterior, llegan al país para conducir las reformas económicas tal como lo hicieron los chinos procedentes del exterior en la década de los 90.<sup>34</sup>

En el ámbito regional en los países de la ASEAN el sentimiento anti chino (*pai hua*) se ha visto fuertemente disminuido y la cultura promovida desde Beijing es cada vez más apreciada. Así pues, el número de clases de mandarín en estos países ha aumentado sustancialmente.<sup>35</sup>

Finalmente, esta influencia cultural no sólo se ha limitado a los países del sudeste asiático sino también a sus vecinos del Este. En el caso de Corea del Sur la expansión cultural ha sido importante. Desde 2003, el mandarín se ha convertido en la lengua extranjera más estudiada en las facultades de literatura, por encima incluso del inglés. Paralelamente, desde el 2000 el número de estudiantes surcoreanos que aplican para estudiar en China se ha triplicado y actualmente unos 35.000 estudiantes surcoreanos, siguen sus estu-

<sup>32</sup> Perlez, Jane, "China's Reach: Chinese Move to Eclipse U.S.'s Appeal in South Asia", *New York Times*, 18 de noviembre de 2004, citado por Vaughn, Bruce, en "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 19.

<sup>33</sup> Teo Chu Cheow, Eric, "La Chine Soft Power Régional", *Politique Etrangère*, 4/2004, p. 818.

<sup>34</sup> Teo Chu Cheow, Eric, "La Chine Soft Power Régional", *Politique Etrangère*, 4/2004, p. 818.

<sup>35</sup> Teo Chu Cheow, Eric, "La Chine Soft Power Régional", *Politique Etrangère*, 4/2004, p. 818.

dios en la República Popular. En contraste, las peticiones de visa a los Estados Unidos han caído en un 10%.

Estos hechos demuestran la importancia que tiene para la República Popular el factor cultural en su estrategia de expansión. En el campo cultural Beijing ha conseguido construir una imagen positiva de su nación permeando los prejuicios que por años mantuvieron la percepción de una China como amenaza en la región.

### **B. El mito de la economía china y su verdadero impacto**

#### **b.1 China y la inversión extranjera directa (IED) en la región**

A pesar de la creencia generalizada que considera a la República Popular China como una amenaza para el sudeste asiático por acaparar la inversión extranjera, la realidad muestra la relatividad de esta afirmación. En efecto, China no sólo no representa una amenaza para los países del sudeste en términos económicos, sino que puede constituirse como motor e integrador de la economía regional.

No obstante, no son pocos los artículos que han preconizado la imagen negativa de la R. P. China. En un escrito del *New York Times* de junio de 2002, se puede apreciar claramente esta visión:

China se está quedando con una gran parte de la inversión extranjera en Asia, dejando a sus vecinos, otrora economías boyantes, (Tailandia, Corea del Sur, Singapur) con restos irrisorios (...) Algunos dirigentes asiáticos han expresado su miedo a que el Sudeste de Asia vea su rol relegado al abastecimiento de alimentos y materias primas de China a cambio de bienes manufacturados baratos.<sup>36</sup>

Así mismo, en un editorial del *Asian Wall Street Journal*, se asevera que “Mientras hace diez años el 80% de la inversión total en el este asiático iba dirigida a los países de la ASEAN y el 20% restante a

<sup>36</sup> “Economic Juggernaut: China is Passing US as Asian power”, *New York Times*, 29 de junio de 2002, citado por “Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has been ASEAN Losing out?”, *Economic Survey of Singapore* tercer trimestre de 2002, p. 96 (versión libre).

China, actualmente estos porcentajes se han invertido. [Por lo tanto] el sudeste asiático corre el riesgo de ser aislado”.<sup>37</sup>

De igual manera el sinólogo del prestigioso grupo académico estadounidense *Heritage Foundation* John Traick afirmaba que “La única manera en que China se convierta en una potencia económica sería absorbiendo el oxígeno del resto de los países de la región”.<sup>38</sup>

A pesar de estas afirmaciones, aún no existen pruebas concretas de que la República Popular China este acaparando la IED en el sudeste asiático. Efectivamente, quienes promueven la imagen de China como una amenaza, lo hacen partiendo del supuesto de que ambas economías son competitivas y existe un juego de suma cero<sup>39</sup> entre las dos partes. Es decir, según este presupuesto, los flujos de IED que ha dejado de percibir la región habrían sido absorbidos por la R.P. China. Conforme a este axioma los beneficios económicos de la IED en una de las dos partes se dan en detrimento de la otra. Sin embargo, existen factores que demuestran que esta idea generalmente aceptada no coincide con la realidad del subcontinente. Esto se puede exponer por medio de cuatro razones.

1. El volumen de IED recibido por la República Popular China es proporcional a su economía.

Si bien la República Popular no ha estado acaparando la IED de la región, es prudente reconocer que China es un atractivo para ésta, lo cual ha llevado al país a ser percibido como una amenaza con respecto al resto de la región en términos económicos. Los altos volúmenes de IED captados por China están ligados con el tamaño de su economía y no con el acaparamiento de la inversión que entra en la región. En consecuencia, para examinar en qué medida Beijing

<sup>37</sup> “ASEAN Slips into Irrelevance”, *Asian Wall Street Journal*, 5 de noviembre de 2002, p. A9, citado por Acharya, Amytav, en “Seeking Security in the Dragons’s Shadow: China and Southeast Asia in the Emerging Asian Order.”, *Institute of Defence and Strategic Studies* Singapur Marzo de 2003, p. 7.

<sup>38</sup> Sparshot. Jeffrey, “China, ASEAN Agree to Start Trade Talks”, *Washington Times*, 5 de noviembre de 2002.

<sup>39</sup> En teoría de juegos, el juego de suma cero es un presupuesto bajo el cual se asume que cuando un parte gana lo hace en detrimento de la otra.

ha acumulado la inversión foránea del sudeste asiático es preciso hacerlo midiendo la capacidad de cada país.

La conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD por sus siglas en inglés) utiliza un índice para examinar la proporcionalidad de la IED en los países. El índice del comportamiento de influjos de IED (*the inward FDI performance index*) es una variable que mide la inversión proporcionalmente al volumen del Producto Interno Bruto (PIB) de un país. Es decir, un país que presente un índice superior a cero recibe un flujo de IED superior al tamaño de su economía.<sup>40</sup> Por el contrario, los países que presentan un índice por debajo de cero reflejan un retroceso en lo relacionado a la IED, debido probablemente a atrasos tecnológicos o bien a un régimen inadecuado de inversión foránea. Como es evidente, aquellas naciones que muestren un índice de 1 o cercano a éste reflejaran un volumen de inversión proporcional a su economía.

En el caso de Asia el índice de la UNCTAD demuestra que China se sitúa entre los países cuyos influjos de inversión extranjera son proporcionales a su PIB. En contraste, países como Singapur y Malasia presentan índices relevantemente superiores a 1, lo cual se traduce en una desproporción entre los volúmenes de inversión y el tamaño de la economía de estas naciones.

## 2. El Round-Tripping.

El factor que explica con mayor claridad la sobre-valoración de la IED en China es el fenómeno de *Round-Tripping*. Éste consiste en la práctica por medio de la cual compañías chinas transfieren fondos fuera del país, a Hong Kong y a paraísos fiscales, y éstos regresan bajo la forma de inversión extranjera directa. Los paraísos fiscales por excelencia son las Islas Bermudas, las Islas Vírgenes Británicas y las Islas Caimán. El *Round-Tripping* se ejerce con el objeto de aprovechar las preferencias en materia tributaria. De hecho, durante los

<sup>40</sup> "Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has Been ASEAN Losing out?", Economic Survey of Singapore, tercer trimestre de 2002, p. 98.

dos primeros años estas empresas que invierten en China “desde el exterior” son eximidas del pago de impuestos. Luego, durante los tres años posteriores estas compañías gozan de una reducción del 50% en los impuestos.<sup>41</sup> De allí la frecuencia con la cual esta práctica es utilizada.

Además de lo anteriormente señalado el *Round-Tripping* ha impedido determinar el verdadero valor y la magnitud de la IED en China. Si bien es muy complejo precisar el porcentaje exacto de *Round Tripping* en el total de IED en la Republica Popular, debido a que la práctica es básicamente clandestina, algunos analistas han calculado porcentajes aproximados que son de utilidad. Tal es el caso de Peter Harrold y Rajiv Lall del Banco Mundial, quienes en un estudio realizado en 1993 calcularon que el *Round-Tripping* constituyó el 25% del total de la inversión en China en 1992.<sup>42</sup> Igualmente, Huang Yasheng de la Universidad de Harvard calculó el porcentaje de *Round-Tripping* en el 23% durante el mismo año.<sup>43</sup>

De otra parte, existen tres síntomas en la economía china que reflejan el impacto del *Round-Tripping* en los altos niveles de IED presentados por China.

Primero, según el Ministerio de Comercio Exterior y Cooperación Económica de China, la IED proveniente de las Islas Vírgenes y Hong Kong representaba la mitad del total de la inversión entre 1998 y 2002. En contraste, la IED procedente de Estados Unidos, de la Unión Europea y de Japón apenas alcanzó el 25%.<sup>44</sup>

<sup>41</sup> “Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has Been ASEAN Losing out?”, Economic Survey of Singapore, tercer trimestre de 2002, p. 100.

<sup>42</sup> Harrold, Peter y Lall, Rajiv, “China Reform and Development in 1992-93”, World Bank Discussion Paper, World Bank, 1993, citado por “Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has Been ASEAN Losing out?”, Economic Survey of Singapore, tercer trimestre de 2002, p. 100.

<sup>43</sup> Yasheng, Huang, “Foreign Direct Investment in China: An Asian Perspective”, Institute for South East Asian Studies Singapur, 1998, citado por “Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has Been ASEAN Losing out?”, Economic Survey of Singapore, tercer trimestre de 2002, p. 100.

<sup>44</sup> “Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has Been ASEAN Losing out?”, Economic Survey of Singapore, tercer trimestre de 2002, p. 100.

Segundo, el número de firmas chinas *H Share*<sup>45</sup> registradas en la bolsa de Hong Kong ha aumentado de 6 en 1993 a 50 en 2001.<sup>46</sup> De igual forma, la capitalización de compañías chinas en la bolsa de Hong Kong aumentó del 0,3% (332 millones de dólares estadounidenses) en 1991 al 23% (115 billones de dólares) en 2000. Esto muestra la forma cómo las empresas chinas buscan trasladar activos a Hong Kong para aprovechar las ventajas tributarias.

Finalmente, el número de compañías chinas en Hong Kong que se trasladan a Bermuda y a las Islas Caimán aumentó más de 5 veces, pasó de 178 en 1990 a 924 en el 2000.<sup>47</sup>

Estas tres condiciones muestran la importancia que ha venido ganando en los últimos años el fenómeno de *Round Tripping* en la industria china como medio para reducir costos tributarios. De esta práctica se desprende una de las razones que explican el enorme volumen de IED (47 billones de dólares estadounidenses en 2001)<sup>48</sup> que presenta China y que inquieta a los países de la región.

3. La dinámica en la IED de ambas partes ha sido paralela. Asimismo, la forma como ha evolucionado la IED en los países de la ASEAN 5<sup>49</sup> y en China demuestra que no existe un juego de suma cero en la región.

En efecto, los flujos de IED tanto en los países de la ASEAN 5 y en la RPCh han presentado aumentos y bajas paralelos desde los años 90 (ver gráfica sobre los in-flujos de inversión extranjera directa hacia China y la ASEAN 5). Desde 1989 hasta 1997, la IED hacia China aumentó de 3,4 a 44 billones de dólares. Igualmente, los

<sup>45</sup> Estas firmas están registradas en la Bolsa de Hong Kong pero se trasladan a la RPCh. Allí son reguladas por una comisión de regulación china (Chinese securities regulatory commission –CSRC).

<sup>46</sup> “Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has been ASEAN Losing out?”, Economic Survey of Singapore, tercer trimestre de 2002, p. 101.

<sup>47</sup> “Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has Been ASEAN Losing out?”, Economic Survey of Singapore, tercer trimestre de 2002, p. 101.

<sup>48</sup> “Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has Been ASEAN Losing out?”, Economic Survey of Singapore, tercer trimestre de 2002, p. 100.

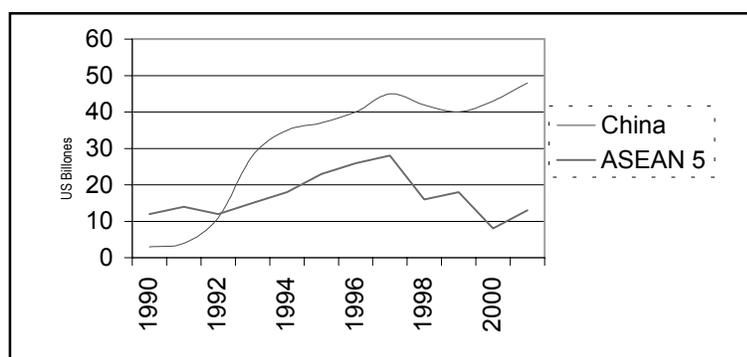
<sup>49</sup> Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Filipinas.

flujos de inversión foránea hacia la ASEAN 5 crecieron de 7,6 billones de dólares estadounidenses a 27 billones en el mismo período. De la misma forma, en esos ocho años tanto la RPCh como los países de la ASEAN 5 mantuvieron tasas de crecimiento del 38% y el 17% respectivamente, demostrando que ambas economías podían disfrutar de una estabilidad económica sin que una afectara a la otra.<sup>50</sup>

Por otra parte, después de la crisis asiática de 1997 ambas economías experimentaron un declive paralelo en el influjo de IED. Es claro que esta baja tuvo un mayor impacto sobre la ASEAN 5 que sobre la RPCh. Desde 1997 hasta 2000 la caída de la IED en lo que respecta a la ASEAN fue del 67% mientras que para China fue del 7,8%. No obstante, en 2001 ambas economías experimentaron dinámicas similares en el comportamiento de la inversión, ya que para la RPCh el aumento fue de un 31% y para la ASEAN 5 fue de 15%.<sup>51</sup>

En resumidas cuentas, tomando nota de los movimientos de la IED en ambas partes se puede concluir que el crecimiento en la inversión foránea percibida por la R. P. China no ha ido en detrimento de sus vecinos del Sudeste asiático.

**Gráfica de los influjos de IED hacia China y ASEAN 5**



Fuente: Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo "World Investment Report 2002".

<sup>50</sup> "Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has Been ASEAN Losing out?", Economic Survey of Singapore, tercer trimestre de 2002, p. 103.

<sup>51</sup> "Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has Been ASEAN Losing out?", Economic Survey of Singapore, tercer trimestre de 2002, p. 103.

4. La inversión de las grandes economías ha sido mayor en la ASEAN 5.

En el caso de las grandes economías mundiales, es decir Estados Unidos, Japón y algunas naciones de Europa, los países de la ASEAN 5 se han beneficiado de un volumen de inversiones superior al de la RPCh.

En lo que tiene que ver con Japón, sus inversiones en el Sudeste asiático superan a las inversiones en China, durante y después de la crisis financiera que sacudió la región en 1997. Desde 1996 hasta 2001 el promedio anual de inversiones desde Japón hacia la ASEAN 5 fue de 4,5 billones de dólares estadounidenses mientras que los flujos de inversión hacia la Gran China (incluido Hong Kong)<sup>52</sup> llegaron a 2,3 billones y a la China continental a 1,5 US billones de dólares.<sup>53</sup>

De igual manera, los Estados Unidos han invertido más en los países de la ASEAN 5 que en China, salvo en la crisis asiática. Durante el período comprendido entre 1996 y 2001 el promedio anual de inversiones estadounidenses en la ASEAN 5 fue de 4,3 billones de dólares, mientras que en China fue de 1,4 billones. No obstante, el promedio de inversiones hacia la región de la Gran China fue superior al de la ASEAN 5, en tanto que llegó a 4,6 billones de dólares. Esta circunstancia se explica por el incremento en las inversiones estadounidenses en Hong Kong desde 1997, especialmente en el área de los servicios.<sup>54</sup>

Finalmente, en lo relacionado con los países más industrializados de la Unión Europea, la ASEAN 5 ha obtenido un mayor volumen de IED que su vecino chino. Desde 1996 hasta 2000 cuatro países de la Unión Europea (Holanda, Francia, Alemania y Reino Unido) invirtieron un promedio anual de 3,5 billones de dólares en la ASEAN 5, mientras que la inversión de estos cuatro países

<sup>52</sup> En el estudio citado sobre IED la región de la Gran China es considerada con Hong Kong y no con Taiwan. Este último no ha sido incluido en los análisis debido a su rol minoritario en el influjo de IED.

<sup>53</sup> "Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has been ASEAN Losing out?", Economic Survey of Singapore, tercer trimestre de 2002, p. 103.

<sup>54</sup> "Foreign Direct Investments to China and Southeast Asia: Has been ASEAN Losing out?", Economic Survey of Singapore, tercer trimestre de 2002, p. 104.

en la Gran China fue de 1,7 billones de dólares y en la China continental de 1,4 billones.

#### b.2 El comercio como instrumento de la expansión estratégica

En lo que tiene que ver con el comercio, la República Popular ha tenido una expansión estratégica como lo demuestra la evolución del lazo comercial entre China y la ASEAN. En efecto, el comercio entre ambas partes creció en un promedio anual del 75% entre 1993 y 2001. De igual manera, entre 2002 y 2003 el comercio entre ambos creció un 48,8% y las exportaciones del bloque regional asiático hacia China aumentaron en un 51,7.

Así mismo, en noviembre de 2002 en Phnom Penh se firmó un acuerdo marco de cooperación económica China-ASEAN con el fin de establecer la zona de libre comercio más grande del mundo que contará con 1'700 millones de personas.<sup>55</sup>

La idea de un área de libre comercio entre China y la ASEAN fue propuesta por Beijing a través de su primer ministro Zhu Rongji en 2000 en una cumbre entre líderes de ambas partes. Como consecuencia de lo anterior se estableció un comité de expertos para analizar los impactos de la eventual zona de libre comercio. En noviembre de 2002 se firmó el acuerdo de cooperación que establece como objetivo la creación del área de libre comercio entre China y la ASEAN 6 (Indonesia, Tailandia, Filipinas, Malasia, Singapur, Brunei) para el año 2010. De la misma forma, para el año 2015 se prevé la ampliación de dicha zona a los países restantes (Vietnam, Laos, Camboya, Myanmar).<sup>56</sup>

Simultáneamente se pretende que esta zona sirva de plataforma para la creación de una nueva comunidad asiática ya que la ASEAN no sólo quiere incluir en sus negociaciones a Beijing, sino que aspira a ampliar la zona comercial a Japón y a Corea del Sur en lo que constituiría el ASEAN + 3.

<sup>55</sup> Vaughn, Bruce, "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 9.

<sup>56</sup> Vaughn, Bruce, "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 11.

La importancia de esta zona de libre comercio se desprende del hecho de que Beijing le está ganando terreno a Washington en el plano comercial en el sudeste asiático. De hecho, el origen de la ASEAN + 3 se remonta a 1990, de una propuesta del Primer Ministro malayo Mahatir bin Mohamad bautizada el Grupo Económico del Este de Asia (GEEA).<sup>57</sup> El objeto de dicho bloque económico era reagrupar la región sin la influencia ni de los Estados Unidos ni de Australia ni de Nueva Zelanda. Lo anterior se hacía como cortapisa al Foro de Cooperación de Asia Pacífico (APEC) donde Washington goza de un liderazgo importante. El Presidente Mahatir es recordado por el sentido de independencia que preconizaba para la región y que llegó a inquietar a Washington.

Incluso, según algunos analistas, la conformación de la ASEAN + 3 puede ser la respuesta a la política del gobierno estadounidense durante y después de la crisis financiera de 1997. Algunas naciones del sudeste asiático vieron las recetas del Fondo Monetario Internacional apoyadas desde Washington, como corresponsables de la crisis financiera en la que se sumió una parte de la región. Por el contrario, las medidas tomadas por Beijing luego del desastre financiero fueron asumidas como una importante ayuda y como una señal de solidaridad.

Estos hechos hacen plausible la importancia del comercio para la expansión de China en el sudeste asiático. A través de éste, Beijing ha conseguido promover una imagen de su economía como una oportunidad pertinaz de crecimiento para los demás países de la región. No obstante, la República Popular deberá enfrentar un desafío considerable en lo que tiene que ver con la inclusión de algunos productos sensibles en las negociaciones del área de libre comercio con la ASEAN. Algunos analistas denuncian que la política exterior china ha excluido de las negociaciones bienes como el arroz y el aceite de palma.<sup>58</sup>

<sup>57</sup>Vaughn, Bruce, "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 11.

<sup>58</sup> Chua, Lee Hoog, "China-ASEAN Trade Pact: a Landmark Agreement?", *The Strait Times*, 4 de noviembre de 2002, p. 14, citado por Acharya, Amytav, en "Seeking Security in the Dragons's Shadow: China and Southeast Asia in the Emerging Asian Order.", Institute of Defence and Strategic Studies Singapur, Marzo de 2003, p. 11.

### **C. La importancia geoestratégica del sudeste asiático para China**

Como se ha podido observar a lo largo de la historia, China tiene intereses considerables en sus vecinos del Sur. En la actualidad, la importancia geoestratégica del sudeste asiático se manifiesta en una política exterior de acercamiento no sólo en el canal multilateral (ASEAN) sino también en el bilateral.

Al sur de China uno de sus vecinos más inmediatos es Myanmar. La relación entre ambos es particular, ya que si bien la junta militar de Yangón está aislada por su récord nefasto en materia de derechos humanos, Beijing ha reforzado los lazos con ella.

La importancia de Myanmar para la República Popular está relacionada con su ubicación geográfica entre China y el Océano Indico y el sudeste asiático. De esta manera Myanmar es vista como un medio para prevenir la influencia americana en la región de un lado, y como un puente entre el Océano Indico y el Medio Oriente, de otro. Esto último es de vital importancia para Beijing en su anhelo de aumentar el nivel de vida en la parte oeste del país ya que hasta ahora las tasas de desarrollo más altas están concentradas en el sudeste chino. Por ello, académicos del país han sugerido la construcción de un oleoducto desde Sittwe o Bhamo en el río Irrawaddy atravesando Myanmar hasta llegar a Kunming en Yunnan con el fin de permitir a China el acceso al petróleo del Medio Oriente.<sup>59</sup>

De llevarse a cabo dicho proyecto, la República Popular sería menos dependiente del oro negro proveniente del estrecho de Malacca, el cual se calcula en un 60% del total del crudo importado. Pero la importancia de Myanmar para los chinos no se detiene allí: según estudios, esta nación tiene el potencial de 89,7 billones de pies cúbicos de gas natural, factor que ahonda aún más el interés de compañías como la *China National Offshore Corporation* de invertir en la región.

<sup>59</sup> Vaughn, Bruce, "China-Southeast Asia relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 15.

De esta forma, Beijing se ha esmerado en privilegiar la relación con Yangón y por ello lo ha asistido en la construcción de una vía férrea entre la provincia de Yunnan (sudeste chino) y el río Irrawady (que atraviesa Myanmar). Asimismo, en 2003 el gobierno chino concedió un préstamo a su vecino por 200 millones de dólares, el mismo año en que Washington sancionaba al gobierno de Yangón por la situación de derechos humanos. De igual manera China es el mayor inversor extranjero en este país.<sup>60</sup>

La presencia china en Myanmar no sólo se ha limitado a la ayuda para infraestructura e inversión, sino también ha cobijado el ámbito militar. De hecho, éste es clave para entender la relación de interés Beijing- Yangón, ya que China ha asegurado la venta de un número importante de armas a ese país desde la década de los'90.

Igualmente, otro de los actores claves para China en el sudeste asiático es Tailandia al cual lo acerca el hecho de no tener disputas territoriales. Además, la relación entre las dos naciones tiende a consolidarse con la aspiración tailandesa de posicionar su territorio como una vía que permita el flujo de energía hacia China. El gobierno de Bangkok ha propuesto la creación de un puente de energía territorial que uniría el Mar de Andaman (al oeste de Tailandia) con el Golfo de Tailandia, al Sur del Istmo de Kra ubicado en la frontera entre Myanmar y Tailandia. Este puente permitiría una ruta alternativa al Estrecho de Malaca y se espera que su construcción finalice en el 2008.<sup>61</sup>

En lo que tiene que ver con Filipinas los intereses geoestratégicos son también de cuidado para el gobierno de Beijing. La relación de estos dos países ha estado matizada por las constantes fricciones causadas por el litigio del Mar del Sur de China. No obstante, Beijing ha sido consciente de los avances alcanzados sustituyendo la con-

<sup>60</sup> Kurlantzick, Joshua, "Gloomy Burmese Days", *Current History*, abril de 2004, citado por Vaughn, Bruce, en "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 16.

<sup>61</sup> Vaughn, Bruce, "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 17.

frontación por la cooperación, sobre todo en esta zona en disputa caracterizada por la riqueza en recursos minerales. Así pues, en septiembre de 2004, el Presidente Hu Jintao y su homóloga filipina Gloria Arroyo firmaron un acuerdo para permitir durante tres años la exploración de recursos petroleros en las Islas Spratley que son avaluados en 100 mil millones de barriles y 25 mil millones de metros cúbicos de gas natural.<sup>62</sup>

Por otra parte, existen países que concentran la atención de China pero por motivos negativos como es el caso de Singapur. Los chinos asumen a este último más cerca de Washington que de Beijing, al igual que a Corea del Sur, Japón y por supuesto Taiwán. La desconfianza china con respecto a Singapur radica en algunas posturas asumidas por este país en relación a Taiwán. En julio 2004 el diputado Lee Hsien Loong visitó Taipei, algo que fue asumido en Beijing como una provocación. En respuesta, Beijing canceló la visita del primer ministro de Singapur a China.

La relación entre Singapur y Washington es cada vez más estrecha; después de Filipinas, Singapur es el aliado más fuerte de los Estados Unidos en el sudeste asiático. Muestra de ello es el tratado de libre comercio recientemente firmado entre ambas partes así como la llegada de barcos de la armada norteamericana a la base naval de Changi. Asimismo, a la fuerza aérea estadounidense se le ha permitido el acceso a la base aérea de Paya Lebar.<sup>63</sup>

Estos hechos han despertado el temor de Beijing de una posible proyección americana en la zona para proteger a Taiwán en caso de una disputa bélica en el estrecho en litigio. De todas formas, recientemente el gobierno americano ha tratado de no interferir en el conflicto sobre el estrecho. Ciertamente, el ex secretario de Estado

<sup>62</sup> "China and the Philippines Cooperating -for Now", *Economist Intelligence Unit*, 7 de septiembre de 2004, citado por Vaughn, Bruce, en "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 18.

<sup>63</sup> Burns, Robert, "Pentagon Moving Troops to Lilly Pads", *Journal Gazette*, 23 de septiembre de 2004, citado por Vaughn, Bruce, en "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 21.

norteamericano, Collin Powell le aseguró al primer ministro chino Hu que Washington apoyaba la política de una sola China y reiteró la oposición americana contra la independencia de Taiwán.<sup>64</sup>

Otra de las regiones de mayor importancia para la República Popular, en el sentido geoestratégico, es la subregión del Gran Mekong. El interés chino en esta zona se puede resumir en dos razones. Primero, ésta le representa una oportunidad para el establecimiento de centrales hidroeléctricas y, segundo, porque la subregión sería un corredor hacia el sudeste que le permitiría a Beijing aumentar la influencia sobre sus vecinos del sur. De hecho, la región se perfila como uno de los principales focos de la atención china en el corto, mediano y largo plazo.

El río Mekong comienza en las montañas del sudeste chino, atraviesa la provincia de Yunnan y desemboca en el Mar del Sur de China luego de un recorrido de más de 7.700 kilómetros. Sus aguas son aprovechadas por 70 millones de personas de las cuales el 80% depende de él para sobrevivir por medio de la pesca.<sup>65</sup>

Debido a su importancia, en 1992 se creó la Subregión del Gran Mekong (SGM) con el apoyo del Banco Asiático de Desarrollo. De ésta hacen parte la República Popular China, Myanmar, Laos, Camboya, Tailandia y Vietnam.

Así, Beijing ha establecido dos centrales hidroeléctricas en el alto Mekong, además existen dos en construcción y para el futuro se planea el establecimiento de cuatro más. De esta manera se enfatiza el interés por esta subregión y la posibilidad de encontrar fuentes alternativas de energía con el fin ya antes anotado de mejorar los niveles de vida de la población al interior del occidente chino y de reemplazar al carbón como fuente de energía. Pese a los avances que ha habido en la zona, en el bajo Mekong las quejas acerca de

<sup>64</sup> "Powell Told Hu: US Opposes Taiwan Independence", *China Daily*, 25 de octubre de 2004.

<sup>65</sup> Vaughn, Bruce, "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 22.

los estragos causados a la pesca por estas centrales de energía no se pueden obviar. Además, la construcción de las hidroeléctricas ha limitado el flujo de cieno que es necesario para que el agua utilizada para la agricultura produzca suficiente fertilidad.<sup>66</sup>

En respuesta a esta serie de críticas, el gobierno chino ha mostrado un grado de compromiso importante con las naciones de la SGM. En julio de 2005 en el marco de la segunda cumbre de la SGM, el Primer Ministro Wen Jiaobao anunció un programa de contribuciones financieras así como el compromiso chino con las preferencias arancelarias de las que gozan Laos, Camboya y Myanmar.<sup>67</sup> En los programas se establecen compromisos para el desarrollo de infraestructura y la armonización de procedimientos legales con el fin de ayudar a estos países en su participación en el área de libre comercio de la ASEAN. Paralelamente, China extendió su compromiso a mejoras en los temas de medio ambiente y el nivel de vida de los campesinos, dos ámbitos de extrema sensibilidad en la subregión. Paralelamente, el premier chino sostuvo reuniones con sus homólogos de Myanmar (Soe Win), de Laos (Boungnang Volachit) y de Vietnam (Phan Van Khai). En lo que respecta a la reunión con el líder de Yangón se acordó aumentar la asistencia de Beijing a cambio de garantizar el trato preferencial en materia de impuestos para las firmas chinas. Con Vietnam se llegó a un arreglo para trabajar conjuntamente con Filipinas en la puesta en marcha de un acuerdo para la exploración petrolera en el Mar del Sur de China. Finalmente, el Primer Ministro Wen prometió mayores inversiones en Laos.

Igualmente, la República Popular ha reforzado las vías de comunicación en la subregión con el fin de acercarse más al sudeste. Actualmente, está en construcción una vía que comunicaría la capital de Yunnan, Kunming con Laos y Myanmar.<sup>68</sup> Asimismo, se creó

<sup>66</sup> Vaughn, Bruce, "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 23.

<sup>67</sup> Montaperto, Ronald N., "China Southeast Asia Relations: Building Integration?", Comparative Connections, tercer trimestre de 2005, p. 2.

<sup>68</sup> Sirluk M., "Sino-Thai Economic Development in the GMS", *Contemporary Southeast Asia*, agosto de 2004, citado por Vaughn, Bruce, en "China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States". Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 23.

una ruta aérea para conectar Chiang Mai en el Norte de Tailandia con Jinghong en el sur de China.<sup>69</sup> Los objetivos son la creación de un corredor económico entre el Sur de China y el sudeste asiático y aumentar los intercambios comerciales mejorando los niveles de vida de la subregión.

### Conclusión

Como se puede apreciar a lo largo del artículo, el sudeste asiático representa uno de los focos de atención más importantes para la diplomacia china desde hace siglos. Si bien el acercamiento chino ha tenido tropiezos, especialmente durante la guerra fría, actualmente Beijing goza de un prestigio considerable y cada vez más se perpetúa la imagen de China como una oportunidad de crecimiento.

La política exterior china experimentó un giro importante en la región del sudeste asiático desde finales de la década de los años 70 acentuándose en los años 90. Esta región continúa siendo de vital interés para China, en la medida en que le permite sostener su economía y ser un actor de envergadura en el plano regional y global. Igualmente, la relación con el Sudeste le ha valido al gobierno de Beijing el fortalecimiento de la política de “una sola China”, tema clave en la agenda de las relaciones exteriores de este país.

Estos éxitos de la diplomacia china tienen implicaciones de relevancia para los Estados Unidos, ya que Beijing amenaza la hegemonía americana. Washington en su cruzada contra el terrorismo ha soslayado la región, hecho que Beijing ha sabido capitalizar de manera sabia y pragmática.

De igual manera es importante notar que aunque durante las últimas décadas la República Popular China ha venido llevando a cabo de manera exitosa un renacer pacífico en su región, de cara al futuro los retos no dejan de ser complejos para este país. De hecho, uno

---

<sup>69</sup> “Thai Launches New Route”, *Thai News Service*, agosto 19 de 2004, citado por Vaughn, Bruce, en “China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States”. Reporte CRS al Congreso. 8 de febrero de 2005, p. 23.

de los principales obstáculos que tiene el actual gobierno son las críticas cada vez más agudas del ala radical del Partido Comunista Chino (PCCh). Este segmento clama por una redistribución interna de las ganancias del desarrollo económico sustentado desde el comercio exterior. La disparidad de ingresos entre el campo y las ciudades es flagrante. Los diputados más radicales aseveran que los ingresos en el área rural son de tres a seis veces inferiores que en el medio urbano. De igual forma, según el Banco Mundial alrededor de 200 millones de chinos viven con menos de un dólar al día. En respuesta, la administración de Wen Jiabao anunció el otorgamiento de 42 mil millones de dólares a 750 millones de campesinos con el fin de mejorar el nivel de vida en el campo en el contexto de “las nuevas campanas socialistas”. A pesar de esto, el reto a mediano y largo plazo es complejo.<sup>70</sup>

Con respecto a la región, es probable que el liderazgo así como la influencia de Beijing aumenten en detrimento de aquella de Washington. Ciertamente, el tema ya es una preocupación para los Estados Unidos. Por ello, en marzo de 2006 la secretaria de Estado Condolezza Rice, llevó a cabo una gira por la región en aras de mejorar la imagen americana ante países como Indonesia donde el sentimiento antiamericano es cada vez más fuerte. Allí Rice expresó su preocupación por el surgimiento de China, como un patrón de liderazgo negativo en la zona.<sup>71</sup> No obstante, el discurso de Rice fue calificado por algunos analistas como anacrónico y como una muestra de la impotencia americana ante el resurgimiento chino.

En el futuro, el renacer pacífico chino podrá ser evaluado conforme a cinco factores. Primero, el éxito o el fracaso de la zona de libre comercio con los países de la ASEAN planteada para el 2010. En el acuerdo se pondrá en juego el compromiso chino regional en temas sensibles como la devaluación del yuan y el tratamiento de productos como el aceite de palma y el arroz, entre otros.

<sup>70</sup> Philip, Bruno, “Pékin Maintient le Cap de la Réforme Économique”, *Le Monde*, 14 de marzo de 2006.

<sup>71</sup> Perlez, Jane, “China’s Role Emerges as Major Issue for Southeast Asia”, *The New York Times*, 14 de marzo de 2006.

Segundo, el papel de China como un poder estabilizador en Asia y en el mundo. Por y para ello, las posiciones del gobierno de Beijing con respecto a temas como el *dossier* nuclear iraní, la guerra en Irak, el gobierno de Hamas en Palestina, la reducción de tensiones entre India y Pakistán, e incluso el resultado de las recientes elecciones en Bielorrusia entre otros, serán clave.

Tercero, la resolución pacífica del conflicto con Taiwán. Sólo si el problema de esta “provincia rebelde” se resuelve de manera no bélica, China podría mantener el equilibrio en la región y así conservar la relación de beneficio mutuo que tiene con sus vecinos del sudeste.

Cuarto, la capacidad de Beijing para influenciar aliados de Washington en la región como Filipinas, Australia y Corea del Sur será vital. En el último tiempo la relación con estos países ha mejorado sustancialmente. En lo que respecta a Filipinas, el Ministro de Relaciones Exteriores Alberto Rómulo destacó el desarrollo reciente de las relaciones sino-filipinas; a su vez la Presidente Gloria Arroyo aseguró que las relaciones habían entrado en un “periodo de oro”.<sup>72</sup> En Australia el Primer Ministro John Howard reconoció recientemente que el mandarín es el idioma extranjero más hablado en ese país y China se posiciona cada vez más como un destino para los turistas australianos incluso por encima de Japón.<sup>73</sup>

Finalmente, otro de los factores de alta relevancia para evaluar el renacer chino será su capacidad de influencia en otras regiones del mundo: en el corto y mediano plazo, en Asia central; en el largo plazo, África y América Latina, continentes que por décadas han estado bajo la batuta de Europa y Estados Unidos pero que comienzan a establecer relaciones cada vez más fuertes con China.

<sup>72</sup> Sutter, Robert, “China South-East Asia Relations: Emphasizing the Positive; Continued Wariness”, Comparative Connections Center for Strategic and International Studies tercer trimestre de 2005, p. 4.

<sup>73</sup> Perlez, Jane, “China’s Role Emerges as Major Issue for Southeast Asia”, *The New York Times*, 14 de marzo de 2006.

En atención a esto, para el futuro sería pertinente el análisis de la proyección china en Asia central, zona clave en las ambiciones de poder de la RPCh lo que constituye un sujeto de investigación ineludible para continuar con el estudio de la integración china en el globo.

### Bibliografía

- Acharya, Amitav. *Seeking Security in the Dragon's Shadow: China and the Southeast Asia in the Emerging*. Institute of Defence and Strategic Studies Singapur. Marzo 2003.
- Bai, Shouyi y otros. *Breve Historia de China* Ediciones en lenguas extranjeras. Beijing 1984.
- Fairbank, John King. *La Grande Révolution Chinoise 1800-1989*. Editions Flammarion. Francia 1989.
- Menzies, Gavin. *1421 The Year China Discovered the World*. Bantam Press 2003.
- Miller, John H. *The Weight of the Past: East Asia's China Debate*. Asia-Pacific Center for Security Studies. Diciembre 2003.
- Montaperto, Ronald N. *China Southeast Asia Relations: Building Integration? Comparative Connections*. Center for Strategic and International Studies Tercer trimestre de 2005.
- Perlez, Jane. *China's Role Emerges as Major Issue for Southeast Asia*. The New York Times, 14 de marzo de 2006.
- Phillip, Bruno. *Pékin Maintient le Cap de la Réforme Économique*. Le Monde, 14 de marzo de 2006.
- Powell Told Hu: US Opposes Taiwan Independence* China Daily, 25 de octubre de 2004.
- Puah, Kok Keong. Yeo, Han Sia. Poa, Tiong Siaw. Dr. Wu, Friderich. *Foreign Direct to China and Southeast Asia: Has ASEAN Been Losing out?* Economic Survey of Singapore, Tercer trimestre de 2002.

Roche, Jean-Jaques. *Théories des Relations Internationales*. Editions Montchrestien. 2001.

Spence, Jonathan. *The Search for Modern China*. Norton and Company. 1990.

Sutter, Robert. *China South-East Asia Relations: Emphasizing the Positive; Continued Wariness*. Comparative Connections Center for Strategic and International Studies tercer trimestre de 2005.

Teo Chu Cheow, Eric. *La Chine, Soft Power Regional*. Politique Etrangère No. 4, 2004.

Vaughn, Bruce. *China-Southeast Asia Relations: Trends, Issues, and Implications for the United States*. Congressional Research Service. 8 de febrero de 2005.