

PRESENTACIÓN

Presento con mucho entusiasmo el octavo número de la revista *Desafíos*, dedicado en esta ocasión a introducir en el ámbito de los estudios políticos y sociales en Colombia las herramientas postestructuralistas para el *análisis político del discurso*. Esta modalidad responde a aproximaciones intelectuales, fruto de tradiciones de pensamiento, acordes con procesos evolutivos que dejaron atrás tanto categorías analíticas como políticas propias del estructuralismo, el materialismo histórico y el determinismo de la modernidad.

Es decir, el análisis político del discurso se ubica en un momento epistemológico y ontológico en el que los *post* ofrecen categorías para el estudio de fenómenos históricos, políticos y sociales desde perspectivas extremadamente escépticas y críticas hacia nociones como: el sujeto, la estructura, el determinismo, el bloque histórico y las relaciones económicas de clase. Dichas categorías se reinterpretan en conceptos como subjetividad, indecidibilidad, contingencia, regularidad en la dispersión histórica, relaciones de poder entre nuevos movimientos sociales, entre otras.

Su propósito es evidenciar la huella decadente del discurso académico hegemónico, del realismo metodológico, y manifestar interpretaciones alternativas sobre instrumentos teóricos de análisis social.

En este contexto heurístico e intelectual particular se vuelve interesante la propuesta de la Escuela de Teoría Política del Discurso (*Political Discourse Theory*) de la Universidad de Essex, en Gran Bretaña, que emprende la ardua tarea de estudiar y de llevar a su aplicación como herramienta de

análisis la propuesta teórica de Ernesto Laclau, quien junto con Chantal Mouffe escribió *Hegemonía y estrategia socialista* (1985). En este texto, Laclau y Mouffe proponen que desde los *post* se pueden formular alternativas posibles para analizar fenómenos sociales en contextos complejos como los actuales, desde espacios de observación en los que se puede mirar de forma alternativa y crítica el desarrollo de los discursos y políticas democráticas liberales.

La teoría de la hegemonía es la base conceptual sobre la que el análisis político del discurso construye paradigmas y propuestas de interpretación de significados, que se traducen en complejas relaciones de poder, que confrontan valores, tradiciones, identidades y contextos ideológicos. El campo en el que la hegemonía encuentra su expresión es el campo discursivo, ya que en éste los significados a los que hago referencia entran juego y se disputan por determinar el sentido que prevalezca para referirse a todo proceso de la vida política y social.

Laclau y Mouffe construyen y proponen categorías de análisis, por un lado, para mirar cómo se construye, se manifiesta e impacta el discurso en las estructuras de poder con las que se enfrenta o las que defiende. Por otro lado, estas categorías tienen la finalidad de describir cómo las luchas hegemónicas tienen lugar e inci-

dencia en la formación y en la conformación de ideas políticas, identidades y luchas de poder. Además, dentro de éstas, la de discurso es fundamental, ya que por medio de la interacción entre lenguaje y poder se analizan procesos políticos, conflictos de intereses y, sobre todo, procesos de construcción de ideologías e identidades políticas.

El análisis político del discurso juega a describir las lógicas políticas involucradas en la construcción de realidades discursivas, hecho que evidencia el conflicto que existe entre posibles versiones rivales de 'realidades', es decir, de discursos. Lógicas como la articulación, el antagonismo o la deconstrucción funcionan como herramientas específicas para describir la manera en que el discurso se forma —por medio de articulaciones contingentes de significado—, manifiesta sus límites o su relación con el exterior del discurso —por medio del antagonismo— y se realiza en espacios fundamentales de intercambio de identidades con el exterior discursivo —por medio de la deconstrucción—.

Los ejemplos de aplicación provistos en esta publicación fueron elaborados por alumnos del Seminario de Ideología y Análisis del Discurso, de la Universidad de Essex, y todos comparten dos elementos. El primero consiste en el común recurso de los autores al edificio intelectual elaborado por Ernesto Laclau y

Chantal Mouffe. El segundo consiste en el interés sobre temas políticos, sociales e históricos de América Latina y sobre ésta.

En el artículo "*Hacer la guerra con palabras y no con armas. Análisis político del discurso y Zapatismo contemporáneo*" analizo con especial atención el papel que desempeña la teorización, propuesta por el análisis político del discurso, en el estudio de la pertinencia y de la significación de la propuesta discursiva del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), en México. Argumento que al tomar en consideración las variables discursivas con las que cuenta el zapatismo para realizar su lucha en contra de la opresión y la marginación de los indígenas chiapanecos, el lenguaje, la palabra y la desobediencia civil no violenta se perfilan como los únicos recursos a los que tiene acceso este grupo para realizar una lucha contra hegemónica exitosa.

Juan Pablo Lichtmajer, en su artículo "*New Directions in Historical Research*", aclara tendencias del pensamiento postestructuralista que se han dirigido desde el giro lingüístico en las ciencias sociales hacia el terreno de la crítica histórica. Tras realizar algunas observaciones sobre la crítica de metanarrativas, que caracterizan el impulso inicial del pensamiento postmoderno, se concentra en detallar el tono específico que la

crítica adquiere en relación con los discursos históricos. A lo largo de su argumento aclara que la continuidad y la objetividad representan objetivos principales para la examinación crítica. Se generan así implicaciones interesantes sobre discursos históricos desprovistos de objetividad y de continuidad para el análisis de narrativas históricas.

Rosa Nidia Buenfil Burgos nos ofrece una lectura analítica del discurso de la educación superior mexicana en "*El fantasma: exclusión y huellas de lo teórico en la formación de investigadores en educación*". En este artículo argumenta que las últimas políticas educativas han tenido que reducir e incluso eliminar los debates teóricos de la formación de los profesionales en educación. La presentación de estas tendencias se realiza recurriendo a la deconstrucción, categoría propia del análisis del discurso, para argumentar que las implicaciones de estas tendencias, particularmente en el ámbito de las políticas de formación de investigadores, tienen impacto en lo local, en lo nacional y en lo internacional, esferas que resultan de gran interés.

Alejandro Groppo, en "*Kicking in the Worker's Backside*", promueve la introducción de herramientas analíticas para el estudio del populismo en América Latina. El autor argumenta que un acercamiento postestructuralista hacia

preguntas sobre representación y subjetividad es capaz de proveernos de conceptos útiles para poder comprender las especificidades propias de la política populista en América Latina. Este artículo, en sus tres secciones, revisa primero trabajos sobre populismo clásico con el fin de enfocarse en la manera como la subjetividad política y la cuestión de la representación desempeñan papeles fundamentales en esos estudios. En segundo lugar analiza cómo la subjetividad y la representación pueden ser teorizadas desde la perspectiva postestructuralista, y, finalmente, estudia dos casos de populismo latinoamericanos y pone a trabajar el marco teórico desarrollado para tales fines. Los casos en los que se concentra son los del populismo de Getulio Vargas, en Brasil, y el de Juan Domingo Perón, en Argentina.

Adicionalmente, ofrecemos en este número una sección de reseñas bibliográficas, elaborada por Vicente Torrijos, sobre tres textos del profesor Eduard Vinyamata: *Conflictología. Teoría y práctica en resolución de conflictos*, *Los conflictos explicados a mis hijos* y *Manual de prevención y solución de conflictos*. Esta sección de reseñas está

acompañada por un dossier virtual, en el que Diego Cardona y Nathaly Jiménez proveen un detallado mapa de los sitios web útiles para obtener información actualizada y opiniones pertinentes sobre los avances del conflicto entre Estados Unidos e Irak.

En este número de *Desafíos* reconocemos de manera especial la contribución intelectual de los profesores Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, y ofrecemos a Colombia una muestra de lo que puede hacerse desde las ciencias sociales críticas, comprometidas con el ejercicio de la democracia radical. Una democracia respetuosa de la diferencia, tolerante del otro y profundamente amplia en el entendimiento de los conflictos sociales. Es importante resaltar que este número de *Desafíos* en esta ocasión es bilingüe. Las razones específicas detrás de esta decisión editorial radican en la necesidad imperiosa de abrir nuestra publicación y la comunicación de ideas producidas en América Latina a un mercado mayor de lectores.

Disfruten su lectura,

Luisa Ortiz Pérez
Editora *Desafíos* No. 8