

15 años de RedIntercol: una radiografía de la disciplina en Colombia

Carolina Cepeda Másmela  Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
Correo electrónico: ycepeda@javeriana.edu.co

Paula Ruiz-Camacho  Universidad Externado de Colombia.
Correo electrónico: paula.ruiz@uexternado.edu.co

Doi: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.16646>

Introducción

La Red Colombiana de Relaciones Internacionales (RedIntercol) fue creada en 2009 con el propósito de fortalecer los estudios internacionales en el país, facilitando la comunicación y el intercambio entre profesores e investigadores, respondiendo también a un ejercicio académico emprendido por otros países de la región que ya contaban con sus propias asociaciones de profesionales en Relaciones Internacionales, como México y Brasil. En la actualidad, casi todos los países suramericanos cuentan con sus respectivas redes, lo que refuerza la necesidad de mayores sinergias entre nuestras comunidades y de mecanismos para la difusión de conocimiento que, posteriormente, permitan consolidar a nivel regional nuevos enfoques.

Luego de quince años, RedIntercol se consolida como un espacio que propicia la reflexión, promueve el debate y difunde la investigación. La Red ha organizado nueve congresos bianuales, que cada vez cuentan con un mayor número de ponencias, asistentes y participación internacional. Así lo muestran algunos datos del IX Congreso —celebrado en la Universidad ICESI en Cali entre el 8 y el 10 de octubre de 2025, titulado *Más allá de la guerra: avances y retrocesos en las agendas globales*—, que contó con 244 participantes, distribuidos en alrededor de 51 paneles. El congreso se organizó en torno a seis ejes temáticos, entre los que, por primera vez, se incluyó el tema de la paradiplomacia, que

contó con cinco mesas de discusión y fue el eje de una de las conferencias centrales del encuentro académico, mostrando el interés de un reducido grupo de académicos por ampliar el estudio de las relaciones internacionales hacia otros agentes, estructuras y comportamientos.

Temas como gobernanza, tecnología, medio ambiente y desarrollo también estuvieron presentes, pero los asuntos sobre los que más se concentraron los trabajos presentados fueron, por un lado, la migración (12 mesas), siendo el caso de movilidad humana venezolana el de mayor interés. Y, por el otro lado, los estudios sobre seguridad, guerra y paz (11 mesas), en las que se abordó no solo el caso colombiano, sino también otros conflictos internacionales cuyas implicaciones evidencian fracturas en el orden internacional liberal y que conllevan a nuevas reflexiones que empezarán a verse en futuros congresos.

RedIntercol es una comunidad académica que sirve como plataforma para difundir y visibilizar el conocimiento que se construye en la disciplina de las Relaciones Internacionales por parte de profesores e investigadores vinculados a diferentes universidades de distintas regiones del país. Esta trayectoria le ha permitido a sus miembros identificar los desafíos persistentes que demandan nuevas formas de pensamiento y la ampliación de los temas de la agenda, que —tal como lo demuestra un estudio adelantado por Cepeda Másmela— siguen estando principalmente centrados en la política exterior y la integración, aunque en los últimos años se evidencia un auge en temas cada vez menos coyunturales de la agenda internacional como, por ejemplo, migración, cambio climático y asuntos de seguridad (Cepeda Másmela, 2025, p. 306).

El avance de la disciplina en el país ha traído consigo fortalezas y brechas evidentes. Por un lado, existe una comunidad académica cada vez más organizada y con mayor producción de estudios e investigaciones; y, por otro lado, persisten desafíos que impiden una madurez plena, como la baja articulación entre los análisis descriptivos y la teoría, la concentración de enfoques tradicionales y la necesidad de metodologías innovadoras que permitan captar la complejidad de fenómenos emergentes, entre otros.

Los tres artículos que se presentan en este número especial abordan precisamente estas inquietudes. Cada uno de ellos hace aportes significativos para avanzar en el proceso de crecimiento y de reconocimiento disciplinar de las Relaciones Internacionales en Colombia. Coinciden en una reflexión central: la necesidad de

construir conceptos propios y salir de las investigaciones meramente descriptivas para consolidar bases teóricas y metodológicas más robustas que, aun teniendo a Colombia como centro de análisis, generen aportes para construir una comunidad epistémica en este campo disciplinar.

El primer artículo, titulado “Análisis de la política exterior: avances y perspectivas en Colombia y la región”, de la autoría de Luis Fernando Vargas-Alzate y Ana María Amaya Alviar, ambos miembros activos de RedIntercol, los autores presentan su estudio como una oportunidad estratégica de conocer el avance en el Análisis de la Política Exterior (APE). El APE, inscrito en las Relaciones Internacionales, sirve como instrumento para comprender el comportamiento y el proceso de toma de decisiones de un Estado.

Desde su rol activo en RedIntercol, aplicaron una encuesta entre los miembros de la red buscando dar sustento empírico a una de sus hipótesis centrales: si bien existen avances en el estudio de la política exterior, entendida como el análisis y evaluación de las decisiones y acciones de un gobierno, estos no se traducen en un ejercicio completo de APE que combine lo micro (la política) con lo macro (el sistema internacional). Los autores ponen en perspectiva el caso de la academia brasileña, que muestra importantes avances en ese sentido y del cual Colombia podría continuar aprendiendo.

Tras la revisión de la literatura académica y de la encuesta aplicada, los autores plantean tres retos que conectan directamente con los otros dos artículos presentados en este dossier sobre el avance de las Relaciones Internacionales en Colombia. El primero, es de tipo estructural, la necesidad de fortalecer en los currículos académicos los métodos de investigación en torno al APE. El segundo es de tipo metodológico, la necesidad de explorar diversos enfoques que se centren en el tomador de decisiones, cuyo comportamiento evidencia motivaciones, percepciones e intereses específicos. Y, el tercero es de carácter teórico, una invitación a consolidar investigaciones desde enfoques y miradas críticas, menos descriptivas, sobre el comportamiento de los gobiernos en materia de política exterior. De esta forma, se abre una revisión conceptual necesaria para profundizar, por un lado, en la praxis de la política exterior y, por otro, en su análisis.

El segundo artículo, de Camilo Devia Garzón, cuestiona cómo en un período de casi 40 años, desde el campo de las Relaciones Internacionales en Colombia, se

analiza el problema de drogas ilícitas. Para ello, realiza una exhaustiva revisión de la literatura académica producida entre 1988, año que marca el auge del narcotráfico en el país, hasta la actualidad, periodo en que la securitización de la agenda externa del país sigue siendo central en las investigaciones académicas (Borda, 2011; Burgos-Giraldo, 2023; Fernández de Soto & Rugeles, 2026; Galeano David et al., 2019; Monroy, 2022; Rojas, 2025). Tras revisar más de 600 artículos académicos, el autor señala que la mayoría de estas publicaciones corresponden a análisis descriptivos, mientras que un porcentaje muy bajo contine marcos teóricos sólidos. Las corrientes tradicionales del estudio de las Relaciones Internacionales (realismo, liberalismo y constructivismo), siguen predominando en la literatura.

El autor identifica dos temas que son recurrentes en las investigaciones académicas sobre este tema: el primero se refiere a las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Colombia, dentro del cual el Plan Colombia y sus implicaciones socioeconómicas son de gran interés para los y las investigadoras, así como los asuntos diplomáticos que versan sobre la lucha mundial contra las drogas y el concepto de la corresponsabilidad. El segundo tema gira en torno a la seguridad nacional, en el que se examina la narrativa del vínculo entre terrorismo y narcotráfico, así como su relación con el crimen transnacional organizado, el conflicto armado y la economía de drogas. Esta observación va en línea con la publicación impulsada desde RedIntercol *Política Exterior Colombia: Historia, agenda y perspectivas* (2025), que señala precisamente la centralidad de los estudios sobre política exterior en el país, confirmando lo planteado por el autor sobre la securitización de la agenda exterior, el carácter descriptivo de estos estudios y la desconexión entre la investigación académica y la formulación de la política exterior (Ruiz Camacho & Vargas-Alzate, 2025).

En este sentido, el artículo de Devia retoma una idea central del artículo de Vargas-Alzate y de Amaya Alviar, que señala la importancia de entender el APE como una herramienta analítica, que —dada la complejidad del estudio de drogas ilícitas— involucre a actores de distinta naturaleza dentro de las investigaciones. En últimas, el autor subraya un sub-aprovechamiento de las Relaciones Internacionales para brindar reflexiones más críticas que vayan más allá de lo descriptivo, presentando así una perspectiva más profunda del problema.

El tercer artículo, de Germán Camilo Prieto, “Causal Republicanism and IR”, incorpora al análisis conceptos clave, en particular el republicanismo causal

como eje central de la propuesta, pero también el de casualidad en sistemas abiertos y el de poder causal de las ideas. Este último lo operacionaliza mediante el caso de la Comunidad Andina (CAN). En términos generales, Prieto propone un marco que reconoce la causación como construcción lingüística, enmarcada en significados sociales compartidos, lo cual analiza a la luz de la CAN.

Este artículo cuestiona la necesidad de plantear un pluralismo teórico y metodológico que permita, por ejemplo, hacer uso de la causación como herramienta interpretativa dentro de las Relaciones Internacionales. Para el autor, el lenguaje y la interpretación en el estudio de las Relaciones Internacionales permiten construir explicaciones causales sobre fenómenos internacionales, tal como lo ilustra en su análisis de la CAN, la consolidación de una identidad común Andina y las instituciones creadas que generan efectos reales que explican comportamientos en la política internacional. De esta forma, su aporte teórico analiza las brechas existentes entre el enfoque positivista y el constructivista, tendiendo puentes entre dichos enfoques (Prieto, 2016).

La coexistencia y competencia de múltiples marcos teóricos dentro de un campo disciplinar es lo que Ataka (2024) define como pluralismo teórico, que abre a las Relaciones Internacionales nuevos enfoques metodológicos y, en el caso de la aproximación de Prieto, conceptuales permitiendo entender mejor los problemas propios de la política internacional (Checkel, 2013).

Los tres artículos convergen en señalar las limitaciones existentes en cada uno de los campos analizados, el APE, la política de drogas y su vínculo con el desarrollo de la política exterior del país, y el papel del lenguaje en la construcción de explicaciones causales. Aunque no agotan las respuestas a los retos identificados, sí establecen direcciones para los próximos pasos de las Relaciones Internacionales como campo de estudio en Colombia y en la región.

Estas contribuciones representan un avance significativo para continuar consolidando el campo de las Relaciones Internacionales en el país. El avance de los próximos 15 años dependerá de la capacidad de renovar las preguntas, de fortalecer los marcos analíticos y conceptuales, y continuar ampliando las voces, enfoques y perspectivas de una pluralidad de actores que requerirán de análisis más robustos.

Referencias

- Ataka, H. (2024). Pluralism, plurality and interdisciplinary relations in IR: shifting theoretical directions. *International Relations*, 38(1), 91-112. <https://doi.org/10.1177/00471178221097228>
- Borda, S. (2011). Política Exterior Estadounidense y Relaciones con Colombia. En S. Borda, G. Bell, H. J. Gómez, S. Ramírez, M. Reina, C. Reyes, & J. Tokatlían (Comps.), *Misión de Política Exterior 2009-2010* (pp. 203-236). Uniandes.
- Burgos-Giraldo, M. Á. (2023). Paz y seguridad en la política exterior colombiana. Aportes de las teorías de relaciones Internacionales. *Revista Estado, Paz y Sistema Internacional*, 2(3), 65-72. <https://doi.org/10.25062/2981-3034.4753>
- Cepeda Másmela, C. (2025). Relaciones Internacionales en Colombia: Una disciplina menos joven. En P. Ruiz-Camacho, & L. F. Vargas-Alzate (Eds.), *Política exterior colombiana: Historia, agenda y perspectivas* (Cap. 14, pp. 293-309). Universidad Externado de Colombia; EAFIT. <https://doi.org/10.17230/9789587209839ch14>
- Checkel, J. (2013). Theoretical pluralism in ir: Possibilities and limits. En W. Carlsnaes, T. Risse, & B. Simmons (Eds.), *Handbook of international relations* (pp. 220-242). SAGE. <https://www.doi.org/10.4135/9781446247587.n9>
- Fernández de Soto, G., & Rugeles, A. (2026). *Colombia Global: Una política exterior para la seguridad y el desarrollo*. Planeta.
- Galeano David, H., Badillo, R., & Rodríguez, M. (2019, enero-junio). Evolución de la política exterior de Colombia en el período 2002-2018. *OASIS*, (29), 57-79. <https://doi.org/10.18601/16577558.n29.04>
- Monroy, M. C. (2022). Foreign Policy of Colombia. En N. Roy (Ed.), *Oxford Research Encyclopedia of International Studies*. Oxford Academic. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190846626.013.741>
- Prieto, G. (2016). *Identidades colectivas e instituciones regionales en la Comunidad Andina: Un análisis constructivista*. Pontificia Universidad Javeriana. <https://doi.org/10.2307/j.ctv86dg0h>
- Rojas, D. M. (2025). El conflicto armado y la construcción de la paz en Colombia en el siglo XXI. En P. Ruiz-Camacho, & L. F. Vargas-Alzate (Eds.), *Política exterior colombiana: Historia, agenda y perspectivas* (Cap. 4, pp. 83-104). Universidad Externado de Colombia; EAFIT. <https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/85e71710-b272-46d1-b77b-78c60014a274>
- Ruiz Camacho, P., & Vargas-Alzate, L. F. (2025). La política exterior en prospectiva: Consideraciones finales. En P. Ruiz-Camacho, & L. F. Vargas-Alzate (Eds.), *Política exterior colombiana: Historia, agenda y perspectivas* (Cap. 15, pp. 311-334). Universidad Externado de Colombia; EAFIT. <https://doi.org/10.17230/9789587209839ch15>

