

El libertarismo en Bolivia: un análisis de las redes sociales

Mario Siddhartha Portugal Ramírez 

Ph.D. Candidate at Global Governance & Human Security program. McCormack Graduate School of Policy & Global Studies University of Massachusetts Boston.
Correo electrónico: m.portugalramirez001@umb.edu

Doi: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.15481>

RESUMEN

Este estudio examina el surgimiento y las características del libertarismo en Bolivia (LB) entre 2022 y 2024, a partir del análisis de contenido de comunidades y cuentas en Facebook e Instagram identificadas como libertarias. El marco teórico combina aportes sobre populismo libertario, soberanismo y extrema derecha 2.0, mientras que la metodología organiza el análisis en cuatro dimensiones: económica, político-institucional, cultural/discursiva y estratégica. Los resultados muestran que el LB, aunque minoritario y sin liderazgos nacionales consolidados, ha logrado visibilidad digital mediante la apropiación de símbolos internacionales, la promoción de figuras extranjeras —en especial Javier Milei— y la adopción de repertorios comunicativos globales como memes, troleo y desinformación. La dimensión cultural ocupa un lugar central, con ataques recurrentes a colectivos feministas, LGTBI+, al lenguaje inclusivo y a la llamada agenda woke, mientras que las referencias económicas son más escuetas y reactivas frente a las políticas del Movimiento al Socialismo (MAS). La ausencia de referentes nacionales sólidos, la dependencia de la coyuntura y la heterogeneidad de sus comunidades digitales plantean interrogantes sobre la capacidad del LB de consolidarse como actor político estructurado y no solo como fenómeno reactivo en redes sociales.

Palabras clave: libertarismo; redes sociales; Bolivia; populismo libertario; extrema derecha 2.0

Para citar este artículo: Portugal Ramírez, M. S. (2026). El libertarismo en Bolivia: un análisis de las redes sociales. *Desafíos*, 38(1), 1-34. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.15481>

Libertarianism in Bolivia: a social media analysis

ABSTRACT

This study examines the emergence and characteristics of libertarianism in Bolivia (LB) between 2022 and 2024, based on content analysis of Facebook and Instagram communities and accounts identified as libertarian. The theoretical framework combines contributions on libertarian populism, sovereignty, and the far right 2.0, while the methodology organizes the analysis into four dimensions: economic, political-institutional, cultural/discursive, and strategic. The results show that Bolivian LB, although a minority and without consolidated national leadership, has achieved digital visibility through the appropriation of international symbols, the promotion of foreign figures—especially Javier Milei—and the adoption of global communication repertoires such as memes, trolling, and disinformation. The cultural dimension occupies a central place, with recurrent attacks on feminist and LGBTIQ+ groups, inclusive language, and the so-called woke agenda, while economic references are more concise and reactive to the policies of the Movement Toward Socialism (MAS). The absence of solid national references, dependence on the current situation, and the heterogeneity of its digital communities raise questions about the LB's ability to consolidate itself as a structured political actor and not just as a reactive phenomenon on social media.

Keywords: libertarianism; social media; Bolivia; libertarian populist discourse; extreme right 2.0

Libertarianismo na Bolívia: uma análise das redes sociais

RESUMO

Este estudo analisa o surgimento e as características do libertarianismo na Bolívia (LB) entre 2022 e 2024, a partir da análise de conteúdo de comunidades e contas no Facebook e no Instagram identificadas como libertárias. O referencial teórico articula contribuições sobre o populismo libertário, o soberanismo e a extrema direita 2.0, enquanto a metodologia organiza a análise em quatro dimensões: econômica, político-institucional, cultural/discursiva e estratégica. Os resultados indicam que o LB, embora minoritário e sem liderança nacional consolidada, alcançou visibilidade digital por meio da apropriação de símbolos internacionais, da promoção de figuras estrangeiras — especialmente Javier Milei — e da adoção de repertórios comunicativos globais como memes, trolagem e desinformação. A dimensão cultural ocupa um lugar central, com ataques recorrentes aos coletivos feministas, à comunidade LGBTIQ+, à linguagem inclusiva e à chamada “agenda woke”. As referências econômicas, por sua vez, aparecem de forma mais concisa e reativa às políticas do Movimento ao Socialismo (MAS). A ausência de referentes nacionais sólidos, a dependência do contexto e a heterogeneidade de suas comunidades digitais levantam questões sobre a capacidade desse movimento de se consolidar como ator político estruturado, e não apenas como um fenômeno reativo nas redes sociais.

Palavras-chave: libertarianismo; redes sociais; Bolívia; populismo libertário; extrema direita 2.0

Introducción

Las elecciones generales del 2025 se perfilan como un momento bisagra en la historia política boliviana del primer cuarto del siglo XXI. Tras casi dos décadas en el poder, el Movimiento Al Socialismo (MAS) enfrenta divisiones internas que no solo lo han llevado a fragmentarse de cara a los comicios, sino que amenazan la hegemonía construida desde 2006. El llamado proceso de cambio —más conocido internacionalmente como progresismo o “Socialismo del Siglo XXI” (Dieterich Steffan, 2003)— ha perdido capacidad persuasiva y movilizadora, mientras que las ideas vinculadas al libre mercado reaparecen con fuerza en el discurso de candidatos y sectores sociales.

Entre estas corrientes, el libertarismo ha emergido con mayor visibilidad desde el 2022, especialmente en redes sociales. Aunque marginal en Bolivia, esta ideología ha comenzado a atraer la atención entre la población, sobre todo en los jóvenes, en un contexto de polarización política, crisis económica y desconfianza hacia los partidos y, en particular, hacia el MAS.

América Latina, y Bolivia en particular, parece atravesar un interregno, es decir, una etapa de transición en la que un orden ideológico establecido se descompone antes de que surja otro que lo reemplace (Stahl, 2019). En este contexto, el libertarismo en Bolivia no se desarrolla de forma aislada, sino que se inserta en las dinámicas regionales y globales, combinando elementos ideológicos y narrativos del populismo y del soberanismo para articular un discurso híbrido, capaz de integrar incluso ideas que, en apariencia, resultan contradictorias. Este interregno constituye un terreno fértil para la llegada y adaptación de corrientes políticas de extrema derecha, entre las que el libertarismo ocupa un lugar cada vez más visible.

Pese a este fenómeno, el libertarismo continúa siendo un objeto de estudio prácticamente inexplorado en la literatura académica boliviana, lo que refuerza la pertinencia de la pregunta central que orienta este trabajo: ¿cómo se configura y proyecta el libertarismo en Bolivia entre 2022 y 2024, y qué papel juegan las redes sociales en su articulación discursiva y política? Para responderla, este estudio persigue tres objetivos: primero, identificar los actores individuales y colectivos que lo promueven en redes sociales (Facebook); segundo, analizar los discursos, símbolos y narrativas que emplean; y tercero, situar el fenómeno en el marco de las nuevas derechas en América Latina.

Para comprender el surgimiento de esta corriente y su proyección en el escenario nacional de crisis política y económica, es necesario situarla en el contexto boliviano de las últimas dos décadas (de hegemonía del MAS) y en el marco de las transformaciones ideológicas promovidas por las nuevas derechas en la región.

Este estudio se organiza en cinco secciones. Tras esta introducción, se presenta un contexto histórico y político de Bolivia (2006-2024), analizando la hegemonía del MAS y las crisis que abrieron espacio al surgimiento del libertarismo. A continuación, se explora el marco teórico sobre extrema derecha y libertarismo, vinculando el caso boliviano con las dinámicas regionales. La metodología detalla el enfoque cualitativo y el análisis de redes sociales, seguido de los resultados que revelan las estrategias discursivas del movimiento. Finalmente, la discusión integra hallazgos y limitaciones, proponiendo líneas para futuras investigaciones. Este recorrido busca ofrecer una comprensión sistemática del libertarismo boliviano en su dimensión digital y política.

Contexto histórico y político de Bolivia (2006-2024)

El ascenso del MAS al poder en 2006 inauguró un ciclo político que redujo la pobreza extrema del 38,2% al 15,2% y la pobreza moderada del 60,6% al 38,2% entre 2005 y 2019 (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2019), sustentado en un modelo neoextractivista desarrollista (Gandarillas, 2016; Castells, 2023). Sin embargo, la dependencia de los hidrocarburos mostró sus límites con el agotamiento de reservas y la caída de ingresos por regalías e impuestos petroleros, que pasaron del 35,50% a 18% en 2023 (Velásquez, 2024).

A lo largo de los años, la relación del MAS con organizaciones sociales se ha caracterizado como una “conexión negociada” (Bringel & Falero, 2016, p. 41), basada en la cooptación mediante los recursos estatales. Este vínculo se tensionó con el conflicto del TIPNIS en 2011, cuando organizaciones indígenas y ambientalistas denunciaron la priorización de proyectos extractivos sobre la protección de las áreas protegidas y que se agravó con medidas como la “Ley de otorgación de personalidades jurídicas” (“Linera señala a dos ONG’s de mentir...”, 2015; “Las ONG se sienten perseguidas...”, 2015).¹

¹ El proyecto de carretera en el Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS) generó un conflicto que fracturó al Pacto de Unidad, cuyas organizaciones indígenas se oponían a la obra por sus impactos ambientales y sociales. Asimismo, la relación del MAS con las ONG se agudizó al acusarlas de

El desgaste político se profundizó con el referendo de 2016 —que negó un tercer mandato a Evo Morales— y posteriormente con la crisis electoral de 2019, que ya desde antes presentaba polémica porque Morales había logrado, finalmente, postularse a la presidencia, desconociendo los resultados del referendo. Los comicios del 2019 estuvieron marcados por la suspensión del conteo preliminar y su posterior reanudación, que daba a Morales como ganador, a pesar de estar empatado antes de la suspensión. Las denuncias de fraude se esparcieron entre la opinión pública y un informe de la OEA (Organización de los Estados Americanos [OEA], 2019)² alimentó las protestas por todo el país, las cuales pronto fueron lideradas por Luis Fernando Camacho y el Comité Cívico de Santa Cruz, que añadieron una retórica anticomunista y religiosa a las protestas (Mayorga, 2020).³ La renuncia de Morales dio paso al interinato de Jeanine Añez, cuyo gobierno enfrentó denuncias de violaciones de derechos humanos y corrupción (Díaz Cuéllar, 2022, p. 67).

Aunque el MAS retornó al poder en 2020 con Luis Arce, el escenario posterior estuvo marcado por la persistente polarización, el debilitamiento económico y el surgimiento de nuevas expresiones ideológicas. Entre ellas, el libertarismo, que ha encontrado en las redes sociales un canal para difundir su discurso y conectar con un electorado en busca de alternativas políticas. Este fenómeno se inserta en tendencias regionales que se abordarán a continuación.

Extrema derecha y libertarismo

La extrema derecha 2.0 se define como un conjunto de movimientos diversos que comparten el uso estratégico de entornos digitales para difundir propaganda ideológica, promoviendo nacionalismo, conservadurismo moral,

“defender intereses de empresas extranjeras” (“Línera señala a dos ONG’s de mentir...”, 2015) porque se opusieron a las políticas agropecuarias. En 2015, el Gobierno promulgó la “Ley de otorgación de personalidades jurídicas”, percibida como un intento de controlar y perseguir a las ONG (“Las ONG se sienten perseguidas...”, 2015). Álvaro García Línera, exvicepresidente, fue un crítico abierto de estas organizaciones, plasmando su postura en el libro *El oenegismo, enfermedad infantil del derechismo*, publicada el 2011 por el sello editorial de la Vicepresidencia boliviana.

- 2 A finales de ese año, la OEA en su informe final alertaba sobre diversas irregularidades en el proceso electoral. No obstante, en los siguientes meses y años aparecieron otros análisis que desmintieron a la OEA (Idrobo et al., 2022). El 2021, la Fiscalía boliviana determinó que no hubo manipulación de resultados, por tanto, cerró las investigaciones del caso (“Fiscalía de Bolivia...”, 2021). Esto no ha impedido que, hasta la fecha, continúe la polémica en Bolivia sobre si se trató o no de un fraude.
- 3 Aunque su discurso no puede reducirse a una simple fórmula, muchos de sus elementos se enmarcan dentro de lo que Svampa (2020) identifica como lógicas del populismo de derecha: el uso de dicotomías rígidas, como la dictadura contra la democracia o el MAS contra el pueblo, así como la creación de mecanismos de participación controlada (p. 39).

antiintelectualismo y rechazo al multiculturalismo (Forti 2022a, p. 8). Su estructura “rizomática” (Stefanoni, 2023, p. 14) le permite adaptarse a contextos nacionales y articular una batalla cultural contra el progresismo y el *wokismo*.

En su vertiente de derecha, el libertarismo se caracteriza por la defensa absoluta de la propiedad privada, el libre mercado sin regulaciones y un Estado mínimo o inexistente (Widerquist, 2009, p. 4). En América Latina, ha mostrado capacidad de hibridación, adoptando elementos discursivos de otros movimientos para ampliar su alcance social y político. Uno de estos cruces ha dado lugar al populismo libertariano (PL), que combina el énfasis en la libertad económica con la narrativa populista que divide la sociedad entre pueblo puro y élite corrupta (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2013; Jarquín-Ramírez, 2025). Jarquín Ramírez (2025) indica que no se trata de populismo en sentido estricto, sino de una apropiación selectiva de recursos discursivos y organizativos, como la apelación directa a la voluntad popular, la personalización del liderazgo y el antagonismo moral con las élites. Esta adaptación latinoamericana permite al PL incorporar elementos nacionalistas y culturales —incluso contrarios a la ortodoxia libertaria— para expandir su base social.

El libertarismo en la región también ha adoptado elementos del soberanismo, que en América Latina se traduce en la defensa de la autodeterminación nacional y el rechazo a las instituciones supranacionales, así como en la denuncia de supuestas élites globalistas, que atentan contra la soberanía y los recursos estratégicos (Basile & Mazzoleni, 2020, p. 15). Esta convergencia produce un discurso híbrido capaz de integrar incluso ideas en apariencia contradictorias, como la defensa irrestricta del libre mercado junto con un nacionalismo económico selectivo, o el rechazo al intervencionismo estatal en la economía, mientras se promueve un papel activo del Estado en la protección de la identidad cultural y los valores tradicionales.

En América Latina, libertarismo, populismo y soberanismo se articulan así en un marco discursivo que rechaza a las élites y reivindica la autonomía individual y nacional, potenciando su capacidad de conectar con la población. Figuras como Javier Milei, Jair Bolsonaro, José Antonio Kast o Nayib Bukele ejemplifican distintas variantes de esta fórmula, inspirando a simpatizantes y referentes en otros países, incluido Bolivia, donde —desde 2022— se observa una mayor presencia libertaria en redes sociales.

Metodología

Este estudio adopta un enfoque cualitativo de carácter exploratorio, empleando el Análisis de Contenido Cualitativo (ACC) como herramienta principal. De acuerdo con Drisko y Maschi (2015), el ACC es un método sistemático para buscar y describir significados dentro de contenidos de diversos tipos, definido como un enfoque empírico y controlado metodológicamente para el análisis de textos en su contexto de comunicación, siguiendo reglas y modelos paso a paso. Este método no se limita al contenido manifiesto, sino que también permite explorar temas, ideas centrales, información contextual y, crucialmente, el contenido latente de los datos. Sus objetivos incluyen describir patrones o regularidades e identificar categorías o temas que resumen y destacan el contenido clave del corpus. Por estas características, el ACC es especialmente útil en estudios cualitativos descriptivos que buscan explorar fenómenos recientes y poco documentados, como el libertarismo en Bolivia, así como comparar grupos y subgrupos de actores.

Neuendorf y colegas (2017) han señalado la particularidad que presentan los datos recolectados en internet para el ACC, recomendando diferenciar entre contenido generado por el usuario (CGU) —es decir, aquel creado y publicado directamente por los usuarios— y contenido seleccionado por el usuario (CSU), que corresponde a materiales ya existentes que los usuarios reproducen o comparten en línea. Esta distinción resulta clave para el presente estudio, pues permite diferenciar entre las expresiones discursivas originales de los actores libertarios y la circulación de narrativas tomadas de otros referentes nacionales o internacionales.

Para efectos de esta investigación, se considera libertario a todo actor individual o colectivo que:

1. Se autoidentifique de manera explícita en sus perfiles, publicaciones o intervenciones públicas, o
2. Difunda de forma consistente contenidos alineados con las dimensiones centrales del libertarianismo de derecha identificadas en el marco teórico.

Las dimensiones tomadas para considerar libertario el mensaje son:

- Económica: defensa irrestricta del libre mercado, la propiedad privada y la competencia sin regulaciones.
- Político-institucional: rechazo a la intervención estatal en la economía y la vida social, así como la reivindicación de las libertades individuales.
- Cultural/discursiva: oposición a la agenda progresista o *woke*, además de promocionar la batalla cultural, mientras se enfatiza en los valores conservadores o tradicionales.
- Estratégica: adopción de recursos del populismo libertariano y del soberanismo, incluyendo la apelación directa al pueblo contra las élites.

El corpus se compuso a partir de publicaciones en Facebook e Instagram realizadas entre enero de 2022 y junio de 2024. La selección combinó dos estrategias:

- Muestreo intencional (Etikan et al. 2016): identificación inicial de perfiles y páginas que cumplen los criterios de la definición operativa de libertarios.
- Muestreo de bola de nieve (Mack et al. 2005): incorporación de cuentas adicionales a partir de interacciones o menciones de los actores inicialmente identificados.

En la fase de recolección y organización de datos, la información fue sistematizada considerando los titulares, las imágenes que acompañaban las publicaciones, así como cualquier subtítulo, hashtag o indicador relevante del contenido. También se revisaron videos, priorizando aquellos cuya temática se relacionaba con los ejes emergentes en el análisis. Las interacciones con el contenido fueron observadas para identificar publicaciones representativas, sin realizar una revisión exhaustiva de todas las reacciones o debates generados.

Se dio prioridad a los CGU publicados en las cuentas propias de los actores, aunque también se incluyó CSU, siempre que se añadiera contenido propio al material compartido (comentario, crítica, etc.). No se consideraron simples reposteos sin valor agregado ni “me gusta”.

Siguiendo estos parámetros, se seleccionaron las siguientes cuentas:

Instagram: @libertario.de.bolivia, @libertarismo_1.0, @mov_liberal_libertario_bo, @opinionlibrebo, @liberalismobolivia (se descartaron nueve cuentas adicionales por baja actividad o escaso alcance).

Facebook: Partido Libertario de Bolivia, Partido Libertario – Bolivia, Libertarios Potosí-Bolivia, Puercoespín Libertario Bolivia, Movimiento Libertario Bolivia, Movimiento Libertario de Bolivia, Instituto Libertario Ludwig Von Mises Oruro – Bolivia, Estudiantes por la Libertad Bolivia y dos grupos: Movimiento Liberal Libertario Bolivia (más de 4.000 miembros) y Movimiento Libertario de Bolivia (más de 600 miembros).

El análisis se llevó a cabo con el software NVivo, codificando de forma inductiva hasta alcanzar el punto de saturación de datos, definido como el momento en que no surgieron nuevos códigos ni temas relevantes (Given 2008; Saunders et al. 2018). De este proceso surgieron los ejes temáticos presentados en la siguiente sección, ilustrados con capturas representativas de las publicaciones analizadas.

Resultados

El análisis de contenido cualitativo permitió identificar varios ejes temáticos, que estructuran el discurso y la actividad digital del movimiento libertario en Bolivia entre 2022 y 2024. Estos ejes, aunque interrelacionados, permiten observar con claridad las prioridades ideológicas, los marcos narrativos y las estrategias de comunicación empleadas. A continuación, se presentan ejemplos representativos.

En las cuentas revisadas, el aspecto de la identificación con el libertarismo es clave para presentar la adhesión a las ideas de esta ideología. Algunas lo hacen de forma explícita, con logotipos o imágenes, mientras que otras lo hacen de manera más solapada. De forma explícita, las cuentas tienen fotos de perfil o alguna publicación donde aparece la imagen de la bandera amarilla de Gadsen, con la ilustración de una serpiente en posición defensiva. Asimismo, el mensaje *Don't tread on me*, que acompaña a esta bandera, que en español se traduce como No me pisotees o No me pises. Además, en las descripciones los perfiles se utilizan hashtags como #Libertario o tienen descripciones en las que se señala

la ideología política. En la figura 1, por ejemplo, la cuenta @mov_liberal_libertario_bo en Instagram incluye una imagen de perfil con la palabra libertario, así como un diseño de un ave (probablemente un águila) con los colores de la bandera boliviana. Además, en su descripción aparece el emoticono de una serpiente y leyendas que manifiestan explícitamente que la página se adscribe al libertarismo.



Figura 1. Detalle de descripción de cuenta de Instagram

Fuente: cuenta de Instagram @mov_liberal_libertario_bo.

La descripción en redes sociales no solo es importante para mostrar la orientación política de la cuenta libertaria, sino que también sirve en ciertos casos para promover a personajes políticos, a la persona que administra la cuenta o incluso a partidos políticos. Por ejemplo, el sitio @libertario.de.bolivia señala pertenecer a una persona en particular, al que describe como candidato político y, a continuación, presenta una descripción y un enlace a una página en Facebook llamada Partido libertario de Bolivia (el cual se retoma más adelante). La descripción sobre tal partido es muy específica: “Fundada el 11 de septiembre de 2020, como el primer partido y movimiento verdaderamente de derechas y anti-tercermundista” (Libertario de Bolivia, s. f.).⁴

Algunas cuentas revisadas no necesariamente utilizaban el perfil para presentar información sobre el libertarismo de personalidades políticas. Incluso parecen no identificarse directamente con el libertarismo, aunque los contenidos —tanto contenido generado por el usuario (CGU) como contenido seleccionado por el usuario (CSU)— dejan en claro la orientación ideológica de estas cuentas. Por ejemplo, la cuenta denominada @opinionlibrebo de forma lacónica indica en su perfil que se trata de una “Fundación que promueve y defiende las ideas de la libertad” (Opinión Libre, s. f) y no tiene referencias

4 Hasta la fecha, agosto de 2025, el partido no está inscrito oficialmente en el Órgano Electoral Plurinacional.

específicas al libertarismo, aunque en sus publicaciones comparte CGU y CSU sobre esta ideología.

En general, los CGU y CSU de las páginas revisadas a menudo contienen enunciados con palabras y frases clave (por lo general como hashtags) que funcionan como identificadores de las ideas libertarias. En este sentido, la palabra #Libertad o variantes como #vivalalibertad a menudo acompañan lo que estas cuentas comparten con sus seguidores. Ahora bien, una idea que estas cuentas repiten, asociada a este término, es que se encuentran en una lucha por la defensa de la libertad. Para estas cuentas, los factores externos que ponen en peligro la libertad son la izquierda internacional, el socialismo, el marxismo cultural, los actores globales (como las Naciones Unidas) y los países comunistas, entre otros, mientras que las amenazas internas se identifican a menudo con el partido de Gobierno, el MAS, que a menudo es calificado como un régimen dictatorial.

Los perfiles publican CGU y CSU donde apuntan a presentar al público aspectos relevantes de la doctrina del libertarismo de forma directa y fácil de comprender. Si bien en ocasiones se comparten textos, se alude a libros de algunos referentes teóricos del libertarismo (Von Mises, Hayek, Raynd, entre otros) o se hace referencia a videos de conferencias donde se discute la ideología. En general, se evita contenidos demasiado complejos y se apuesta por el mensaje directo. De esta manera, estos mensajes adoptan al menos tres formas, primero enunciando aspectos claves de la doctrina sobre algunos temas (figura 2), donde se utilizan frases o ideas clave sobre la ideología libertaria. Segundo, citando las ideas o frases atribuidas a algunos de los ideólogos (figura 3).



Figura 2. CGU de la doctrina libertaria con ideas clave

Nota. La publicación seleccionada también contenía la fotografía de un tríptico donde se repetían las ideas de la publicación para redes sociales.

Fuente: Cuenta de Instagram de Libertario de Bolivia (2020a, 2020b).



Figura 3. CSU con citas de ideólogos del libertarismo

Fuente: Imágenes tomadas de la cuenta de Instagram de MOV_LIBERAL-LIBERTARIO- BO (2020a, 2020b).

El tercer tipo de CGU y CSU que comparten las cuentas tienen un tono irónico que denuncia una situación (Estado, subsidios, leyes, etc.) que restringe la libertad individual o de mercado. A través de un mensaje ligero y con cierto humor, se busca soliviantar a quien recibe el mensaje a partir de revelarle una situación injusta que puede ser corregida por el libertarismo. En algunos casos, como los CSU de ejemplo en la figura 4, los mensajes buscan mostrarse más serios, aunque el uso de caricaturas parece buscar que el mensaje sea menos complejo y más digerible. No obstante, los pasos son los mismos: se narra la situación problemática y al mismo tiempo se señala la solución que está ligada a las medidas que propone el libertarismo (figura 4).



Figura 4. csu con mensajes ligeros e irónicos

Fuente: imágenes tomadas de la cuenta de Instagram de MOV_LIBERAL-LIBERTARIO- BO (2021a, 2021b).

Asimismo, se observa que en ocasiones también se usan las plataformas virtuales para promocionar productos que sirven para identificarse con la identidad libertaria. Estos recurren también a los mensajes clave para lograr el posicionamiento sobre temas como la corrección política. Por ejemplo, en la figura 5 se ve una camiseta con el mensaje: “La realidad no depende de tus sentimientos” en clara controversia con los grupos woke o a la generación de cristal a los que se acusa de corrección política y de cancelar a cualquier persona que no sea políticamente correcta, tanto en sus actos como en su lenguaje. Otra de ellas utiliza palabras clave sobre la privatización (privatícese) junto a las de libertad, vida (en clara oposición al derecho al aborto) y propiedad privada, y una tercera señala que los impuestos son un robo.



Figura 5. Productos de identidad libertaria

Fuente: imagen tomada de la cuenta de Facebook de Opinión Libre (2021a).

De la misma manera, los CGU y CSU a menudo toman un tono más serio, dependiendo del tema. Dichas publicaciones están relacionadas con la coyuntura política nacional e internacional, así como a hechos históricos. Por ello, estas publicaciones tienen al menos tres funciones: difusión de las ideas y políticos libertarios; ataques y críticas a la situación política y al MAS; y la desacreditación de ideas, grupos y hechos sociohistóricos.

Dentro de la difusión de ideas y políticos libertarios se puede observar que se promociona a líderes nacionales como a internacionales. En la figura 6, por ejemplo, se promociona el video de un conversatorio de Jaime Dunn, hablando sobre la economía boliviana.⁵ Destaca también la promoción de Javier Milei, antes y después de su elección como presidente de Argentina. Casi todos los sitios revisados presentan una diversidad de CGU y CSU con imágenes y videos

5 Jaime Dunn intentó postularse como candidato para las elecciones del 2025. No obstante, tras varias semanas de incertidumbre, no logró ser habilitado y tuvo que retirarse de los comicios ("NGP se baja de las elecciones...", 2025). Debe resaltarse que Dunn no se postuló con sigla propia, sino que fue tentado por algunos partidos políticos y finalmente aceptó a Nueva Generación Patriótica (NGP). La breve carrera de Dunn logró que ganara cierta notoriedad en redes sociales, justamente por todo lo que llevó a su inhabilitación.

cortos sobre esta personalidad política para resaltar alguna frase o acción realizada. Estas imágenes a menudo son acompañadas de textos o hashtags como #Vivalalibertadcarajo o #darlabatallacultural, que son frases que Milei repite (la primera) o que se hizo popular durante su trayectoria política (la segunda). Por ejemplo, la cuenta @opinionlibrebo publicó, en octubre del 2023, una imagen de Milei con el título El despertar de la derecha (figura 6) y en la descripción del texto desea justificar la publicación al indicar:

Puede que no te caíga Milei, puede ser que te parezca extrebagante (sic) y grosero, pero no se puede negar que hizo más por el liberalismo, que todos aquellos que decían que la revolución liberal se daría solo vendiendo libros puerta por puerta. (Opinión Libre, 2023)



Figura 6. CGU a favor de personalidades políticas del libertarismo

Fuente: la primera imagen es tomada de la cuenta de Facebook de Libertarios Potosí-Bolivia (2024) y la segunda de la cuenta de Instagram de Opinión Libre (2023).

Un segundo grupo de mensajes tienen relación, casi en general, con la coyuntura política boliviana, especialmente en relación con el partido de Gobierno, el MAS. Por ejemplo, en la figura 7, de la cuenta @libertarismo_1.0, el CGU acusa al MAS de ejercer una dictadura en el país, acusación que se ha convertido en moneda corriente en la oposición boliviana y mucha de la población que critica al gobierno.

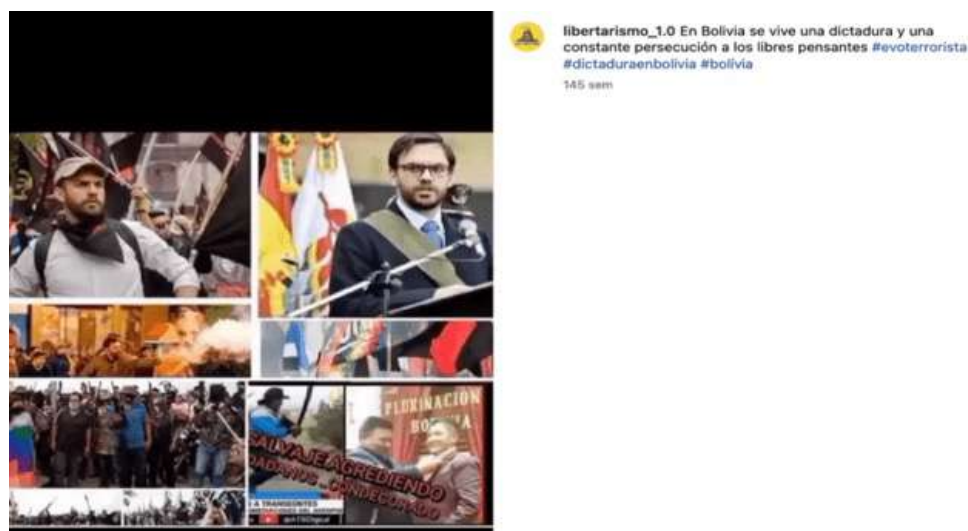


Figura 7. CGU contra el partido de Gobierno: Movimiento Al Socialismo

Fuente: imagen tomada de la cuenta de Instagram de Libertario Bolivia (2021a).

En ocasiones la crítica apunta a miembros específicos de este partido, a quienes, a menudo, se intenta ridiculizar. Por ejemplo, en un video con declaraciones de la ministra de la Presidencia, María Nela Prada, al finalizar se insertó un video e Javier Milei aparece profiriendo insultos que, se sobrentiende, se dirigen a la ministra. Además, el video está acompañado del comentario hecho por el usuario de la cuenta: “Pero que carajos es esto! (Sic) Sigo sin poder entender como diablos tenemos a esta gente sin cerebro en el gobierno” (MOV_LIBERAL-LIBERTARIO- BO, 2021) (figura 8).



Figura 8. csu contra una funcionaria del gobierno

Fuente: imagen tomada de la cuenta de Instagram @mov_liberal-libertario- bo (2021c).

Muchos de estos mensajes que atacan al MAS a menudo recurren a la tergiversación de los hechos, tratando de crear narrativas alternativas que

igualmente apuntan a desacreditar al Gobierno. Estas narrativas a menudo acusan al Gobierno —y por extensión al Estado boliviano— de perjudicar con sus acciones al sector privado y al emprendedor individual, que se muestran como víctimas no solo contra el partido de Gobierno, sino contra un Estado agrandado que les perjudica con sus acciones regulatorias que alteran el libre mercado. Por ejemplo, en un CGU del sitio @opinionlibrebo se copia el titular sobre acciones del Viceministerio de Lucha contra el Contrabando⁶ y se incluye un segundo titular más grande donde se equipara a los contrabandistas con los héroes. El comentario hecho por el sitio en el CGU indica que el contrabando es un delito inventado por el Estado y que esta actividad ilegal hace progresar a Bolivia y que gracias a ellos en el país “tenemos comida, ropa y miles de objetos más a un precio bajo” (Opinión Libre, 2022). La publicación culmina con unas ideas clave que mencionamos antes, como el peligro en que se encuentra la libertad y la vida (figura 9).



Figura 9. CGU con interpretación tendenciosa de una noticia

Fuente: imagen tomada del Instagram de Opinión Libre (2022).

Se puede observar también que algunos de los sitios comparten CGU y CSU con información falsa para desacreditar al partido de Gobierno. De esta forma, imágenes titulares e incluso videos con noticias —que se toman de diversas fuentes— se ponen fuera de contexto mediante los titulares o la descripción de

6 Este Viceministerio, creado bajo el Decreto Supremo 3540 del 25 de abril de 2018, forma parte de la estructura del Ministerio de Defensa.

la publicación para lograr mensajes engañosos y falsos. Por ejemplo, la figura 10 es un CSU donde muestra en una fotografía a un menor de edad con una bandera del departamento de Santa Cruz frente a un policía. La descripción de la imagen señala que el niño va a ser detenido bajo el argumento de “conspirar y estar en contra” del gobierno del presidente Luis Arce Catacora.⁷



Figura 10. CSU con noticia falsa

Fuente: imagen tomada de la cuenta de Instagram de Libertario Bolivia (2021b)

Finalmente, el tercer tipo de contenidos compartidos por estas cuentas son los de desacreditación de ideas, grupos y hechos sociohistóricos. Aquí podemos encontrar una variedad vasta de contenidos compartidos que va desde la sorna hasta los mensajes con ataques directos. Dentro de este grupo, un mensaje recurrente es equiparar hechos históricos como equivalentes: el comunismo y el nazismo no tendrían diferencia alguna. En la figura 11, por ejemplo, aparece un CGU que compara al nazismo con el comunismo, el

⁷ Casi desde la llegada del MAS al Gobierno luego de las elecciones del 2005, el departamento de Santa Cruz ha sido la región que ha liderado la oposición en el país. El Comité Cívico Pro Santa Cruz es la entidad que, en diferentes etapas, a lo largo de los años, ha definido la agenda de las protestas que son acatadas por gran parte de la población, especialmente en el área urbana. En el 2005, el Comité Pro Santa Cruz convocó a un cabildo por las autonomías que fue el primer acto político que confrontó la hegemonía del MAS. A raíz de este evento, el sistema de autonomías se discutió e incluyó en la redacción del nuevo texto constitucional del 2009. Asimismo, el 2019 el Comité lideró las protestas contra el supuesto fraude electoral que favoreció a Evo Morales. El presidente del Comité Cívico en ese entonces, Luis Fernando Camacho, líder carismático con ideas religiosas y conservadoras, se convirtió en referente de las protestas que llevaron a la huida de Evo Morales y la designación de un gobierno de transición al que se acusó de golpista por el MAS.

feminismo e incluso el indigenismo, lo hace poniendo la bandera nazi con un símbolo indígena, la bandera indígena o whipala.



Figura 11. CGU que ataca al comunismo y otras ideas antagónicas

Fuente: cuenta de Instagram @opinionlibrebo (2021b)

Dentro de los CGU y CSU que se mofan y atacan a grupos, destacan las que se dirigen contras los grupos feministas y los colectivos LGTBIQ+. Algunas publicaciones buscan polemizar con las ideas de estos grupos, para hacerlo, a menudo, presentan simplificaciones y tergiversaciones de sus ideas. En la figura 12 se muestra un CGU contra el feminismo en el que —de forma bastante forzada— se compara algunos de sus principios con un videojuego, para mostrar la mayor solidez de este último. También se puede ver el uso de un CSU para criticar a la izquierda y al movimiento trans.

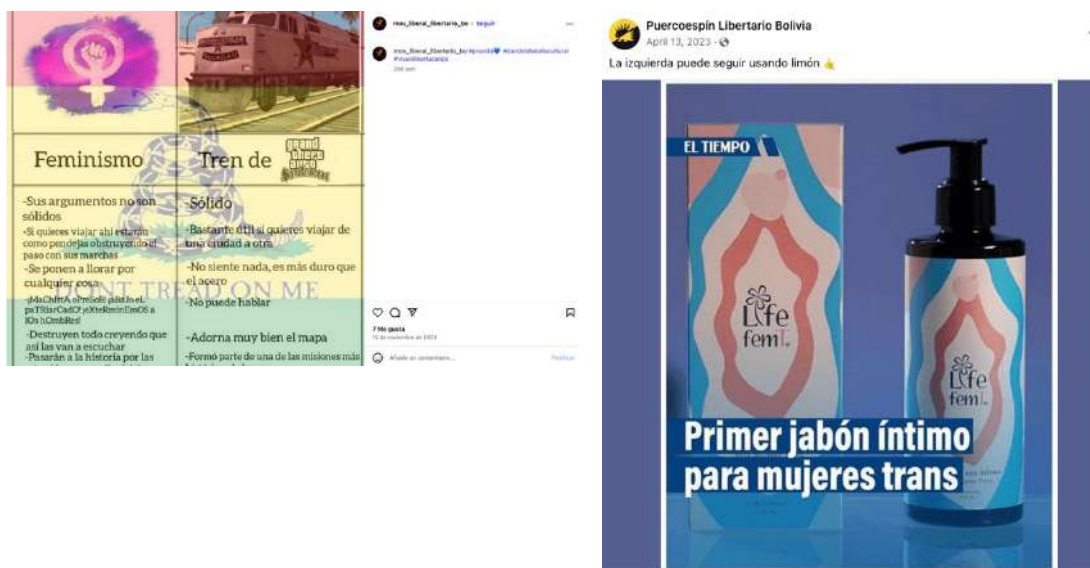


Figura 12. Publicaciones contra colectivos antagónicos

Fuente: la primera imagen fue tomada del Instagram de MOV_LIBERAL_LIBERTARIO_BO (2020c) y la segunda del Facebook de Puercoespín Libertario Bolivia (2023a).

De la misma forma, el lenguaje inclusivo, que se asocia a estos dos grupos, es otro elemento al que se ataca mediante la producción de CSU y CGU. Por ejemplo, la figura 13 es un CSU —un meme— que se mofa del lenguaje inclusivo incorpora también una cita que se atribuye al periodista argentino conservador Eduardo Feinmann.



Figura 13. CSU contra el lenguaje inclusivo

Fuente: imagen tomada del Facebook de Puercoespín Libertario Bolivia (2023b).

Finalmente, las cuentas se dedican también a ironizar y atacar a líderes y personalidades políticas que no necesariamente son de izquierda, pero que son presentados con ideas antagónicas al libertarismo. A estos personajes los identifican como de izquierda y, a menudo, los denominan zurdos. En la figura 14 se ven dos ejemplos, uno de ellos es la imagen del magnate George Soros al lado del exministro boliviano Juan Ramón de la Quintana (del MAS). El CGU pregunta qué hace Soros en el país y la respuesta de la publicación repite el rumor sobre el millonario que financia a grupos de izquierda y al progresismo mundial. De hecho, uno de los CGU dobla la apuesta al acusar a los dueños de las redes sociales como marxistas, que están alineados con el globalismo. Finalmente, un CGU acusa de socialista al actual alcalde de la ciudad de Cochabamba y candidato presidencial, Manfred Reyes Villa, de ser socialista y de dar continuidad al MAS, a pesar de que este político pertenece al centro-derecha, es opositor del partido de Gobierno y ha manifestado en reiteradas oportunidades sus críticas a otros líderes y países socialistas.



Figura 14. CGU sobre personalidades acusadas de pertenecer a la izquierda

Fuente: la primera imagen es tomada de la cuenta de Instagram de Libertarios de Bolivia (2022) y la segunda imagen de la cuenta de Instagram de Opinión Libre (2021c).

Las cuentas libertarias en ocasiones entran en polémica entre sí, debido a desacuerdos sobre las ideas que profesan. Esto lleva a que ellas mismas traten de diferenciar quién es liberal y quien no. Por ejemplo, la página libertarios Potosí-Bolivia presenta un CGU, un video, en el que menciona a dos personalidades a quienes considera que no son liberales, sino que lo hacen por conveniencia (figura 15). En esta figura también se ve el caso de un usuario (con cuentas en varias redes sociales) que a menudo polemiza con otros usuarios libertarios.



Figura 15. Publicaciones dirigidas entre libertarios

Fuente: la primera imagen es tomada del video de El Dardo (2024) y la segunda de la cuenta de TikTok de Mr.DiegoRada.

En las redes sociales revisadas destacan también algunas cuentas de institutos o grupos que promueven la ideología libertaria a través de espacios de formación y de debate. En este sentido, páginas como Instituto libertario Ludwig Von Mises de Oruro, Bolivia, Estudiantes por la Libertad Bolivia⁸ (cuyo CGU a menudo es compartido por otras páginas libertarias) y Libertarios Potosí-Bolivia se diferencian porque muestran publicaciones sin contenido paródico o insultante (figura 16). De hecho, la descripción de estos grupos da mucha mayor claridad de sus objetivos, por ejemplo, el Instituto Libertario Ludwig Von Mises de Oruro, Bolivia, indica en su descripción: “Educación de calidad para la construcción de una comunidad con valores libertarios, un país del primer mundo y un mundo mejor para quienes vengas (sic) mucho después de nosotros”.

⁸ Esta página actualiza su muro de Facebook con cierta regularidad, a diferencia de otras, cuyas publicaciones son más esporádicas e incluso parece que fueron abandonados a juzgar por sus últimas publicaciones que datan del año 2021 y 2022.



Figura 16. Páginas con contenido académico y de difusión

Fuente: La primera imagen fue tomada del Facebook Instituto Libertario Ludwig Von Mises Oruro-Bolivia y la segunda del Facebook Estudiantes por la Libertad Bolivia.

A medio camino encontramos cuentas de contenido mixto que alternan CGU y CSU de tono irónico, pero que a la vez buscan analizar con profundidad la coyuntura nacional e internacional. Para ello, recurren a textos —como se muestra en la figura 17— que, por un lado, tienen debates y entrevistas con expertos del espectro político liberal y libertario, y, por el otro, contenido irónico.



Figura 17. Cuenta libertaria de contenido “mixto”

Fuente: La primera imagen fue tomada del Facebook Movimiento Libertario Bolivia y la segunda imagen de la cuenta de Instagram Opinión Libre (2020).

Por último, hay que mencionar brevemente a los dos grupos de Facebook que se hallaron: Movimiento Libertario de Bolivia (629 seguidores) y Movimiento Liberal Libertario Bolivia (más de 4.000 seguidores). Estos grupos tienen descripciones bastante específicas, como reunir a personas con la misma ideología: “Nuestro objetivo es reunir al mayor número de bolivianos y bolivianas con pensamientos libertarios en este grupo” (Movimiento Libertario Bolivia, 2024), y con ambiciones incluyentes, pues declaran su intención de contar con la participación de otras ramas ideológicas: “Ya seas anarcocapitalista, anarquista filosófico, minarquista, liberal clásico, libertario, o quizás recién comienzas a conocer estas ideas, bienvenido” (Movimiento Libertario Bolivia, 2024). No obstante, estos grupos comparten CGU y sobre todo CSU de todo tipo, no necesariamente con contenido libertario. La particularidad en estos grupos de Facebook es que todos los miembros pueden compartir contenidos, por tanto, existe una polifonía de voces que comparten y comentan todo tipo de noticias, memes, videos, comentarios, etc. Estos contenidos se comparten con gran frecuencia, entre cinco a diez por día. La rapidez en el compartir no significa que otros usuarios interactúen necesariamente con lo compartido, pues puede observarse que hay pocas reacciones e interacciones. En suma, en estos grupos hay a una variedad de participantes que no necesariamente conocen o se definen seguidores del libertarismo, sino que comparten el mismo espacio virtual porque llegaron al coincidir con su crítica al Gobierno o por alguna idea o frase ambigua como la palabra libertad, que — como ya se ha mencionado— se contrasta con la idea de que en Bolivia se vive en una dictadura.

Discusión

El surgimiento del LB se da en el marco del auge de la extrema derecha 2.0 a nivel mundial y en un contexto político que puede caracterizarse como un interregno (Stahl, 2019); un momento de transición en el que el orden ideológico —establecido por el MAS desde 2006— muestra en la actualidad signos de agotamiento, pero que aún no ha sido reemplazado por una nueva hegemonía. Este escenario, marcado por la polarización, la crisis económica y el desgaste político, abre un espacio para la llegada y adaptación de corrientes híbridas que combinan elementos del libertarismo, el populismo libertario (Jarquín-Ramírez, 2025) y el soberanismo (Basile & Mazzoleni, 2020).

En Bolivia, este clima de cambio se acentuó tras los eventos de 2019; el referendo de 2016 que negó la reelección de Evo Morales, su posterior habilitación por vía judicial, las elecciones denunciadas como fraudulentas por la

oposición y la renuncia presidencial que el oficialismo calificó como golpe de Estado (Díaz Cuéllar, 2022). La llegada del gobierno interino, de corte conservador, coincidió con la pandemia de Covid-19 y exhibió episodios de corrupción y autoritarismo, generando un desencanto político generalizado. En este terreno fértil, las ideas y formatos comunicativos de la extrema derecha 2.0 encontraron un canal de entrada y expansión, especialmente a través de las redes sociales (Ayala-Colqui, 2022).

El LB adopta referencias doctrinales de autores como Murray Rothbard y Friedrich Hayek, pero sus publicaciones privilegian figuras más cercanas como Javier Milei o Agustín Laje. Los referentes nacionales como Jaime Dunn (quien, además, se identifica más como liberal que como libertario) son mucho menores. Por tanto, la ausencia de liderazgos locales libertarios muestra la dificultad para construir una identidad local del movimiento.

Los hallazgos de este estudio se comprenden mejor si se analizan según las cuatro dimensiones definidas en la metodología.

Dimensión económica

La defensa del libre mercado, la propiedad privada y la competencia sin regulaciones está presente en la identidad del LB, pero rara vez se desarrolla a profundidad. Los CGU y CSU privilegian mensajes simplificados y directos, como el lema “Los impuestos son un robo” o las palabras privatícese, libertad, vida y propiedad privada (figura 5).

En algunos casos, la narrativa económica busca provocar deliberadamente, como la publicación que tilda de héroes a los contrabandistas (figura 9), afirmando que gracias a ellos “tenemos comida, ropa y miles de objetos más a un precio bajo” (Opinión Libre, 2022). Este tipo de afirmaciones no solo trivializa la ilegalidad, sino que resignifica el contrabando como resistencia contra un Estado que inventa delitos para perjudicar al mercado.

Así, aunque la dimensión económica está en el núcleo doctrinal del libertarismo, en la práctica se usa más como recurso discursivo para oponerse a políticas del MAS que como espacio para propuestas elaboradas. Esto coincide con Rovira Kaltwasser (2024), cuando señala que para la extrema derecha latinoamericana la economía deja de ser el eje movilizador principal frente a la batalla cultural.

Dimensión político-institucional

El antagonismo hacia el Estado, y en particular hacia el MAS, estructura gran parte de la actividad digital del LB. Las cuentas revisadas construyen al MAS como un enemigo total, lo presentan como una dictadura, un régimen comunista y responsable de restringir las libertades individuales (figura 7). En ocasiones, el ataque se personaliza, recurriendo incluso a la ridiculización, como la imagen de la figura 8, que corresponde a un video de la ministra María Nela Prada que se combina con imágenes de Milei insultando, acompañado de la leyenda “cómo tenemos a esta gente sin cerebro en el gobierno” (MOV_LIBERTARIO-LIBERTARIO- BO, 2021).

Además, el LB recurre a narrativas alternativas o tergiversadas para reforzar el antagonismo. Ejemplo de ello es la imagen de un niño con la bandera de Santa Cruz frente a un policía, presentada como si fuera detenido por conspirar contra el Gobierno (figura 10), a pesar de no haber evidencia que respalde tal afirmación.

La agenda del LB es, en gran medida, reactiva: sus publicaciones responden a decisiones o declaraciones del MAS, más que a una estrategia propositiva. Esto refleja la dinámica polarizada de la comunicación política boliviana, en la que gran parte de la oposición se define en oposición directa a la agenda oficial (Schuliaquer, 2020).

Dimensión cultural/discursiva

En el frente cultural es, probablemente, donde el LB despliega con mayor intensidad sus recursos discursivos. Los ataques al feminismo, los colectivos LGTBIQ+, el lenguaje inclusivo y la agenda *woke* son constantes. Un ejemplo es la comparación entre comunismo, nazismo, feminismo e indigenismo, colocando la whipala junto a la esvástica para equiparar ideologías y símbolos (figura 11).

Otros CGU buscan ridiculizar causas progresistas con humor simplista, como un meme que compara los principios feministas con un videojuego, sugiriendo que este último es más sólido (figura 12), o burlas al lenguaje inclusivo usando citas de figuras mediáticas como Eduardo Feinmann (figura 13).

También se utiliza la venta de productos como camisetas con mensajes como “La realidad no depende de tus sentimientos” (figura 5) para reforzar

una identidad política que se presenta como contraria a la generación de cristal y a la corrección política.

Este énfasis confirma lo señalado por Rovira Kaltwasser (2024), en América Latina, la extrema derecha 2.0 politiza cuestiones de género e identidad sexual como ejes movilizadores centrales, desplazando otros temas como migración o seguridad, más relevantes en Europa.

Dimensión estratégica

El LB adopta de lleno las estrategias de la extrema derecha digital: uso intensivo de memes, troleo y humor provocador como herramientas de guerrilla cultural (Stefanoni 2023). Este humor, aunque a veces se presenta como políticamente incorrecto, suele derivar en insultos o mensajes de odio, especialmente contra feministas, activistas LGTBQ+ y autoridades del MAS.

Un rasgo destacado es la recurrencia a la desinformación. Algunos CGU manipulan titulares o sacan imágenes de contexto para crear narrativas falsas (figura 10). Otros exageran o distorsionan declaraciones para amplificar la percepción de amenaza contra la libertad. Este patrón, observado también en otros países (Forti, 2022b), debilita la calidad del debate democrático.

En cuanto a referentes, Javier Milei ocupa un lugar central: su imagen, frases y discursos se replican de forma constante, especialmente durante su campaña presidencial. Hashtags como #VivaLaLibertadCarajo o #DarLaBatalla-Cultural acompañan sus publicaciones (figura 6). Como se indicó, la ausencia de figuras nacionales de referencia del LB refuerza la dependencia de liderazgos externos para consolidar un proyecto político local.

Las comunidades en Facebook muestran una composición heterogénea: aunque sus descripciones invitan a libertarios, anarcocapitalistas, minarquistas y liberales clásicos, en la práctica conviven usuarios que simplemente comparten un rechazo al MAS o afinidades vagas con la noción de libertad. Esto amplía el alcance del LB, pero diluye la coherencia ideológica y plantea dudas sobre su capacidad de articulación política sostenida.

Conclusiones

El libertarismo en Bolivia, aunque incipiente en términos de organización política formal, ha encontrado en las redes sociales un espacio privilegiado

para visibilizarse y articularse. Entre 2022 y 2024, los actores identificados construyeron una identidad libertaria apoyada en símbolos internacionales (como la bandera de Gadsden), mensajes directos y la promoción de figuras políticas —sobre todo extranjeras— que encarnan su la ideología libertaria.

Este estudio muestra que el LB no se limita a difundir principios doctrinales de libre mercado y Estado mínimo, sino que incorpora con fuerza elementos del populismo libertariano y el soberanismo, configurando un discurso híbrido que combina referencias económicas, batallas culturales y narrativas de confrontación política. La dimensión cultural, en particular, adquiere un peso central, con ataques recurrentes a colectivos feministas, LGTBIQ+, al lenguaje inclusivo y a la llamada agenda *woke*.

En el plano político-institucional, el MAS concentra la mayor parte de la oposición libertaria, actuando como su principal antagonista. Sin embargo, esta relación es eminentemente reactiva: las publicaciones del LB responden a la coyuntura y a las acciones del partido de Gobierno más que a una agenda propia. Esta dependencia de la coyuntura limita la capacidad de proyección del LB como fuerza política con propuestas estructuradas.

La estrategia comunicativa del LB reproduce patrones globales de la extrema derecha 2.0 como el uso intensivo de memes, humor provocador, troleo y desinformación (Forti, 2022b; Stefanoni, 2021, 2023). Aunque estas tácticas pueden generar alcance y viralidad, también corren el riesgo de consolidar una imagen basada en la confrontación y el desprestigio del adversario antes que en la elaboración programática.

Un hallazgo clave es la ausencia de referentes nacionales sólidos. La figura de Javier Milei domina el espacio simbólico, desplazando a actores. Esto, sumado a la composición heterogénea de las comunidades digitales —en las que no todos los participantes son libertarios doctrinarios—, plantea dudas sobre la capacidad del LB para consolidar una comunidad política con capacidad de movilizarse más allá del espacio digital.

Si bien este trabajo permite un primer acercamiento sistemático al fenómeno, se trata de un estudio exploratorio con un corpus limitado a publicaciones en Facebook e Instagram, por lo que no captura la totalidad de los espacios digitales en los que el LB puede estar activo. El análisis podría ampliarse en el futuro

a otras plataformas como TikTok, de gran penetración entre jóvenes, o WhatsApp, en las que la circulación de información es más rápida y menos visible. Finalmente, sería pertinente observar coyunturas políticas específicas, como las elecciones de 2025 y actores políticos como Jaime Dunn, para identificar posibles cambios en la estrategia discursiva.

Referencias

- Ayala-Colqui, J. (2022). El nacimiento del “liberfascismo” y los distintos modos de gestión de la pandemia en América Latina. *Prometeica*, (24), 182-99. <https://doi.org/10.34024/prometeica.2022.24.12956>
- Basile, L., & Mazzoleni, O. (2020). Sovereignist wine in populist bottles? An introduction. *European Politics and Society*, 21(2), 151-162. <https://doi.org/10.1080/23745118.2019.1632576>
- Bringel, B., & Falero, A. (2016). Movimientos sociales, gobiernos progresistas y Estado en América Latina: transiciones, conflictos y mediaciones. *Caderno CRH*, 29(spe3), 27-45. <https://doi.org/10.1590/S0103-49792016000400003>
- Castells, G. I. (2023). Extractivismo y neoextractivismo en estrategias de desarrollo: los casos de Chile y Bolivia entre 2006 y 2019. *Análisis Jurídico-Político*, 5(10), 235-276. <https://doi.org/10.22490/26655489.6842>
- Díaz Cuéllar, V. (2022). Un giro de casi 360 grados: el régimen de noviembre y el retorno del MAS. En L. Claros, & V. Díaz Cuéllar (Eds.), *Crisis política en Bolivia 2019-2020* (1ª ed., pp. 441-477). Fundación Rosa Luxemburgo; Plural editores.
- Dieterich Steffan, H. (2003). *El socialismo del siglo XXI*. Fica. <https://www.rebellion.org/docs/121968.pdf>.
- Drisko, J. W., & Maschi, T. (2015). Qualitative Content Analysis. En J. Drisko, & T. Maschi (Eds.), *Content Analysis* (Cap. 4, pp. 81-120). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780190215491.003.0004>
- El Dardo. (2024, 18 de marzo). *Edman Lara y Jaime Soliz los nuevos caudillos de Bolivia - La Pulla* [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=wifYH6nuNAg>
- Etikan, I., Abubakar Musa, S., & Sunusi Alkassim, R. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American journal of theoretical and applied statistics*, 5(1), 1-4. <https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Fiscalía de Bolivia: “No hubo manipulación” de elecciones. (2021, 28 de julio). DW. <https://www.dw.com/es/fiscal%C3%ADa-de-bolivia-no-hubo-manipulaci%C3%B3n-en-elecciones-de-2019/a-58666230>
- Forti, S. (2022a). *Extrema derecha 2.0: qué es y cómo combatirla* (3ª ed.). Siglo XXI.
- Forti, S. (2022b, marzo-abril). Posverdad, fake news y extrema derecha contra la democracia. *Nueva Sociedad*, (298), 75-93. <https://nuso.org/articulo/posverdad-fake-news-extrema-derecha-contra-la-democracia/>

- Gandarillas, M. (2016). Bolivia: La década dorada del extractivismo. En *Rescatar la esperanza. Más allá del neoliberalismo y el progresismo* (pp. 234-284). Entrepueblos. https://entrepueblos.org/wp-content/uploads/2016/11/RE_MarcoAGandarillas.pdf
- Given, L. M. (Ed.). (2008). *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods*. (Vol. 1). SAGE.
- Idrobo, N., Kronick, D., & Rodríguez, F. (2022). Do shifts in late-counted votes signal fraud? Evidence from Bolivia. *The Journal of Politics* 84(4), 2202-2215. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/719639>
- Instituto Nacional de Estadística. (2019). INE: La pobreza en Bolivia se ha reducido. *INE*. <https://www.ine.gob.bo/index.php/ine-la-pobreza-en-bolivia-se-ha-reducido/>.
- Jarquín-Ramírez, M. R. (2025). Alcances y límites del populismo libertariano en América Latina. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 30(108), 1-15. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14625105>
- Las ONG se sienten perseguidas por el poder. (2015). *Fundación Tierra*. https://ftierra.org/index.php?catid=2&id=628%3Alas-ong-se-sienten-perseguidas-por-el-poder&view=article&utm_source=chatgpt.com.
- Libertario Bolivia. [@libertarismo_1.0]. (2021a, 29 de agosto). *En Bolivia se vive una dictadura...* Instagram. <https://www.instagram.com/p/CTJFx0bAEyS/>
- Libertario Bolivia. [@libertarismo_1.0]. (2021b, 11 de noviembre). *Bolivia en dictadura...* [Imagen]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/CWJqJzcFSU5/>
- Libertario de Bolivia. [@libertario.de.bolivia]. (s. f.). Descripción de la cuenta. Instagram. <https://www.instagram.com/libertario.de.bolivia/>
- Libertario de Bolivia. [@libertario.de.bolivia]. (2020a, 01 de octubre). [Imagen] Instagram. https://www.instagram.com/p/CFyGAT_sUlj/
- Libertario de Bolivia. [@libertario.de.bolivia]. (2020b, 01 de octubre). [Imagen] Instagram. <https://www.instagram.com/p/CFyH6NXMiFp/>
- Libertarios de Bolivia. [@liberalismobolivia]. (2022, 17 de mayo). ¿Qué hace el bilionario especulador George Soros en Bolivia? Instagram. https://www.instagram.com/p/CdrE35SOF-j/?img_index=1
- Linares señala a dos ONG's de mentir a favor de los extranjeros (2015). *Fundación Tierra*. <https://ftierra.org/index.php?view=article&id=571:linera-se-nala-a-dos-ong-s-de-mentir-a-favor-de-los-extranjeros&catid=33>
- Mack, N., Woodsong, C., Macqueen, K. M., Guest, G., & Namey, E. (2005). *Qualitative Research Methods: A Data Collector's Field Book*. USAID; FHI.
- Mayorga, F., (Ed.). (2020). *Crisis y cambio político en Bolivia, octubre y noviembre de 2019 en Bolivia: la democracia en una encrucijada* (1ª ed.). Centro de Estudios Superiores Universitarios de la Universidad Mayor de San Simón (CESU-UMSS); Oxfam. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Bolivia/cesu-umss/20200630024009/Crisis-cambio-politico-Bolivia.pdf>

- MOV_LIBERAL-LIBERTARIO- BO. [@mov_liberal-libertario- bo]. (2020a, 14 de noviembre). *Viva la Libertad CRJ* [Imagen]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/CHlHb11AYn5/>
- MOV_LIBERAL-LIBERTARIO- BO. [@mov_liberal-libertario- bo]. (2020b, 16 de diciembre). *El maldito colectivismo...* [Imagen]. Instagram. https://www.instagram.com/p/CI1sfIDgp_l/
- MOV_LIBERAL-LIBERTARIO- BO. [@mov_liberal-libertario- bo]. (2020c, 11 de noviembre). [Imagen]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/CHbmndRg64w/>
- MOV_LIBERAL-LIBERTARIO- BO. [@mov_liberal-libertario- bo]. (2021a, 13 de junio). [Imagen]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/CQE-c5-NTw-/>
- MOV_LIBERAL-LIBERTARIO- BO. [@mov_liberal-libertario- bo]. (2021b, 15 de enero). [Imagen]. Instagram. https://www.instagram.com/p/CKC_MkTg0FS/
- MOV_LIBERAL-LIBERTARIO- BO. [@mov_liberal-libertario- bo]. (2021c, 27 de septiembre). *Asuntos Centrales. Ministra de la Presidencia...* Instagram. https://www.instagram.com/p/CUT4weOA_0e/
- Movimiento Libertario Bolivia. (2024). *Información sobre Movimiento Libertario Bolivia*. Facebook. https://www.facebook.com/MovimientoLibertarioBolivia/about_details
- Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C. (2013). Populism. En M. Freeden, L. T. Sargent, & M. Stears (Eds.), *The Oxford handbook of political ideologies*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199585977.013.0026>.
- Neuendorf, K. A., Skalski, P. D., & Cajigas, J. A. (2017). Content analysis in the interactive media age. En *Content Analysis in the Interactive Media Age*, (2ª ed., Cap. 7). SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781071802878.n7>.
- NGP se baja de las elecciones generales tras inhabilitación de Jaime Dunn. (2025, 09 de julio). *Opinión*. <https://www.opinion.com.bo/articulo/pais/ngp-baja-elecciones-generales-inhabilitacion-jaime-dunn/20250709102549976077.html>
- Opinión Libre. [@opinionlibrebo]. (s. f.). Descripción de la cuenta. Instagram. <https://www.instagram.com/opinionlibrebo/>
- Opinión Libre. [@opinionlibrebo]. (2020, 09 de octubre). [Imagen]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/CGI8cgxBIVE/>
- Opinión Libre. [Opinión Libre]. (2021a, 2 de abril). *¡La libertad avanza en Bolivia!* [Imagen]. Facebook. <https://www.facebook.com/OpinionLibreBo/posts/la-libertad-avanza-en-boliviaadquiere-nuestras-poleras-oficiales-y-continuemos-c/314631236743620/>
- Opinión Libre. [@opinionlibrebo]. (2021b, 12 de octubre). [Imagen]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/CU6R4tVoJui/>
- Opinión Libre. [@opinionlibrebo]. (2021c, 02 de marzo). [Imagen]. Instagram. https://www.instagram.com/p/CL73_8sALZq/

- Opinión Libre. [@opinionlibrebo]. (2022, 18 de febrero). *Los contrabandistas son los héroes de Bolivia y el gobierno los persigue*. Instagram. <https://www.instagram.com/p/CaI8KtDsmNz/>
- Opinión Libre. [@opinionlibrebo]. (2023, 22 de octubre). *El despertar de la derecha*. Instagram. <https://www.instagram.com/p/CyuBTziMG4W/>
- Organización de los Estados Americanos. (2019). Análisis de Integridad Electoral. Elecciones Generales en el Estado Plurinacional de Bolivia. OEA. <https://www.oas.org/es/sap/deco/Informe-Bolivia-2019/>
- Puercoespín Libertario Bolivia. [Puercoespín Libertario Bolivia]. (2023a, 14 de abril). *La izquierda puede seguir usando limón*. [Imagen]. Facebook. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=252372177134528&set=pb.100070852430405.-2207520000&type=3&locale=nl_BE
- Puercoespín Libertario Bolivia. [Puercoespín Libertario Bolivia]. (2023b, 28 de agosto). [Imagen]. Facebook. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=324182496620162&set=pb.100070852430405.-2207520000&type=3&locale=nl_BE
- Rovira Kaltwasser, C. (2024, julio-agosto). La ultraderecha en América Latina Particularidades locales y conexiones globales. *Nueva Sociedad*, (312), 62-78. <https://nuso.org/articulo/312-la-ultraderecha-en-america-latina/>
- Saunders, B., Sim, J., Kingstone, T., Baker, S., Waterfield, J., Bartlam, B., Burroughs, H., & Jinks, C. (2018). Saturation in Qualitative Research: Exploring Its Conceptualization and Operationalization. *Quality & Quantity*, 52(4), 1893-1907. <https://doi.org/10.1007/s11135-017-0574-8>
- Schuliaquer, I. (2020, noviembre). No tan polarizados. Los gobiernos de Evo Morales y los medios de comunicación en Bolivia. *Revista SAAP*, 14(2), 367-396. <https://doi.org/10.46468/rsaap.14.2.a5>
- Stahl, R. M. (2019). Ruling the interregnum: Politics and ideology in nonhegemonic times. *Politics & Society*, 47(3), 333-360. <https://doi.org/10.1177/0032329219851896>
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?: Cómo el antiprogresismo y la anti-corrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Siglo XXI.
- Stefanoni, P. (2023). Las mil mesetas de la reacción: mutaciones de las extremas derechas. En J. A. Sanahuja, & P. Stefanoni (Eds.), *Extremas derechas y democracia y guerras culturales del siglo XXI* (Cap. 3, pp. 61-80). Fundación Carolina.
- Svampa, M. (2020). Lo que las derechas traen a la región latinoamericana. Entre lo político y lo social: nuevos campos de disputa. En *Nuevas derechas autoritarias. Conversaciones sobre el ciclo político actual en América Latina* (pp. 33-76). Rosa Luxemburg Stiftung; Abya Yala.
- Velásquez, Raúl. 2024. *Renta petrolera. La apuesta de la política hidrocarbúrica boliviana 2005-2023* [Serie Debate Público N.º 125]. Fundación Jubileo. <https://jubileobolivia.com/>

Publicaciones/Hidrocarburos---Mineria---Energia/Renta-Petrolera:-El-Estado-administro-\$us-63.000-millones-por-explotacion-de-hidrocarburos-siendo-responsable-directo-de-la-gestion-de-\$us-45.000-millones.

Widerquist, K. (2009). *Libertarianism: Left, right, and socialist*. University of Reading.

