

AVANCES EN PSICOLOGÍA LATINOAMERICANA

Volumen 29, Número 2, diciembre 2011

Sección especial: PSICOLINGÜÍSTICA

Editor invitado:
Oliver Müller, Ph. D.
(Universidad del Rosario, Colombia)

Consiliarios

Andrés Pastrana Arango
Alberto Fergusson Bermúdez
Alejandro Figueroa Jaramillo
María Luisa Mesa Zuleta
Jorge Restrepo Palacios

Rector

Hans-Peter Knudsen Quevedo

Vicerrector

Alejandro Venegas Franco

Síndico

Carlos Alberto Dossman Morales

Secretaria General

Catalina Lleras Figueroa

**Decano de la Escuela de Medicina
y Ciencias de la Salud**
Leonardo Palacios Sánchez

Directora del Programa de Psicología
María Isabel González Jaramillo



DIRECCIÓN POSTAL:
Programa de Psicología, Escuela
de Medicina y Ciencias de la Salud,
Universidad del Rosario, Carrera 24
No. 63C-69, Quinta de Mutis,
Bogotá, D. C., Colombia.

DIRECCIÓN INTERNET:
<http://revistasurosario.edu.co/apl>

CORREO ELECTRÓNICO:
apl@urosario.edu.co

Avances en Psicología Latinoamericana

(Continuación de Avances en Psicología Clínica Latinoamericana)

ISSN: 1794-4724

ISSN: 2145-4515

Título abreviado

Av. Psicol. Latinoam.

Fundada en 1982 por Rubén Ardila

(Fundación para el Avance de la Psicología, Colombia)

Periodicidad

Semestral (junio y diciembre)

Volumen 29, Número 2, Diciembre 2011**Director**

Andrés M. Pérez-Acosta (U. del Rosario, Colombia)

Editores Asociados en Español

Gladys S. Martínez (F. U. Konrad Lorenz, Colombia)

Telmo E. Peña Correal (U. del Rosario, Colombia)

Luisa F. Ramírez (U. del Rosario, Colombia)

Editor Asociado en Inglés

Oliver Müller (U. del Rosario, Colombia)

Editor Asociado en Portugués

Luis Fernando Cárdenas (U. de los Andes, Colombia)

Editora Asociada en Italiano

María Isabel González (U. del Rosario, Colombia)

Editora Asociada en Francés

Silvia Rivera Largacha (U. del Rosario, Colombia)

Asistentes Editoriales

Simone Fuica Prieto

Luis Fernando Muñoz Grass

Armando Steven Prieto Patiño

Coordinación editorial

Editorial Universidad del Rosario

María José Molano

Obra de arte en portada*Melodía de verano*

Francisco Javier Labrador Encinas

Técnica: óleo sobre lienzo

Medidas: 46 x 61 cm

Año: 2003

Diseño y diagramación

Ángel David Reyes Durán

Corrección de estilo

Lina Andrea Morales

Impresión

Javegraf

Comité científico

Alba E. Mustaca (Conicet, Argentina)

Alfonso Villalobos (U. Estatal a Distancia, Costa Rica)

Andrés J. Consoli (San Francisco State University, USA)

Antonio E. Puente (U. of North Carolina, Wilmington, USA)

Bernardo M. Ferdman (Alliant International University, USA)

Bruna Zani (U. di Bologna, Italia)

Carlos F. Aparicio (U. de Guadalajara, México)

Édgar H. Vogel (U. de Talca, Chile)

Emilio Moyano Díaz (U. de Talca, Chile)

Eugenio Scabini (U. Cattolica del Sacro Cuore di Milano, Italia)

Fernando Luis González Rey (U. de Brasilia, Brasil)

Francoise V. Contreras (U. del Rosario, Colombia)

Germán Gutiérrez (U. Nacional de Colombia)

Jesús Gil Roales-Nieto (U. de Almería, España)

John Gale (Community Housing and Therapy, UK)

José Toro-Alfonso (U. de Puerto Rico)

Juan C. Arango Lasprilla (Virginia Commonwealth University, USA)

Juan I. Pozo Municio (U. Autónoma de Madrid, España)

Julio E. Cruz (U. de los Andes, Colombia)

Julio F. Villegas (U. Central de Chile)

Kester Carrara (U. Estadual Paulista, Brasil)

Luis A. Oblitas Guadalupe (U. Intercontinental, México)

Luis Flórez-Alarcón (U. Nacional de Colombia)

Marco Depolo (U. di Bologna, Italia)

María C. Richaud de Minzi (CIIPME, Conicet, Argentina)

María Francisca Arias Holgado (U. de Sevilla, España)

Martha del Rosario Peña Sarmiento (U. de los Andes, Colombia)

Maurizio Andolfi (U. La Sapienza, Roma, Italia)

Mayra Brea (U. Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana)

Pablo E. Vera-Villaruel (U. de Santiago de Chile)

Rafael Moreno Rodríguez (U. de Sevilla, España)

Ramón Bayés (U. Autónoma de Barcelona, España)

Ramón Castillo (U. de Talca, Chile)

Rebeca Puche Navarro (U. del Valle, Colombia)

Rocío Fernández-Ballesteros (U. Autónoma de Madrid, España)

Rolando Díaz-Loving (U. Nacional Autónoma de México)

Rosalía Montalegre Hurtado (U. Externado de Colombia)

Rubén Ardila (U. Nacional de Colombia)

Sergio E. Chaigneau (U. Adolfo Ibáñez, Chile)

Vicente E. Caballo (U. de Granada, España)

Viviana Gómez Ortiz (U. de los Andes, Colombia)

Wilson López López (Pontificia U. Javeriana, Bogotá, Colombia)

© Copyright, Universidad del Rosario. Ningún trabajo publicado en *AVANCES EN PSICOLOGÍA LATINOAMERICANA* puede publicarse en otra parte, total ni parcialmente, sin autorización escrita. Se publican únicamente trabajos originales. Derechos internacionales reservados.

Bases de datos e índices: *Avances en Psicología Latinoamericana* (continuación de *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*) está incluida en las siguientes fuentes secundarias académicas: PsycINFO; SCOPUS; SciELO; Ulrich's International Periodicals Directory; Directory of Open Access Journals; SCImago Journal Rank; HINARI; Electronic Journals Library (Elektronische Zeitschriftenbibliothek, EZB); EBSCO; Academic OneFile; Informe Académico; Latindex; RedALyC; LILACS-Psicol; Publindex (A1); Psicodoc; Dialnet; Anuario de Psicoterapia; Academic Journals Database; Servicio Electrónico de Información Psicológica - PSERINFO.

AVANCES EN PSICOLOGÍA LATINOAMERICANA

Volumen 29 – Número 2 – diciembre 2011

Contenido

César MERINO SOTO. Carta editorial 193

Sección especial: psicolingüística

Oliver MÜLLER. Introduction to the special section “Psycholinguistics” 197

Susana ARAÚJO, Luís FAÍSCA, Karl Magnus PETERSSON and Alexandra REIS.
What does rapid naming tell us about dyslexia? 199

Letícia M. Sicuro CORRÊA. Minimalist perspectives for psycholinguistic research..... 214

Maritza L. ARROYO RIASCOS y Silvia BAQUERO CASTELLANOS. Aspectos lingüísticos
de la enfermedad de Gilles de la Tourette: revisión sistemática de la literatura..... 231

Rita FLÓREZ ROMERO, Jaime Alberto CASTRO MARTÍNEZ y Nicolás ARIAS VELANDIA.
Propiedades psicométricas de la Prueba de Procesamiento Fonológico “PROFON”
en niños de 4 a 7 años de edad..... 240

Mario RODRÍGUEZ-CAMACHO, Belén PRIETO-CORONA, Margarita BRAVO,
Erzsébet MAROSI, Jorge BERNAL y Guillermmina YÁÑEZ. Normas de terminación para
la palabra final de oraciones en español para niños mexicanos..... 258

Sección normal de artículos

Carmen CARRIÓN, Sarah WEINBERGER-LITMAN, Laura A. RABIN and Joshua FOGEL.
Predictors of attitudes toward cosmetic surgery among U. S. and Colombian college women:
the roles of eating behaviors and demographic variables..... 276

Bruno Angelo STRAPASSON e Alexandre DITTRICH. Notas sobre o determinismo:
Implicações para a psicologia como ciência e profissão 295

Silvia SIMBULA, Greta MAZZETTI e Dina GUGLIELMI. Conflitto lavoro/famiglia, burnout
e work engagement negli insegnanti: Il ruolo moderatore delle risorse lavorative e personali..... 302

Andrés E. JIMÉNEZ FIGUEROA, Nicole P. MENDIBURO SUBIABRE y Paz A. OLMEDO FUENTES. Satisfacción familiar, apoyo familiar y conflicto trabajo-familia en una muestra de trabajadores chilenos	317
María Cristina RICHAUD DE MINZI, Viviana LEMOS y Belén MESURADO. Relaciones entre la percepción que tienen los niños de los estilos de relación y de la empatía de los padres y la conducta prosocial en la niñez media y tardía	330
Mónica REYES ROJAS, Gustavo LARA RODRÍGUEZ y Elsa Catalina LIZCANO. Apreciación del sentido del humor en estudiantes universitarios.....	344
Bruno JARABA-BARRIOS, Javier GUERRERO-CASTRO, Yuri Jack GÓMEZ MORALES y Wilson LÓPEZ-LÓPEZ. Bibliometría e historia de las prácticas académicas locales: un esbozo a partir del caso de la psicología en Colombia	354

ADVANCES IN LATIN AMERICAN PSYCHOLOGY

Volume 29 – Number 2 – December 2011

Contents

César MERINO SOTO. Editorial letter 193

Special section: psycholinguistics

Oliver MÜLLER. Introduction to the special section “Psycholinguistics” 197

Susana ARAÚJO, Luís FAÍSCA, Karl Magnus PETERSSON and Alexandra REIS.
What does rapid naming tell us about dyslexia? 199

Letícia M. Sicuro CORRÊA. Minimalist perspectives for psycholinguistic research..... 214

Maritza L. ARROYO RIASCOS and Silvia BAQUERO CASTELLANOS. Linguistic aspects
of the Gilles de la Tourette’s syndrome: A systematic review of the literature 231

Rita FLÓREZ ROMERO, Jaime Alberto CASTRO MARTÍNEZ and Nicolás ARIAS VELANDIA.
Psychometric properties of the Phonological Processing Test “PROFON” in children from
4- to 7-years-old..... 240

Mario RODRÍGUEZ-CAMACHO, Belén PRIETO-CORONA, Margarita BRAVO,
Erzsébet MAROSI, Jorge BERNAL and Guillermina YÁÑEZ. Termination norms
for final words of Spanish sentences for Mexican children..... 258

Normal section of articles

Carmen CARRIÓN, Sarah WEINBERGER-LITMAN, Laura A. RABIN and Joshua FOGEL.
Predictors of attitudes toward cosmetic surgery among U. S. and Colombian college women:
the roles of eating behaviors and demographic variables..... 276

Bruno Angelo STRAPASSON and Alexandre DITTRICH. Notes on determinism: Implications
for psychology as science and profession..... 295

Silvia SIMBULA, Greta MAZZETTI and Dina GUGLIELMI. Work-family conflict, burnout
and work engagement among teachers: The moderating effect of job and personal resources..... 302

Andrés E. JIMÉNEZ FIGUEROA, Nicole P. MENDIBIRO SUBIABRE and Paz A. OLMEDO FUENTES. Family satisfaction, family support, and work-family conflict in a sample of Chilean workers	317
María Cristina RICHAUD DE MINZI, Viviana LEMOS and Belén MESURADO. Relationship among children's perception of parental relationship and parental empathy and prosocial behavior during childhood.....	330
Mónica REYES ROJAS, Gustavo LARA RODRÍGUEZ and Elsa Catalina LIZCANO. Appreciation of humor sense in college students	344
Bruno JARABA-BARRIOS, Javier GUERRERO-CASTRO, Yuri Jack GÓMEZ MORALES and Wilson LÓPEZ-LÓPEZ. Bibliometrics and history of local academic practices: An essay on the Colombian psychology.....	354

EDITORIAL

Carta editorial*

César Merino Soto**

Universidad Científica del Sur (Perú)

Estimado Editor:

La presente comunicación expresa algunas reflexiones sobre la consideración del enfoque de la significancia práctica (diferente a la significancia estadística) en la presentación de resultados cuantitativos en investigaciones publicadas.

La información científica en general, y particularmente la realizada por la psicología, tendrían como primer vehículo formal a las revistas científicas. Y el creciente uso de Internet por parte de las instituciones académicas y no académicas, y de los consumidores de información científica, ha favorecido exponencialmente su diseminación de la comunicación científica.

Desde hace años, en la comunicación de las investigaciones cuantitativas psicológicas ha ocurrido un movimiento hacia la mejor forma de presentar resultados, y las revistas científicas de Latinoamérica no parecen estar sensibles a ello. Este impulso ha consistido en un enfoque diferente a (pero relacionado con) la significancia estadística: la información de la significancia práctica de los resultados que tradicionalmente se comunican por las pruebas de hipótesis nula. La magnitud del efecto (ME) y los intervalos de confianza (IC) son dos aspectos de la significancia práctica, y el Manual de Publicación (American Psychological Association, 2010) ha sido el vehículo de esta reforma en la comunicación estadística en psicología y ciencias aliadas (Fiedler, 2010).

Las recomendaciones del Manual de Estilo de Publicaciones de la APA (American Psychological Association, 2010) han evolucionado en un modo que incluye no solo la recomendación de usar estimaciones ME, sino también ejemplos específicos de su uso y elección (por ejemplo, su capítulo 4). Antes de la edición actual, se hicieron llamados para que se incluyan ejemplos más didácticos y precisos que permitieran a los usuarios aplicar la ME/IC con más frecuencia (por ejemplo, Becker, 1991; Thompson, 2000; Wilkinson, & the Task Force on Statistical Inference, 1999).

Actualmente, las revistas psicológicas publicadas en Latinoamérica parecen no contribuir a la expansión de esta reforma estadística, y por lo general los lectores no logran enriquecerse metodológicamente de los artículos publicados pues no encuentran la información relevante de la significancia práctica. Exceptuando algunas publicaciones (como ejemplo específico, en Perú: Coe & Merino, 2003; Grimaldo & Merino, 2009; Merino, Villanueva, & De Roma, 2005), los estudios empíricos cuantitativos publicados en las revistas latinoamericanas de psicología no parecen considerar seriamente la estimación de la significancia

* Esta carta se incluye a manera de nota editorial para este número, por invitación del Director de la revista *Avances en Psicología LATINOAMERICANA*.

** Correo electrónico: sikayax@yahoo.com.ar.

práctica. Es posible afirmar que la exigencia por reportar ME/IC es más bien una política editorial eventual y altamente dependiente del revisor elegido.

Al exponer estos puntos sobre la importancia de las técnicas complementarias para mejorar la comunicación cuantitativa, surgen algunas cuestiones que deberían ser respondidas responsablemente por los lectores, investigadores y editores de revistas. Por ejemplo, ¿qué podría impedir a las compañías de *software* de análisis estadístico incluir esta información?, ¿qué justificaciones razonables tendrían las revistas para no requerir la inclusión de estimaciones de ME/IC en los artículos de investigación cuantitativa que reciben?, ¿cuáles son las limitaciones para que los cursos de investigación y estadística aplicada no enseñen consistentemente procedimientos de ME/IC para interpretar resultados cuantitativos? Luego de más de 10 años, desde que Thompson (1999) recurriera a la natural resistencia al cambio para explicar lúcidamente la demora de incorporar el enfoque de la significancia práctica en las investigaciones, quizás sea necesario aún invocar a este principio psicológico para responder estas preguntas fundamentales, que conciernen a la práctica investigadora y docente de los psicólogos en Latinoamérica.

Una revisión de algunas de las exhortaciones y las normas para los autores en revistas diferentes de la disciplina psicológica (Altman, Gore, Gardner, & Pocock, 1983; American Association for Agricultural Education, 2010; Anderson, Burnham, & Thompson, 2000; Combs, 2010; Iacobucci, 2005; Lustig, & Strauser, 2004; Shaver, 2006; Stone & Shiffman, 2002) mostraría tres hechos interesantes: primero, que luego de más de una década aún continúa la insistencia de solicitar estimaciones de ME/IC en los reportes e interpretaciones de los resultados estadísticos; segundo, esta reforma estadística sobre el ME/IC está liderada por las publicaciones metodológicas en psicología; y tercero, otras disciplinas están incorporando la metodología ME/IC.

Al observar que luego de más de una década aún persiste la exigencia explícita de algunas revistas por informar la significancia práctica (Murphy, 1997; Thompson, 1994; Trusty, Thompson, & Petrocelli, 2004), parece notorio que las sugerencias de las anteriores ediciones del Manual no fueron suficientes para ser tomadas en cuenta (Fiedler, 2010; Thompson, 1999). En este punto, es interesante observar que en algunas de las revistas hispanas de mayor impacto y reconocimiento científico, las normas de publicación y guías de revisión de artículos empíricos no hacen mención explícita de la inclusión de estimaciones ME/IC (Bobenrieth, 2002; Carretero-Dios & Pérez, 2007), las indican parcialmente (Caballo, Salazar, & García-López, 2006) o no amplían las sugerencias sobre su uso apropiado (Ramos-Álvarez, Moreno-Fernández, Valdés-Conroy, & Catena, 2008). Es probable que los autores requieran una guía más elaborada de cómo reportar y elegir los métodos de ME/IC.

La importancia y relevancia de los indicadores de significancia práctica actualmente ya están establecidos (American Educational Research Association, 2006; APA Publications and Communications Board Working Group on Journal Article Reporting Standards, 2008) como una clara aceptación que su comunicación sería parte de las buenas prácticas de comunicación científica en las investigaciones y aplicaciones profesionales psicológicas. Este movimiento parece ser un importante impulso para áreas no aliadas a la psicología (por ejemplo, Kotrlik, Williams, & Jabor, 2011).

Aunque estas reflexiones apuntan a las investigaciones cuantitativas, se puede extender este llamado a las investigaciones cualitativas, que puede considerarse como un reto que ha sido puesto de relieve hace años (Onwuegbuzie, 2003) y puede estar padeciendo también de un periodo de resistencia al cambio.

Finalmente, los cursos de investigación y estadística aplicada, y las revistas que pretenden ser un medio que se acomoden a las prácticas actuales de comunicación científica, tienen el gran desafío de incluir la metodología ME/IC para fines formativos y comunicativos de la profesión y ciencia psicológica, aspectos de particular importancia en países cuyos usuarios y profesionales requieren una mayor cultura científica.

Referencias

- Altman, D. G., Gore, S. M., Gardner, M. J., & Pocock, S. J. (1983). Statistical guidelines for contributors to medical journals. *British Medical Journal*, 286, 1489-1493.
- American Association for Agricultural Education (2010). Manuscript submission guidelines [for the Journal of Agricultural Education]. En línea: http://www.jae-online.org/images/stories/Other/Manuscript_Preparation_Guidelines.pdf.
- American Educational Research Association (2006). Standards for reporting on empirical social science research in AERA publications. En línea: <http://www.aera.net/opportunities/?id=1850>.
- American Psychological Association. (2010). *Publication manual of the American Psychological Association (6th ed.)*. Washington, DC: Author.
- Anderson, D. R., Burnham, K. P., & Thompson, W. L. (2000). Null hypothesis testing: problems, prevalence, and an alternative. *Journal of Wildlife Management* 64, 912-923.
- APA Publications and Communications Board Working Group on Journal Article Reporting Standards (2008). Reporting standards for research in psychology. *American Psychologist*, 63(9), 839-851.
- Becker, G. (1991). Alternative methods of reporting research results. *American Psychologist*, 46(6), 654-655.
- Bobenrieth Astete, M. A. (2002). Normas para la revisión de artículos originales en Ciencias de la Salud. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 509-523.
- Caballo, V., Salazar, I., & García-López, L. J. (2006). Normas para la publicación de artículos en Psicología Conductual: Actualización, sugerencias y recomendaciones. *Psicología Conductual*, 14(1), 129-148.
- Carretero-Dios, H., & Pérez, C. (2007). Standards for the development and the review of instrumental studies: Considerations about test selection in psychological research. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 863-882.
- Coe, R. & Merino, C. (2003) Magnitud del efecto: Una guía para investigadores y usuarios. *Revista de Psicología – PUCP*, 21(1), 147-177.
- Combs, J. G. (2010). Big samples and small effects: Let's not trade relevance and rigor for power (From the Editors). *Academy of Management Journal*, 53(1), 9-13.
- Fiedler, F. (2010, July). The American Psychological Association Publication Manual Sixth Edition: Implications for statistics education. Paper presented in the Eighth International Conference on Teaching Statistics (ICOTS8, July, 2010), Ljubljana, Slovenia. En Línea: http://www.stat.auckland.ac.nz/~iase/publications/icots8/ICOTS8_C156_FIDLER.pdf.
- Grimaldo, M. & Merino, C. (2009) Valores en un grupo de estudiantes de psicología de una universidad particular de la ciudad de Lima. *Liberabit*, 15(1), 39-47
- Iacobucci, D. (2005). From the editor. *Journal of Consumer Research*, 32(1), 1-6.
- Kotlik, J. W., Williams, H. A. & Jabor, M. K. (2011). Reporting and interpreting effect size in quantitative agricultural education research. *Journal of Agricultural Education*, 52(1), 132-142.
- Lustig, D., & Strauser, D. (2004). Editor's comment: Effect size and rehabilitation research. *Journal of Rehabilitation*, 70(4), 3-5.

- Merino, C., Villanueva, V. & DeRoma, V. (2005) Evaluación no Verbal de la Personalidad: Análisis exploratorio de un nuevo y potencial enfoque de evaluación de los Cinco Grandes de Personalidad en profesionales del deporte. *Liberabit*, 11(11), 119-124.
- Murphy, K. R. (1997). Editorial. *Journal of Applied Psychology*, 82, 3-5.
- Onwuegbuzie, A. J. (2003). Effect sizes in qualitative research: A prolegomenon. *Quality and Quantity*, 37, 393-409.
- Ramos-Álvarez, M. M., Valdés-Conroy, B., & Catena, A. (2008). Criteria of the peer review process for the publication of experimental and quasi-experimental research in Psychology: A guide for creating research papers. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(3), 751-764.
- Shaver, J. M. (2006). Interpreting empirical findings. *Journal of International Business Studies*, 37(4), 451-452.
- Stone, A. A., & Shiffman, S. (2002). Capturing momentary, self-report data: A proposal for reporting guidelines. *Annals of Behavioral Medicine*, 24, 236-243.
- Thompson, B. (1994). Guidelines for authors. *Educational and Psychological Measurement*, 54(4), 837-847.
- Thompson, B. (1999). Why “encouraging” effect size reporting is not working: The etiology of researcher resistance to changing practices. *The Journal of Psychology*, 133(2), 133-140.
- Thompson, B. (2000). *A suggested revision to the forthcoming 5th edition of the APA Publication Manual*. College Station, TX: Texas A&M University. En línea: <http://www.coe.tamu.edu/~bthompson/apaefec.htm>.
- Trusty, J., Thompson, B., & Petrocelli, J. V. (2004). Practical guide for reporting effect size in quantitative research in the Journal of Counseling and Development. *Journal of Counseling and Development*, 82, 107-110.
- Wilkinson, L., & the Task Force on Statistical Inference (1999). Statistical methods in psychology journals: Guidelines and explanations. *American Psychologist*, 54, 594-604.

Introduction to the special section “Psycholinguistics”

The discipline of psycholinguistics tries to explain how humans are able to use such an exquisitely complex system as the human language, mainly from the perspective of the information processing approach within psychology. To do so involves the description of typical and unsuccessful or deviant language use, by the way of databases and norms that document the frequency of certain language elements (words, grammatical constructions, words in context etc.), it involves the development of more or less formalized theories, the empirical testing of such theories, and the development of methods and instruments to measure language abilities. This special section on psycholinguistics contains examples of all of these investigative activities. One could say: *Business as usual*. However, the significance of this collection of articles lies in the fact that the research groups behind them are situated in four Ibero-American countries: Portugal, Brazil, Mexico, and Colombia (thereby slightly pushing the envelop provided by the journal’s name *Advances in Latin American Psychology*). Now, this is a bit unusual, given that psycholinguistics is dominated - like so many other fields of psychology - by researchers from Northern America and Western Europe. In that sense, the five articles united in this special section are a hopeful sign, evidence that there are people in Ibero-America interested in psycholinguistic issues - even though they may not have known of each other until now. Hopefully, this virtual coming together of Ibero-American psycholinguistics can promote the exchange of ideas and collaborations, not only among the research groups participating directly, but also including readers who always had an interest in this field or are starting to have an interest now.

This special section expands the horizon of psycholinguistics in another way, given that four of the five articles presented here involve work done in the Spanish or Portuguese language. As already mentioned, psycholinguistics is an endeavor mainly supported by researchers in Northern America and Western Europe, which means that research is predominantly carried out in the languages spoken there. Given the obvious differences that exist between languages - not only in vocabulary, but in syntax, phonology and associated writings systems - it seems mandatory to broaden the scope of languages used in psycholinguistic research. Taking into account language-specific aspects is important to be able to differentiate between universal and language-specific mechanisms and, in addition, gains special relevance in more applied psycholinguistic work, like the analysis of deviant language use and the measurement of language abilities.

So, what do we have to offer in this special section? The first three articles are reviews related to typical and deviant language development and language use. Araújo, Faísca, Petersson, and Reis (Universidade do Algarve, Faro, Portugal) make the start, discussing the role of rapid naming tasks in the theorizing about dyslexia. In rapid naming, participants have to name a series of objects (e. g., color patches, objects, letters, written words) as fast as possible. Persons diagnosed with dyslexia, or at least a subgroup of them, have difficulties with this kind of tasks. The question is whether these difficulties reflect an underlying phonological deficit (corresponding to the presently dominant theory about dyslexia) or rather an additional, independent deficit that occurs in a subgroup of persons with dyslexia. Araújo and colleagues take the latter stance, discussing the relevant literature and also referring to their own work carried out in Portuguese.

Corrêa (Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Brazil) takes up one of the classic topics of psycholinguistics, that is, the relation between generativist theories of syntax and empirical research on the on-line processing of language. She suggests that the latest version of Chomskyan syntactic theory, the Minimalist Program, is much better suited than previous versions to lead to a fruitful cooperation between linguistic theory and empirical psycholinguistic research. To make her point, she gives an overview

■ Introduction to the special section “Psycholinguistics”

of the work she and her collaborators have done on the acquisition of syntactic knowledge and syntactic processing within the framework of the Minimalist Program, in Brazilian and European Portuguese and River Plate Spanish. On an applied note, Corrêa also shows how Minimalist assumptions might relate to deviant language acquisition and use in Specific Language Impairment.

Arroyo and Baquero (Universidad Nacional de Colombia, Bogotá) review a series of articles targeting language-related aspects of Tourette Syndrome, a condition characterized by motoric and vocal tics. The most notorious language-related phenomenon in Tourette Syndrome is perhaps coprolalia, that is, the use of swear words and obscene language in inappropriate circumstances. However, the literature review shows that it is far less typical for Tourette Syndrome than commonly thought. Other studies included in the review treat the status of speech disfluencies in persons with Tourette Syndrome and the possible neural basis of the tics.

The next two articles are providing contributions to the methods used by professionals and researchers working with language. Flórez, Castro, and Arias (Universidad Nacional de Colombia, Bogotá) present a study of the psychometric properties of the test *Evaluación del Procesamiento Fonológico* (PROFON; Evaluation of Phonological Processing), which measures phonological abilities relevant for learning to read and write. More specifically, the article provides analyses of the validity and reliability of two subscales of the test, namely, phonological awareness and phonological memory. The analyses are based on data from 478 Colombian children between the ages of four and seven.

Finally, Rodríguez-Camacho, Prieto-Corona, Bravo, Marosi, Bernal, and Yáñez (Universidad Nacional Autónoma de México) offer us sentence completion norms for 278 Spanish sentences, based on a sample of 420 Mexican children aged nine to twelve. In this kind of studies, participants read sentences lacking the last word and have to provide that missing element. Think, for example, of an ending for the sentence: *It had rained all day, so the dog was very ...* One can then determine how often a particular word appears at the end of the respective context sentence and how constraining that context sentence is, that is to say, the degree to which it allows only a very specific ending or various, more or less equally plausible endings. Such sentences, presented with expected or unexpected endings, can then be used to investigate to what extent people use context to predict upcoming semantic content, syntactic elements or even specific word forms (imagine: ..., so the dog was very westernized) and what happens in the case of the violation of such expectations. Rodríguez-Camacho and his colleagues provide us with a valuable tool for research on these topics in Spanish-speaking children, something not readily available before.

The articles presented in this special section provide evidence of the increasing interest psycholinguistic research enjoys in Ibero-America, of the advances made in the field by Ibero-American researchers, and of the great potential of psycholinguistic researchers from this region. There is still much to be done, though, so we hope that this special section helps to increase the visibility of psycholinguistics and to inspire further efforts along these lines.

Oliver Müller
(Universidad del Rosario, Colombia)
Guest Editor
E-mail: oliver.muller@urosario.edu.co