Avances en Psicología Latinoamericana (APL): un análisis bibliométrico (2006-2025)

Avances en Psicología Latinoamericana (APL): A Bibliometric Analysis (2006–2025)

Avances en Psicología Latinoamericana (APL): uma análise bibliométrica (2006-2025)

Andrés M. Pérez-Acosta[1]

Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia

Jairo A. Rozo[2]

Fundación Universitaria Los Libertadores, Bogotá, Colombia

Maribel Vega-Arce[3]

Universidad Católica del Maule, Talca, Chile

Miguel Barboza-Palomino[4]

Universidad Privada del Norte, Lima, Perú

Mario A. Laborda[5]

Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile

Gonzalo Salas[6]

Universidad Católica del Maule, Talca, Chile

Doi: https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.16134

Resumen

El presente estudio analiza la trayectoria y el impacto de la revista *Avances en Psicología Latinoamericana* (APL) mediante una revisión histórico-bibliométrica del período 2006-2025. Se examina la productividad, autoría, colaboración, citación, impacto y evolución temática. Se analizaron 565 documentos (546 artículos

[1] ORCID: https://orcid.org/0000-0002-1133-8926

[2] ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0528-1684

[3] ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8251-3058

[4] ORCID: https://orcid.org/0000-0001-8045-5491

[5] ORCID: https://orcid.org/0000-0003-2459-3042

[6] Autor de correspondencia. ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0707-8188. Correo electrónico: gsalas@ucm.cl. Dirección de correspondencia: Av. San Miguel 3605, Departamento de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Talca, Universidad Católica del Maule.

Para citar este artículo: Pérez-Acosta, A. M., Rozo, J. A., Vega-Arce, M., Barboza-Palomino, M., Laborda, M. A., & Salas, G. (2026). Avances en Psicología Latinoamericana (APL): un análisis bibliométrico (2006-2025). *Avances en Psicología Latinoamericana*, *44*(1), 1-21. https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.16134

y 19 revisiones) indexados en Scopus, firmados por autores de 30 países. La productividad se ajustó a la Ley de Lotka y mostró un aumento sostenido en la colaboración científica, reflejado en los índices de Lawani y Subramanyam. La revista alcanzó un índice *h* de 19 y 2300 citas, con Brasil, Colombia y Argentina como principales países de afiliación. Los artículos más citados abordaron temas como *burnout*, funciones ejecutivas, uso problemático de internet y empatía. El análisis de copalabras evidenció una alta estabilidad editorial y una transición temática hacia áreas como salud mental, educación y familia. Los resultados dan cuenta de la importancia de APL en la difusión del conocimiento psicológico, con creciente internacionalización, equidad de género y compromiso ético en la comunicación científica.

Palabras clave: Avances en Psicología Latinoamericana; revista de psicología; historia de la psicología; bibliometría; Colombia

Abstract

This study analyzes the trajectory and impact of the *Avances en Psicología Latinoamericana* (APL) journal through a historical-bibliometric review covering the period 2006–2025. It examines productivity, authorship, collaboration, citation, impact, and thematic evolution based on 565 documents (546 articles and 19 reviews) indexed in Scopus and authored by researchers from 30 countries were analyzed. Productivity followed Lotka's Law and showed a sustained increase in scientific collaboration, as reflected in the Lawani and Subramanyam indices. The journal achieved an h-index of 19 and 2,300 citations, with Brazil, Colombia, and Argentina as the leading countries of affiliation. The most cited articles focused on burnout, executive functions, problematic Internet use, and empathy. The co-word analysis revealed strong editorial stability and a thematic shift toward areas such as mental health, education, and family. The results highlight the importance of APL in the disseminating of psychological knowledge, marked by increasing internationalization, gender equity, and an ethical commitment to scientific communication.

Keywords: *Avances en Psicología Latinoamericana*; psychology journal; history of psychology; bibliometrics; Colombia

Resumo

Este estudo analisa a trajetória e o impacto da revista *Avances en Psicología Latinoamericana* (APL) por meio de uma revisão histórico-bibliométrica do período de 2006 a 2025. São examinados a produtividade, a autoria, a colaboração, as citações, o impacto e a evolução temática. Foram analisados 565 documentos (546 artigos e 19 revisões) indexados no Scopus, de autores de 30 países. A produtividade seguiu a Lei de Lotka e apresentou um aumento sustentado na colaboração científica, refletido nos índices de Lawani e Subramanyam. A revista atingiu um índice *h* de 19 e 2.300 citações, tendo a Argentina, o Brasil e a Colômbia e a Argentina como principais países de afiliação. Os artigos mais citados abordaram temas como esgotamento, funções executivas, uso problemático da internet e empatia. A análise de co-palavras evidenciou uma alta estabilidade editorial e uma transição temática para áreas como saúde mental, educação e família. Os resultados permitem demonstrar a importância da APL na difusão do conhecimento psicológico, com crescente internacionalização, equidade de gênero e compromisso ético na comunicação científica.

Palavras-chave: Avances en Psicología Latinoamericana; revista de psicologia; história da psicologia; bibliometria; Colômbia

El presente estudio tiene por objeto analizar la revista *Avances en Psicología Latinoamericana* (APL) a través de una revisión que combina una aproximación histórica con un análisis bibliométrico de la revista. Para ello, se presentará una introducción sobre los orígenes, evolución y perfil editorial de la revista —destacando su papel en la consolidación de la psicología latinoamericana como campo académico y científico— y, posteriormente, se realizará un análisis bibliométrico que explorará diversos indicadores relacionados con la productividad, la autoría, las redes de colaboración, las temáticas predominantes y el impacto de la revista en la región, con el propósito de ofrecer una caracterización integral de su trayectoria y contribución al desarrollo del conocimiento psicológico en América Latina.

Caracterización y contextualización histórica de la revista APL

APL es una revista electrónica cuatrimestral con evaluación por pares, que publica artículos de todas las áreas de la psicología. La revista se dirige a científicos y profesionales en psicología y disciplinas afines. Incluye contribuciones empíricas originales y, excepcionalmente, revisiones sistemáticas de literatura. Publica artículos en español, inglés y portugués siguiendo las Normas APA de publicación académica (ver la página web: https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/about).

APL fue fundada por el doctor Rubén Ardila en 1982, como *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana* (APCL) que se convirtió en 2004 en APL (Pérez-Acosta, 2007; Pérez-Acosta, 2012). Anteriormente, en 1969, el profesor Ardila había fundado la *Revista Latinoamericana de Psicología* (RLP), como una iniciativa particular, pero en 1977, al crearse la Fundación para el Avance de la Psicología, la RLP quedó a cargo de esta fundación, así como otras actividades académicas e investigativas (Ardila, 1986). Posteriormente, al fundar APCL, esta se convirtió en una revista especializada de la Fundación para el Avance de la Psicología, que complementaba las publicaciones de la RLP (Ardila, 2012; Müller, 2022; Pérez-Acosta, 2007; Pérez-Acosta, 2012).

En 2004 —por solicitud del mismo fundador de la revista, el doctor Ardila— el doctor Andrés Pérez-Acosta comenzó su periodo dirigiendo la revista APCL. El nuevo director, después de un análisis de los contenidos de la APCL entre 1995 y 2003, se dio cuenta de que, si bien la mayoría de los artículos estaban dentro de las áreas clínica y de psicología de la salud, se evidenciaba una tendencia hacia la psicología general. El otro elemento era la tendencia de la revista a publicar números monográficos como por ejemplo, los volúmenes 22 (2004: psicología de la salud de la mujer), 23 (2005: psicología histórico-cultural) y 24 (2006: análisis del comportamiento en Iberoamérica) (Pérez-Acosta, 2008).

También, en 2004 comenzó la Galería Latinoamericana de Arte en portada, en la cual se resaltaba la obra de un artista latinoamericano en cada número (algunos de ellos eran psicólogos también) (Martínez & Pérez-Acosta, 2015; Müller, 2022), abriendo un espacio para conectar la disciplina psicológica con las expresiones de un artista invitado por cada año. A excepción de los años 2005 y 2006, se han publicado en la portada de la revista obras de artistas individuales y colectivos (como las Tejedoras de Mampuján) de México, Argentina, Brasil, Alemania, España y Colombia. La primera

invitada fue Frida Kahlo (1907-1954), afamada artista mexicana, con su pintura *Árbol de la esperanza mantente firme* (1946) y fue sucedida —hasta 2020— por contribuciones de artistas de profesión como Mirta Toledo, Jerónimo Villa o Alonso Jiménez, pero también de psicólogos como Ana María Muñoz Arroyo, Francisco Javier Labrador o María Elena Restrepo y otros profesionales con vocación artística, como el neurocientífico Norberto García-Cairasco o el economista Alejandro Vivas Benítez (Gutiérrez-Peláez et al., 2020).

En 2006, la revista fue invitada a hacer parte de la base de datos Scopus Elsevier, por su calidad, mantenida desde que su primer volumen fue indexado en 1982 en PsycINFO (Martínez & Pérez-Acosta, 2015). También este año sucedió otro cambio importante. Con el fin de dar continuidad a largo plazo a la revista, el fundador la ofreció para que fuera editada por una institución universitaria, y fue la Universidad del Rosario la que adquirió la gestión de esta a través de su editorial. Con ello, a partir de 2007, APL es la revista del programa de Psicología, facultad de Medicina de dicha universidad y su periodicidad pasó de anual a semestral: en junio y en diciembre. De manera tal, que el volumen 25 de 2007 publicó dos números (julio y diciembre), el primero fue un monográfico, sobre "Comportamiento y Enfermedad", con editor invitado, el doctor Luis Carlos Oblitas Guadalupe de México, y el segundo fue un número regular, que recogió diez artículos que habían sido aceptados luego de superar individualmente el proceso de revisión de pares (Pérez-Acosta, 2007; Pérez-Acosta, 2008).

Otra novedad por esta misma época fue la entrada de tres destacados académicos italianos al Comité Editorial de APL: Maurizio Andolfi (Universidad "La Sapienza", Roma), Bruna Zani (Universidad de Bolonia) y Eugenia Scabini (Universidad Católica de Milán). Su entrada respondió a una característica especial del programa de Psicología de la Universidad del Rosario: sus convenios con universidades italianas, particularmente de doble titulación con la Universidad de Bolonia (para la carrera de Psicología) y la Universidad Católica de Milán (para la maestría en Mediación Familiar y Comunitaria) (Pérez-Acosta, 2007).

En el período 2004-2007, se resalta la indexación, lo cual aumentó su visibilidad al incluirse en nuevas bases de datos e índices como Redalyc, DOAJ, Dialnet, Academic OneFile, Informe Académico, entre otros. Igualmente, el Comité Editorial de la revista creció cuantitativa y cualitativamente hasta alcanzar un grupo de 42 destacados académicos de todo el continente americano y de España, la mayoría con grado de doctor (Pérez-Acosta, 2008).

En 2008, la revista APL fue incluida en la colección SciELO – Colombia (Martínez & Pérez-Acosta, 2015). Para el mismo año se dio otra novedad: un número monográfico completamente en inglés editado por el doctor Mauricio Papini, titulado "Nurturing Human Nature", que incluyó siete artículos de autores de Estados Unidos, Inglaterra y Argentina, con reflexiones desde la ciencia, la filosofía y el arte acerca de la naturaleza humana (Pérez-Acosta, 2008).

En el año 2009, APL subió al cuartil 3 (Q3) de Scopus en el área de psicología clínica (*Clinical Psychology),* según la medición SJR (*SCImago Country & Journal Rank*). En el 2010, la revista alcanzó la categoría máxima (A1) del indexador Publindex de Colciencias (Colombia) (Martínez & Pérez-Acosta, 2015).

En el año 2011 inició una nueva política según la cual la Dirección/Edición de la revista tendría períodos de duración de cinco años (Martínez & Pérez-Acosta, 2015). La doctora Gladys S. Martínez comenzó su labor como nueva editora general y como director siguió ejerciendo el doctor Andrés Pérez-Acosta. El director tuvo como función primordial preocuparse por la visibilidad e impacto de la revista, mientras que la editora fue responsable de los contenidos que se publicaban, su gestión fue apoyada por un equipo de editores asociados por cada idioma: español, portugués, inglés, italiano y francés, todos ellos con formación doctoral y experiencia en investigación y publicación (Martínez & Pérez-Acosta, 2015; Pérez-Acosta, 2010, Pérez-Acosta, 2012). En el mismo año se publicó por primera vez una sección especial, tipo Dossier, junto con artículos de proceso regular individual, dentro del mismo número. Su tema fue Psicolingüística y su editor fue el doctor Oliver Müller (Müller, 2011, citado en Martínez & Pérez-Acosta, 2015).

En el año 2012 comenzó a usarse de forma completa la plataforma *Open Journal Systems* (OJS) para la gestión editorial de la revista (Pérez-Acosta, 2011), adoptando una política de acceso abierto a la ciencia (Martínez & Pérez-Acosta, 2015). En 2012, a treinta años de su fundación, APL heredó varias de las características editoriales de su fundador Rubén Ardila (Pérez-Acosta, 2012). Por un lado, continuó con su vocación latinoamericana, por otro, con su carácter internacional y, además, con su temprana indexación, elementos fundamentales para el reconocimiento y la visibilidad de los trabajos de la comunidad psicológica de Colombia y Latinoamérica.

Para 2013, la revista pasó de publicarse dos a tres veces al año (Martínez & Pérez-Acosta, 2015; Müller, 2022). En este mismo año se inició el desarrollo del formato electrónico que reemplazaría por completo al formato papel. En cuanto a la indexación se desarrollaron dos novedades importantes. Primero, la renovación de clasificación de la APL en la categoría A1 de Publindex de Colciencias, permaneciendo en ella entre 2010 y 2013, y luego su integración con ISI *Web of Knowledge* de Thompson Reuters (Estados Unidos) (Pérez-Acosta, 2012).

En 2014 se comenzó a publicar los artículos que habían sido aceptados y estaban a la espera de asignación de número (en prensa), y se implementó el uso de identificadores como el *Digital Object Identifier* (DOI). Para 2015, la revista APL fue incluida en Web of Science (Thomson Reuters), a través de la colección SciELO Citation Index (Martínez & Pérez-Acosta, 2015).

En el período 2015-2020, se nombró al nuevo director general, Miguel Gutiérrez-Peláez, y a la nueva editora general, Luisa Ramírez Rueda. Durante este período se registraron 168 artículos de investigación, 13 editoriales y seis artículos de revisión; la revista para ese momento ya estaba indexada en Q4 de Scopus, con *Citation Journal Index* (SJI) de 0.17, con 8166 citas totales en Google Scholar, un índice *h* de 44 y un índice i10 de 191. Los años que presentaron mayor número de documentos citados fueron 2016, 2017 y 2018, mientras que el mayor número de citas se originaron entre 2019 y 2020. El 70% de las citas para Scopus y Google Scholar se concentraron en los años 2016 y 2017, mientras que el 80%, en Emerging Source Citation y Scielo Citation Index, se concentraron en los años 2018 a 2020 (Gutiérrez-Peláez & Ramírez, 2020).

Por otro lado, el 84% de los autores de los artículos publicados entre 2016 y 2020 son internacionales. El 44% de los artículos publicados fueron en español, seguidos de 40% en portugués, 15% en inglés y 1% en italiano, idioma en el que se tomó la decisión de no seguir publicando (Gutiérrez-Peláez & Ramírez, 2020).

Un aspecto importante por destacar fue la representatividad de autoras mujeres, quienes constituyen el 61% de los artículos publicados durante el periodo 2016-2020. Si bien este dato podría considerarse esperable, dado que la psicología es una disciplina con alta presencia femenina, la evidencia indica que la participación en investigación muestra un predominio masculino. En ese sentido, las mujeres suelen presentar menores niveles de producción científica y trayectorias académicas menos favorables por diversos factores (González-Sala et al., 2023). Por ello, la proporción de participación femenina en las publicaciones de la revista es relevante, en tanto evidencia un grado de equidad en la autoría científica. A su vez, el 56% de los miembros de los comités académicos y científicos eran mujeres. Es importante destacar que dos mujeres fueron las editoras generales de la revista durante dos periodos editoriales (10 años en conjunto): Gladys S. Martínez y Luisa Ramírez (Gutiérrez-Peláez & Ramírez, 2020).

La adscripción de la revista al *Committee on Publication Ethics* (COPE) fue un hito más en el camino que reflejó la apuesta responsable que ha asumido el equipo editorial de mantener alta la vara frente a todos los aspectos éticos de las publicaciones científicas (Gutiérrez-Peláez & Ramírez, 2020).

Para el siguiente período 2021-2025, el doctor Oliver Müller, profesor principal del programa de Psicología de la Universidad del Rosario, asumió la dirección de APL. El doctor Müller, psicólogo de la *Technische Universität Braunschweig* y PhD de *Radboud Universiteit Nijmegen*, ya se había desempeñado como editor asociado de APL durante varios años (Gutiérrez-Peláez & Ramírez, 2020).

En 2022, cuando se cumplieron los 40 años de APL se realizaron diferentes eventos y proyectos, como el conversatorio del 40° Aniversario de la *Revista Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*: "Lecciones aprendidas en cuatro décadas de producción de revistas psicológicas en América Latina", organizado por el doctor Pérez-Acosta, el doctor Giovanny León-Sanabria, director de la *Revista Costarricense de Psicología* y el doctor Ángelo Argüello Castro, presidente del Colegio de Profesionales en Psicología de Costa Rica. Contó con la participación del fundador de la revista, el doctor Ardila, y varias personas del ámbito editorial de Costa Rica y Colombia (Müller, 2022).

Por último, para el período 2026-2030, asumió la dirección de la revista el profesor Sergio Barbosa, doctor en Psicología, investigador en psicología moral, filosofía experimental, ciencias de la decisión, ética y psicología cognitiva. 2026 la revista APL cumplió 20 años de su principal indexación: Scopus, base de datos de Elsevier que agregó en 2006 a la revista por su previa inclusión en PsycINFO de la APA.

Estudios bibliométricos y su desarrollo en Psicología

La investigación bibliométrica comenzó su desarrollo en los inicios del siglo XX, esta técnica analiza los procesos de comunicación científica mediante el estudio cuantitativo de publicaciones, citas y áreas temáticas (Garfield, 2009). A través de técnicas estadísticas se identifican patrones, tendencias y

redes de intercambio académico (Merigó et al., 2018). Aunque sus raíces se vinculan a la sociología de corte positivista, la bibliometría ha consolidado un cuerpo propio de leyes y métodos de medición (Haddow, 2018). La investigación en bibliometría se ha consolidado como una herramienta clave para el estudio de la información científica en múltiples áreas del conocimiento (Ávila Toscano, 2018). Esto se ha evidenciado en campos como la medicina (Kiliç & Ak, 2025; Sweileh, 2017), química (Lrhoul et al., 2023), educación (Altunışık & Oğuz Aktürk, 2025), el trabajo social (Ho, 2014) e incluso en disciplinas como la literatura (Tsay & Li, 2017).

Los estudios bibliométricos proporcionan información valiosa sobre la producción científica y el impacto de las revistas de psicología en todo el mundo. Estos estudios destacan las contribuciones de diferentes regiones, el impacto de revistas específicas, las tendencias de investigación emergentes y los patrones de colaboración, siendo cruciales para comprender la evolución de la psicología como disciplina y orientar las futuras direcciones de investigación (Ávila Toscano, 2018).

Se han realizado estudios bibliométricos sobre diversas revistas de psicología, incluidas revistas generales de psicología, revistas de psicología clínica y de la salud, y revistas interdisciplinarias (Ariza & Granados, 2012; Herrera Rojas & Rivera, 2023; Zych & Quevedo-Blasco, 2011). Áreas específicas como la psicometría, la salud mental y la psicología clínica, también han sido objeto de varios análisis bibliométricos (Gao & Lou, 2024). Los estudios suelen destacar las contribuciones de diferentes países. Por ejemplo, Estados Unidos, China y Reino Unido destacan por su elevada producción académica y sus sólidas colaboraciones científicas en la investigación sobre salud mental y psicología clínica (Chen et al., 2024; Sood et al., 2024). Por su parte, en Iberoamérica se ha explorado el desarrollo de distintas revistas de psicología, por ejemplo en Argentina (Barboza-Palomino et al., 2021), Brasil (Polanco et al., 2025), Colombia (Salas et al., 2018), Chile (Sáez-Ibáñez et al., 2018; Salas et al., 2017), España (Barboza-Palomino et al, 2020) y revistas regionales (Gutiérrez et al., 2009; Salas et al., 2019), por solo referenciar una porción de las investigaciones a este respecto.

El impacto de las revistas se mide a menudo mediante el análisis de citas (Tur-Porcar et al., 2018), el cual revela los artículos, autores e instituciones más influyentes dentro de subcampos específicos de la psicología (Gao & Lou, 2024; Tur-Porcar et al., 2018; Zych & Quevedo-Blasco, 2011). La colaboración entre autores de diferentes países va en aumento (López-López et al., 2023) y las publicaciones con varios autores superan en número a las de un solo autor (Gul et al., 2020). Los estudios suelen analizar también la distribución por género de los autores, lo que revela información sobre la diversidad dentro del campo (Salas et al., 2017).

Las mediciones bibliométricas, aunque controvertidas, son útiles para evaluar el rendimiento de la investigación, pero proporcionan pocos datos descriptivos sobre las características reales de la investigación (Wiles et al., 2010). Las limitaciones de los estudios bibliométricos incluyen: la exclusión de artículos de otras bases de datos, lo que puede afectar los resultados del estudio, y la naturaleza controvertida de algunos indicadores bibliométricos, como el factor de impacto (García-Villar & García-Santos, 2021; Solanki et al., 2025).

Dicho esto, a continuación se presenta en detalle el método utilizado para el análisis bibliométrico de la revista APL, el cual ofrece una caracterización integral de su trayectoria y contribución al desarrollo del conocimiento psicológico en América Latina.

Método

Diseño del estudio

Se realizó un estudio bibliométrico de APL a partir del análisis de sus artículos publicados (Montero & León, 2007).

Extracción de datos

Este estudio utilizó como unidad de análisis los artículos originales y revisiones publicados en APL desde 2006 hasta 2025. La descarga se realizó desde Scopus (Elsevier), con datos actualizados al 26 de septiembre del 2025. Esta base de datos cubre 330 disciplinas y más de 5 500 revistas de alta calidad (Elsevier, s. f.). La muestra final incluyó un total de 565 documentos, distribuidos en 43 volúmenes. El análisis realizado excluyó las editoriales y el tipo documental *notas*.

La búsqueda de cada documento comenzó con la identificación de los artículos y las revisiones, excluyendo aquellos que no se ajustaban a los parámetros temporales y de tipo documental del estudio enunciados en el párrafo precedente. Los datos bibliométricos se registraron en una hoja de cálculo de Excel creada previamente, incluyendo: título del artículo, las firmas de los autores, año de publicación, idioma de publicación, país o países de afiliación de los autores, institución de afiliación de los autores y palabras clave utilizadas. Todos los datos fueron normalizados previo a conducir los análisis.

Análisis de datos

La muestra documental se analizó en seis pasos: (1) caracterización de los documentos seleccionados; (2) análisis de las autorías; (3) indicadores de colaboración; (4) identificación del impacto general de los documentos y de aquellos 10 más citados; (5) caracterización de las citas entrantes; y (6) evolución temática en la revista. Para evaluar la evolución de publicaciones, indicadores y temas, los registros se organizaron en cuatro periodos: 2006-2010, 2011-2015, 2016-2020 y 2021-2025. Esta segmentación en períodos de cinco años permite observar variaciones longitudinales en la producción, citación y orientación temática de una revista académica (Surendar et al., 2024).

Para el primer paso, los autores emplearon las herramientas automatizadas disponibles en Scopus para categorizar los artículos utilizando el año de publicación, las firmas de autor o autores, el país de afiliación, el idioma y las citas recibidas. Los datos se importaron a Microsoft Excel para su análisis. En segundo lugar, se analizó la distribución de la productividad de los autores con el fin de evaluar su ajuste a la Ley de Lotka (Lotka, 1926), la cual plantea que un grupo reducido de autores concentra un elevado número de publicaciones, mientras que la mayoría contribuye con uno o muy pocos trabajos. La estimación de la ley se realizó mediante el método de los mínimos cuadrados (Urbizagástegui Alvarado, 2005). Para el tercer paso, se emplearon los índices de colaboración de Lawani y Subramanyam. El índice de Lawani indicó la media ponderada de autores por artículo (Lawani, 1981, 1986), mientras que el índice de Subramanyam mostró la proporción de artículos con autoría múltiple

(Subramanyam, 1983). Como cuarto paso, se registró el impacto general de la muestra documental en Scopus empleando las citas recibidas por período, el número total de citas recibidas y el índice *H* (Hirsch, 2005) de la revista, el cual representa el mayor número de *h* publicaciones que ha recibido al menos *h* citas. Además, se identificaron los 10 artículos más citados, utilizando el indicador TC^{year}, que considera las citas acumuladas hasta un año determinado, y el indicador C^{year}, que registra las citas obtenidas en un año determinado, en este caso 2025 (Ho & Hartley, 2016). Estos artículos se tipificaron utilizando el título, el idioma, las firmas de autor o autores, los países y el tipo de estudio según la metodología utilizada, distinguiendo entre artículos teóricos (narrativos y metanalíticos), empíricos con metodología cuantitativa y empíricos con metodología cualitativa, según la clasificación de Montero y León (2007). Como quinto paso, se caracterizaron las citas entrantes según el registro de Scopus. Finalmente, se realizó un análisis de copalabras basado en las palabras clave de autor (KWA) de los documentos, empleando el programa SciMAT 1.1.06 (Cobo et al., 2012). Para esto, la red temática se normalizó empleando el índice de equivalencia (Callon et al., 1991) y su agrupación y etiquetado se calcularon aplicando el algoritmo de los centros simples (Coulter et al., 1998). También se empleó el índice de Jaccard (Jaccard, 1901) y el índice de inclusión (Small, 1977) para establecer la superposición de palabras clave entre los períodos estudiados. Posteriormente los conjuntos de temas en estudio representados por las KWA fueron etiquetados en español.

Resultados

Caracterización de los documentos

De los 565 documentos publicados en APL, 546 (96.6%) correspondieron a artículos y 19 (3.4%) a revisiones sistemáticas. La mayoría de los documentos están escritos en español (337: 59.6%), seguidos de portugués (194: 34.3%), inglés (175: 31%) e italiano (2: 0.4%).

Según se aprecia en la figura 1, el número de artículos publicados ha aumentado sostenidamente salvo en el último período, cuyo registro resulta incompleto por la fecha de descarga de los datos. Cabe señalar que la revista publicó en promedio 9.69 artículos por número en el quinquenio 2021-2025, mientras que en el quinquenio anterior (2016-2020) el promedio fue de 13.1 artículos por número. El número de revisiones publicadas se ha mantenido marginal, sin ningún registro en el último período.

Los documentos fueron producidos por autores con afiliaciones en 30 países, correspondientes a cuatro continentes (figura 2). Los principales contribuyentes fueron Brasil (211 documentos), Colombia (137 documentos) y Argentina (70 documentos).

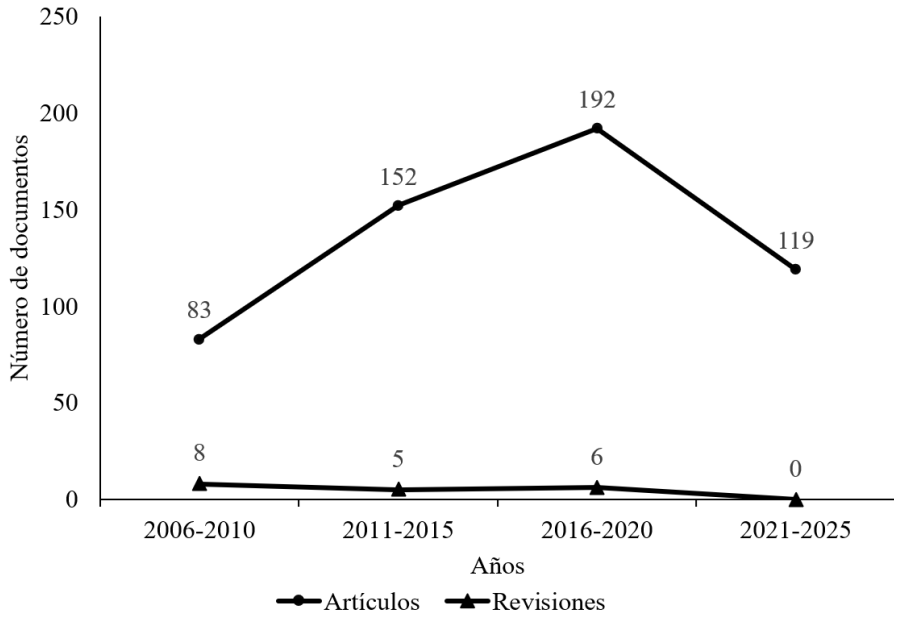


Figura 1. *Número de publicaciones por tipo y período*

Fuente: elaboración propia.

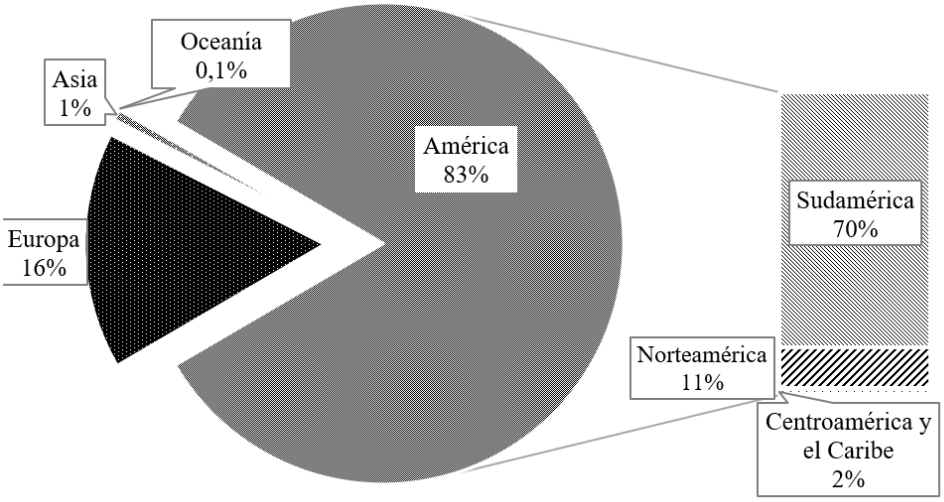


Figura 2. *Porcentaje de documentos por continente, incluyendo el desglose de América*

Fuente: elaboración propia.

Autorías

Un total de 1279 autores (86.77%) contribuyeron con una única publicación, ya sea como autor principal o coautor. Entre estos, los más prolíficos fueron Ximena Palacios ($n = 7$), Valdiney Veloso Gouveia ($n = 6$) y Andrés M. Pérez-Acosta ($n = 6$). Por otro lado, 188 autores (12.75%) participaron en dos, tres o cuatro publicaciones, mientras que solo siete autores (0.48%) registraron cinco o más

contribuciones. Este patrón, caracterizado por un pequeño grupo de autores con un alto número de publicaciones, en contraste con la mayoría, que aportó un menor número de trabajos, supuso que la producción científica analizada se ajustaba al comportamiento descrito por la ley de Lotka. Para evaluar dicho ajuste se aplicó el método de los mínimos cuadrados y la prueba Kolmogorov-Smirnov, comparando los valores observados (empírico) con los valores esperados (teórico); con un nivel de significación de 0.01, se obtuvo un valor crítico de 0.042 y una desviación máxima de 0.002, por lo que la producción de APL se ajustó al modelo de la ley de Lotka. La figura 3 presenta la función logarítmica que relacionó el número de autores con la cantidad de contribuciones.

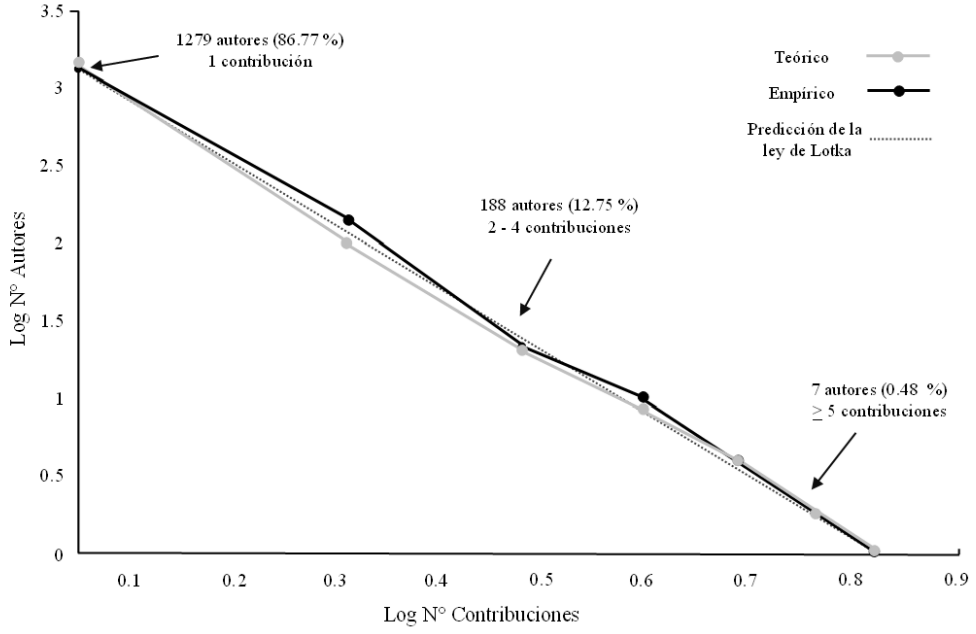


Figura 3. *Ley de Lotka*

Fuente: elaboración propia.

Indicadores de colaboración

Como se ha explicitado anteriormente, el índice Lawani corresponde a la media ponderada de autores por artículo —distribuidos por los períodos de publicación definidos— y el índice Subramanyam a la proporción de artículos con autoría múltiple (dos o más autores) (Salas et al., 2017). Los valores del índice de Lawani variaron entre 2.37 en el periodo 2006-2010 y 3.57 en 2021-2025, lo que evidenció un incremento en el promedio de autores firmantes por artículo. De manera similar, el índice de Subramanyam registró un aumento, de 0.65 en el primer periodo analizado (2006-2010) a 0.95 en el último (2021-2025). Dado que valores más próximos a uno reflejan una mayor proporción de publicaciones con autoría múltiple, estos resultados indicaron que la mayoría de los artículos fueron firmados por dos o más autores, observándose un crecimiento y valores similares a partir del periodo 2011-2015. La figura 4 muestra los valores de los índices de Lawani y Subramanyam de acuerdo con los periodos analizados.

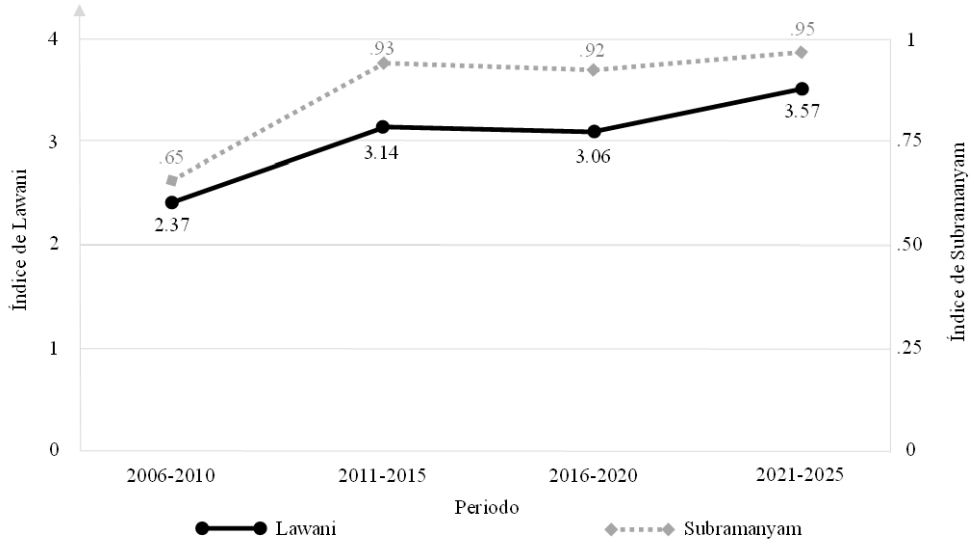


Figura 4. *Índices de Lawani y Subramanyam*

Fuente: elaboración propia.

Impacto

La muestra documental recibió en su conjunto 2 300 citas en Scopus, alcanzando un índice *H* de 19 (19 documentos han recibido al menos 19 citas). En la figura 5, se presenta la evolución de la cantidad de citas recibidas por los documentos de APL en cada uno de los cuatro períodos analizados.

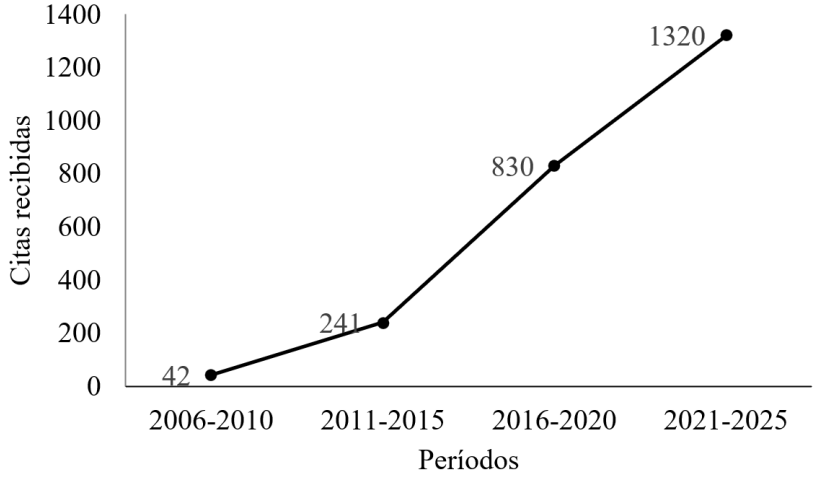


Figura 5. *Citas recibidas por período*

Fuente: elaboración propia.

Los 11 documentos que obtuvieron la mayor cantidad de citas recibidas fueron publicados entre 2007 y 2020, siendo la mayoría de estos estudios empíricos con metodología cuantitativa (n = 8) y, secundariamente, estudios teóricos (n = 3). La tabla 1 los caracteriza.

Tabla 1.
Documentos de Avances en Psicología Latinoamericana con mayor cantidad de citas (n = 11)

P	Título	Autores	Año	Idioma	Países	Tipo de estudio	TC2025	C2025
1	Relación del *burnout* y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios	Caballero, C., Abello, R., y Palacio, J.	2007	Español	Colombia	Empírico con metodología cuantitativa	94	4
2	Funciones ejecutivas en niños escolarizados: efectos de la edad y del estrato socioeconómico	Arán, V.	2011	Español	Argentina	Empírico con metodología cuantitativa	39	0
3	Uso problemático del internet en adolescentes españoles y su relación con autoestima e impulsividad	Moral, M., y Fernández, S.	2019	Español	Colombia	Empírico con metodología cuantitativa	35	3
3	Confirmatory factor analysis of ordinal variables: A simulation study comparing the main estimation methods	Holgado-Tello, F., Morata-Ramírez, M., y Barbero-García, M.	2018	Inglés	España	Empírico con metodología cuantitativa	35	4
3	Uso problemático del internet en una muestra de estudiantes universitarios colombianos	Puerta-Cortés, y Carbonell, X.	2013	Español	Colombia y España	Empírico con metodología cuantitativa	35	0
6	Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados	López, M, Arán, V., y Richaud, M.	2014	Español	Argentina	Teórico	34	4
7	Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el *bullying* en estudiantes de secundaria	Valdés, A., y Martínez, E.	2014	Español	México	Empírico con metodología cuantitativa	29	1
8	Indicadores bibliométricos, redes de coautorías y colaboración institucional en revistas colombianas de psicología	Ávila-Toscano, J., Marenco-Escuderos, A., y Madariaga, C.	2014	Español	Colombia	Empírico con metodología cuantitativa	28	0
9	COVID-19: impacto psicosocial en la escuela en Chile. Desigualdades y desafíos para Latinoamérica	Salas, G., Santander, P., Precht, A., Scholten, H., Moretti, R., y López-López, W.	2020	Español	Chile, Argentina y Colombia	Teórico	27	2
9	Significados, sentidos e função psicológica do trabalho: discutindo essa tríade conceitual e seus desafios metodológicos	Bendassolli, P. y Guedes, S.	2014	Portugués	Brasil	Teórico	27	2

P	Título	Autores	Año	Idioma	Países	Tipo de estudio	TC2025	C2025
9	An analysis of the anxiolytic effects of ethanol on consummatory successive negative contrast	Kamenetzky, G., Mustaca, A., y Papini, M.	2008	Inglés	Argentina y Estados Unidos	Empírico con metodología cuantitativa	27	0

Nota. P= posición; TC^{2025}= citas acumuladas hasta un año determinado; C^{2025}= citas obtenidas en el 2025.
Fuente: elaboración propia.

Las citas entrantes provienen de 92 países ubicados en los cinco continentes, siendo Brasil (*n* = 529), España (*n* = 485) y Colombia (*n* = 380) los principales países de afiliación de los autores citantes. En cuanto a los tipos de documentos citantes, la amplia mayoría son artículos (*n* = 2028; 88.17%) y secundariamente revisiones (*n* = 135; 5.87%), capítulos de libros (*n* = 98; 4.26%), ponencias de conferencia (*n* = 40; 1.74%), libros (*n* = 14; 0.61%), editoriales (*n* = 9; 0.39%), cartas (*n* = 3; 0.13%), encuestas breves (*n* = 2; 0.09%) y notas (*n* = 1; 0.04%). En cuanto a las revistas citantes, excluyendo a APL, las tres revistas que concentran mayor número de citas son *Frontiers in Psychology* (*n* = 50), *International Journal of Environmental Research and Public Health* (*n* = 35) y *Universitas Psychologica* (*n* = 33).

Evolución de las temáticas publicadas

La evolución de las temáticas publicadas en una revista puede ser visualizada al trazar los nexos entre los principales temas de un período, con aquellos que lo preceden o suceden. La estabilidad de las KWA empleadas permite constatar la coherencia conceptual y continuidad editorial de la revista. La figura 6 muestra la estabilidad entre cada período estudiado.

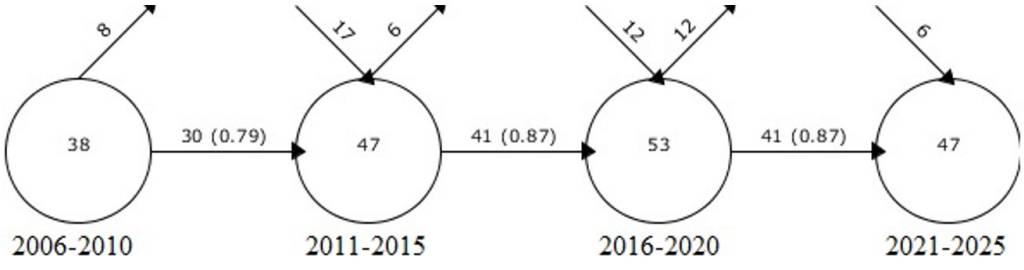


Figura 6. *Estabilidad temática de Avances en Psicología Latinoamericana*
Fuente: elaboración propia.

En esta figura, cada círculo representa un periodo consecutivo en el que se indica el número total de palabras clave diferentes. Las fechas horizontales detallan las palabras clave compartidas por ambos períodos y, entre paréntesis, la estabilidad alcanzada con valores que van entre 0 (nula estabilidad) y 1 (máxima estabilidad). Las flechas salientes indican el número de grupos de palabras clave del período anterior que no se utilizan en el siguiente, y las flechas entrantes señalan las que

se suman a continuación. Tal como es posible apreciar, APL presenta altos niveles de estabilidad, representando una línea editorial consistente que va desarrollando un conjunto de tópicos a través de los 20 años analizados.

Por otra parte, la figura 7 muestra el mapa evolutivo de los temas centrales de APL, considerando un volumen de las esferas proporcional al número de documentos que emplean las KWA. El eje vertical de la imagen ilustra los períodos, mientras que las líneas van conectando la evolución de la red temática con un grosor proporcional a la cantidad de KWA que ambos temas tienen en común.

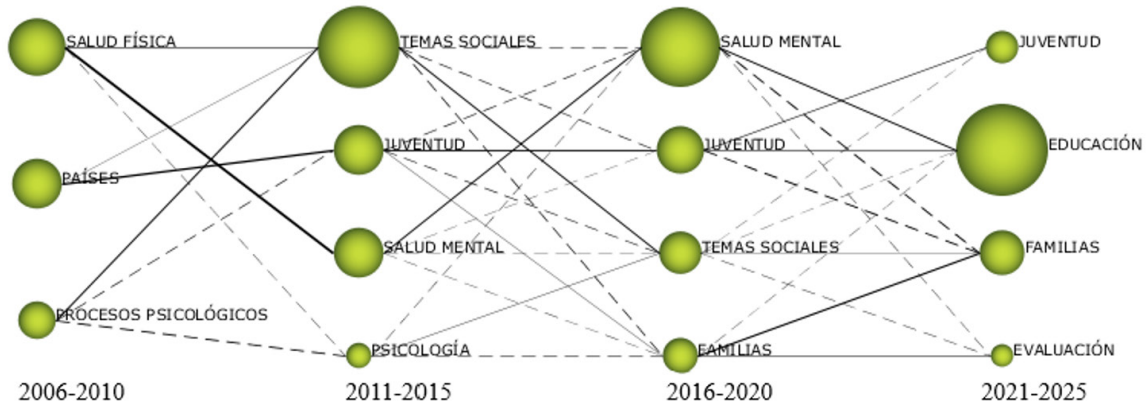


Figura 7. *Mapa de evolución de Avances en Psicología Latinoamericana*

Fuente: elaboración propia.

La evolución observada en APL revela una transición temática desde aspectos más genéricos relativos a países (con KWA como Colombia, Argentina o Perú) o a la disciplina psicológica (con KWA como *psychology* o *psychologists*), hacia temas que se vuelven centrales como juventud, que actúa como eje poblacional transversal desde el 2011 hasta la actualidad, y temas sociales o salud mental, ambos presentes como núcleos entre 2011 y 2020. El último período marca un cambio hacia temas como educación, familias y evaluación. La combinación de alta estabilidad de KWA con el cambio de los temas centrales indica que APL ha mantenido su identidad reposicionando su núcleo hacia temáticas con implicaciones prácticas.

Conclusiones

El presente análisis histórico-bibliométrico de *Avances en Psicología Latinoamericana* (APL) permite constatar la consolidación de una publicación que ha contribuido de manera significativa a la profesionalización y visibilidad de la psicología en la región. Su desarrollo editorial evidencia un proceso de maduración institucional, caracterizado por la continuidad, la indexación internacional y la incorporación progresiva de estándares éticos y tecnológicos propios de la comunicación científica global.

Desde el punto de vista bibliométrico, los resultados muestran una mejora sostenida en términos de productividad, colaboración interinstitucional e internacionalización de los autores. La diversidad temática y lingüística, junto con la incorporación de mujeres en los equipos editoriales y autorales, refuerza el compromiso de la revista con la equidad de género y la pluralidad epistemológica.

APL a 20 años de su indexación en Scopus, se encuentra posicionada como una revista científica de referencia para el intercambio de conocimiento psicológico en América Latina. Su estabilidad temática y evolución hacia campos aplicados como salud mental, educación y familia consolidan su rol como puente entre la investigación científica y las necesidades sociales contemporáneas. Este estudio ofrece una base empírica que respalda la importancia de APL en la configuración del campo psicológico latinoamericano y su proyección internacional.

Contribución de los autores

Andrés M. Pérez-Acosta: conceptualización; investigación; supervisión; redacción – revisión y edición.

Jairo A. Rozo: conceptualización; investigación; supervisión; redacción – revisión y edición.

Maribel Vega-Arce: conceptualización; investigación; metodología; visualización.

Gonzalo Salas: conceptualización; investigación; supervisión; redacción – borrador original; redacción – revisión y edición.

Miguel Barboza-Palomino: metodología; visualización.

Mario A. Laborda: redacción – borrador original; redacción – revisión y edición.

Financiación

Este trabajo no recibió financiación externa.

Conflictos de interés

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Disponibilidad de datos

Para consultas relacionadas con los datos utilizados en este estudio, puede contactarse con el autor de correspondencia.

Uso de IA

No se utilizó herramientas de inteligencia artificial generativa.

Referencias

Altunışık, M., & Oğuz Aktürk, A. (2025). A bibliometric analysis of Turkish educational sciences in the context of education and science journal. *Participatory Educational Research (PER), 12*(2), 260-282. https://doi.org/10.17275/per.25.29.12.2

Ardila, R. (1986). La Revista Latinoamericana de Psicología y su papel en el desarrollo de la psicología hispanoparlante. *Revista Latinoamericana de Psicología, 18*(3), 485-492. https://www.redalyc.org/pdf/805/80518311.pdf

Ardila, R. (2012). *Autobiografía. Un punto en el tiempo y en el espacio*. Manual Moderno.

Ariza, T., & Granados, M. R. (2012). Análisis bibliométrico de las revistas Iberoamericanas más relevantes afines a la psicología clínica y salud del *Journal Citation Reports* (2011). *Terapia Psicológica, 30*(3), 89-102. https://doi.org/10.4067/S0718-48082012000300009

Ávila Toscano, J. H. (Org.). (2018). *Cienciometría y bibliometría. El estudio de la producción científica. Métodos, enfoques y aplicaciones en el estudio de las Ciencias Sociales*. Corporación Universitaria Reformada.

Barboza-Palomino, M., Flores-Kanter, P. E., Salas, G., Caycho-Rodríguez, T., & Ventura-León, J. (2021). Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines. Un análisis bibliométrico (2009-2017). *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines, 38*(1), 53-68. https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.4

Barboza-Palomino, M., Salas, G., Vega-Arce, M., Caycho-Rodríguez, T., Ventura-León, J., Flores-Kanter, P. E., Salas-Blas, E., Landa-Barzola, M., & López-López, W. (2020). Thirty years of Psicothema: A bibliometric analysis (1989-2018). *Psicothema, 32*(4), 459-468. https://doi.org/10.7334/psicothema2020.145

Callon, M., Courtial, J. P., & Laville, F. (1991). Co-word analysis as a tool for describing the network of interactions between basic and technological research: The case of polymer chemistry. *Scientometrics*, *22*(1), 155-205. https://doi.org/10.1007/BF02019280

Chen, G., Chen, W., Qi, S., & Shek, D. T. L. (2024). Improving child and adolescent mental health: A bibliometric analysis of related intervention studies. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 21*(12), Artículo 1576. https://doi.org/10.3390/ijerph21121576

Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2012). SciMAT: A new science mapping analysis software tool. *Journal of The American Society for Information Science and Technology*, *63*(8), 1609-1630. http://dx.doi.org/10.1002/asi.22688

Coulter, N., Monarch, I., & Konda, S. (1998). Software engineering as seen through its research literature: A study in co-word analysis. *Journal of the American Society for Information Science*, *49*(13), 1206-1223. https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4571(1998)49:13<1206::AID-ASI7>3.0.CO;2-F

Elsevier. (s. f.). *Scopus content*. https://www.elsevier.com/products/scopus/content

Gao, M. & Lou, W. (2024). The evolutionary paths of clinical psychology studies in the United States: A bibliometrics illustration of 69k publications. *Journal of Clinical Psychology*, *80*(10), 2185-2202. https://doi.org/10.1002/jclp.23726

García-Villar, C. & García-Santos, J. M. (2021). Indicadores bibliométricos para evaluar la actividad científica. *Radiología, 63*(3), 228-235. https://doi.org/10.1016/j.rx.2021.01.002

Garfield, E. (2009). From the science of science to scientometrics visualizing the history of science with HistCite software. *Journal of Informetrics, 3*(3), 173-179. https://doi.org/10.1016/j.joi.2009.03.009

González-Sala, F., Osca-Lluch, J., & Peñaranda Ortega, M. (2023). Análisis de género de la producción científica española en psicología clínica (1971-2020). *Revista Española de Documentación Científica, 46*(4), Artículo e369. https://doi.org/10.3989/redc.2023.4.2010

Gul, S., Rehman, S.U., Ashiq, M., & Khattak, A. (2020). Mapping the scientific literature on COVID-19 and mental health. *Psychiatria Danubina, 32*(3-4), 463-471. https://doi.org/10.24869/psyd.2020.463

Gutiérrez, G., Pérez-Acosta, A. M., & Plata-Caviedes, T. (2009). Desarrollo histórico de una publicación científica: cuarenta años de la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, *41*(3), 413-428. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342009000300003

Gutiérrez-Peláez, M. & Ramírez, L.F. (2020). Avances en Psicología Latinoamericana (APL) 2015-2020: Estado del arte, hitos, logros y perspectivas. *Avances en Psicología Latinoamericana, 38*(3), 1-5. https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/10082

Gutiérrez-Peláez, M., Ramírez, L. F., & Pérez-Acosta, A. M. (2020). Psicología y arte: a propósito de la galería latinoamericana de arte en portada (2004-2020) [Editorial]. *Avances en Psicología Latinoamericana, 38*(1), 1-5. https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.9000

Haddow, G. (2018). Bibliometric research. En K. Williamson, & G. Johanson (Eds.), *Research methods: Information, systems, and contexts* (2nd edition) (Cap. 10, pp. 241-266). Elsevier. https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102220-7.00010-8

Herrera Rojas, A. N. & Rivera, V. A. (2023). Producción académica en psicometría en Iberoamérica: Un estudio bibliométrico. *Universitas Psychologica*, *22*, 1-13. https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy22.papi

Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, *102*(46), 16569-16572. https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102

Ho, Y.-S. (2014). Classic articles on social work field in Social Science Citation Index: A bibliometric analysis. *Scientometrics, 98*(1), 137-155. https://doi.org/10.1007/s11192-013-1014-8

Ho, Y.-S. & Hartley, J. (2016). Classic articles in psychology in the Science Citation Index Expanded: A bibliometric analysis. *British Journal of Psychology*, *107*(4), 768-780. https://doi.org/10.1111/bjop.12163

Jaccard, P. (1901). Distribution de la flore alpine dans le bassin des Dranses et dans quelques régions voisines. *Bulletin de la Société Vaudoise des Sciences Naturelles*, *37*(140), 241-272. https://doi.org/10.5169/seals-266440

Kiliç, M., & Ak, R. (2025). Four decades of emergency medicine research: Bibliometric trends and citation dynamics in the American Journal of Emergency Medicine (1984-2024). *The American Journal of Emergency Medicine, 95*, 159-196. https://doi.org/10.1016/j.ajem.2025.05.053

Lawani, S. M. (1981). Bibliometrics: Its theoretical foundations, methods and applications. *Libri, 31*(4), 294-315. https://doi.org/10.1515/libr.1981.31.1.294

Lawani, S. M. (1986). Some bibliometric correlates of quality in scientific research. *Scientometrics, 9*(1-2), 13-25. https://doi.org/10.1007/BF02016604

López-López, W., Lucio-Arias, D., Díaz-Nova, A. M., Silva, L. M. (2023). International collaboration in Latin American psychology through the analysis of co-authorship networks. *Trends in Psychology, 31*(3), 503-519. https://doi.org/10.1007/s43076-023-00266-y

Lotka, A. J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences, 16*(12), 317-323. https://www.jstor.org/stable/24529203?seq=1

Lrhoul, H., Turki, H., Hammouti, B., & Benammar, O. (2023). Internationalization of the Moroccan Journal of Chemistry: A bibliometric study. *Heliyon, 9*(5), Artículo e15857. https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15857

Martínez, G. S. & Pérez-Acosta, A. M. (2015). Editorial: balance y tareas pendientes de la gestión de la revista Avances en Psicología Latinoamericana (2004-2015). *Avances en Psicología Latinoamericana, 33*(3), 367-369. https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4123

Merigó, J. M., Pedrycz, W., Weber, R., & de la Sotta, C. (2018). Fifty years of information sciences: A bibliometric overview. *Information Sciences, 432*, 245-268. https://doi.org/10.1016/j.ins.2017.11.054

Montero, I. & León O. G. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, *7*(3), 847-862. https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf

Müller, O. (2022). Cuarenta años de Avances en Psicología Latinoamericana. *Avances en Psicología Latinoamericana, 40*(1), 1-3. https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/12113/10860

Pérez-Acosta, A. M. (2007). Editorial. *Avances en Psicología Latinoamericana, 25*(1), 5. https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/711/640

Pérez-Acosta, A. M. (2008). Editorial: los primeros cuatro años de la nueva época (2004-2007). *Avances en Psicología Latinoamericana, 26*(1), 5-6. https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/72/62

Pérez-Acosta, A. M. (2010). Editorial: los idiomas de la revista APL. *Avances en Psicología Latinoamericana, 28*(2), 151-152. https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/1431/1313

Pérez-Acosta, A. M. (2011). Avances en Psicología Latinoamericana adopta la plataforma Open Journal Systems. *Avances en Psicología Latinoamericana, 29*(1), 5-6. https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/1635/1466

Pérez-Acosta, A. M. (2012). La revista Avances en Psicología Latinoamericana cumple 30 años. *Avances en Psicología Latinoamericana, 30*(1), 5-6. https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/2148

Polanco, F. A., de Souza, G. S., dos Santos Arsamenia, E., Alves Caetano, V., Castelo Blanco, P., & Lopes Miranda, R. (2025). Historiographical and bibliometric analysis of the Brazilian psychology journal. *Arquivos Brasileiros de Psicotécnica* (1949-1968). *Trends in Psychology, 33*(1), 205–222. https://doi.org/10.1007/s43076-023-00257-z

Sáez-Ibáñez, Á., Zúñiga, C., Lira, D., San Martín, A., Salas, P., & Laborda, M. A. (2018). Principales indicadores bibliométricos de la Revista de Psicología (1990-2016). *Revista de Psicología (Santiago)*, *27*(2), 61-75. https://doi.org/10.5354/0719-0581.2018.52315

Salas, G., Ponce, F. P, Méndez-Bustos, P., Vega-Arce, M., de los Ángeles Pérez, M., López-López, W., & Cárcamo-Vásquez, H. (2017). 25 años de Psykhe: un análisis bibliométrico. *Psykhe (Santiago)*, *26*(1), 1-17. https://doi.org/10.7764/psykhe.26.1.1205

Salas, G., Ravelo-Contreras, E. L., Mejía, S., Andrades, R., Acuña, E., Espinoza, F., Núñez, M., Barboza-Palomino, M., Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., & Pérez-Acosta, A. M. (2018). Dos décadas de Acta Colombiana de Psicología: un análisis bibliométrico. *Acta Colombiana de Psicología*, *21*(2), 13-25. https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.2

Salas, G., Vega-Arce, M., González, C., Ossa, J.C., Cudina, J.N., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M., Ventura-León, J., Guerra-Labbé, L., López-López, W. (2019). The fiftieth anniversary of the Revista Latinoamericana de Psicología. A bibliometric analysis. *Revista Latinoamericana de Psicología, 51*(2), 206-218. https://doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n2.7

Small, H. G. (1977). A co-citation model of a scientific specialty: A longitudinal study of collagen research. *Social Studies of Science*, *7*(2), 139-166. https://doi.org/10.1177/030631277700700202

Solanki, M., Chaudhary, K., & Chauhan, N. (2025). A critical review of work values: A bibliometric analysis. *Global Knowledge, Memory and Communication*, *74*(5-6), 1933-1953. https://doi.org/10.1108/GKMC-02-2023-0048

Sood, A., Sharma, D., Sharma, M., & Dey, R. (2024). Prevalence and repercussions of stress and mental health issues on primary and middle school students: A bibliometric analysis. *Frontiers in Psychiatry, 15,* Artículo 1369605. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2024.1369605

Subramanyam, K. (1983). Bibliometric studies of research collaboration: A review. *Journal of Information Science, 6*(1), 33-38. https://doi.org/10.1177/016555158300600105

Surendar, A., Veerappan, S., Sindhu, S., & Arvinth, N. (2024). A bibliometric study of publication- citations in a range of journal articles. *Indian Journal of Information Sources and Services*, *14*(2), 97-103. https://doi.org/10.51983/ijiss-2024.14.2.14

Sweileh, W. M. (2017). Bibliometric analysis of medicine - related publications on refugees, asylum-seekers, and internally displaced people: 2000 - 2015. *BMC International Health and Human Rights, 17*(1), Artículo 7. https://doi.org/10.1186/s12914-017-0116-4

Tsay, M.-Y., & Li, C.-N. (2017). Bibliometric analysis of the journal literature on women's studies. *Scientometrics, 113*(2), 705-734. https://doi.org/10.1007/s11192-017-2493-9

Tur-Porcar, A., Mas-Tur, A., Merigó, J. M., Roig-Tierno, M., & Watt, J. (2018). A bibliometric history of the Journal of Psychology between 1936 and 2015. *The Journal of Psychology, 152*(4), 199-225. https://doi.org/10.1080/00223980.2018.1440516

Urbizagástegui Alvarado, R. (2005). La productividad científica de los autores. Un modelo de aplicación de la Ley de Lotka por el método del poder inverso generalizado. *Información, Cultura y Sociedad,* (12), 51-73. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4291086

Wiles, L., Olds, T., & Williams, M. (2010). Evidence base, quantitation and collaboration: Three novel indices for bibliometric content analysis. *Scientometrics*, *85*(1), 317-328. https://doi.org/10.1007/s11192-010-0163-2

Zych, I., & Quevedo-Blasco, R. (2011). A decade of the International Journal of Clinical and Health Psychology (2001-2010). *International Journal of Clinical and Health Psychology, 11*(3), 549-561. https://www.redalyc.org/pdf/560/56019881010.pdf

Recibido: diciembre 19, 2025
Aceptado: junio 19, 2026

CC BY NC