

Diseño y validación de una escala para la evaluación del involucramiento en prácticas comunitarias zapotecas

Design and Validation of a Scale for Assessing Involvement
in Zapotec Community Practices

Desenho e validação de uma escala para avaliar o envolvimento
em práticas comunitárias zapotecas

Neiber Maldonado Suárez

Felipe Santoyo Telles

Norma Alicia Ruvalcaba Romero

Universidad de Guadalajara, México

Alfonso Urzúa

Universidad Católica del Norte, Chile

Doi: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.14863>

Resumen

El involucramiento en prácticas comunitarias es un elemento de cohesión y reproducción cultural en los pueblos indígenas. Existen pocos estudios que aborden la influencia de estas prácticas en variables psicológicas y no se cuenta con instrumentos que evalúen este constructo en comunidades indígenas. Esto resalta la necesidad de desarrollar herramientas culturalmente

pertinentes que permitan realizar investigaciones e intervenciones comunitarias. El objetivo de este trabajo fue construir y buscar evidencias de validez de la Escala de Involucramiento en Prácticas Comunitarias Zapotecas. Se realizó un estudio de tipo instrumental en tres etapas. La primera incluyó la elaboración de ítems con base en entrevistas cualitativas realizadas a 13 personas (26 a 74 años). Para la segunda etapa,

Neiber Maldonado Suárez ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2053-5232>

Felipe Santoyo Telles ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3854-9405>

Norma Alicia Ruvalcaba Romero ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9209-8751>

Alfonso Urzúa ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0882-2194>

El primer autor con número CVU 1040696 agradece a la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación del gobierno de México por la beca otorgada para cursar el Doctorado en Psicología con Orientación en Calidad de Vida y Salud en el Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara, en cuyo marco se realizó esta investigación.

Registro de aval ético: CEI/74/2023 (Comité de Ética en Investigación, Centro Universitario del Sur, Universidad de Guadalajara).

Los autores y autora declaran no tener conflicto de intereses en esta publicación.

Dirigir correspondencia a Felipe Santoyo Telles. Correo electrónico: felipes@cusur.udg.mx

Para citar este artículo: Maldonado Suárez, N., Santoyo Telles, F., Ruvalcaba Romero, N. A., & Urzúa, A. (2025). Diseño y validación de una escala para la evaluación del involucramiento en prácticas comunitarias zapotecas. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 43(1), 1-19. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.14863>

se realizó un análisis factorial exploratorio con 206 participantes (78.2 % mujeres; 18 a 72 años, $M = 40.44$, $DE = 9.46$). La tercera etapa implicó un análisis factorial confirmatorio con 249 participantes (54.4 % hombres; 15 a 74 años, $M = 23.75$, $DE = 11.51$). Se obtuvo una escala de 31 reactivos distribuidos en siete factores, con índices que indican un buen ajuste. Se concluye que es un instrumento válido, confiable y culturalmente pertinente para evaluar el involucramiento comunitario en población indígena.

Palabras clave: instrumento de medición, involucramiento comunitario, psicología cultural, psicometría, zapoteco.

Abstract

Involvement in community practices is a key element of social cohesion and cultural reproduction in indigenous peoples. However, few studies have examined the influence of these practices on psychological variables, and no instruments are currently available to assess this construct in indigenous communities. This highlights the need to develop culturally relevant tools that enable both research and community-based interventions. The aim of this study was to develop and gather validity evidence for the Zapotec Community Practices Involvement Scale. An instrumental study was conducted in three stages. The first stage consisted of item development based on qualitative interviews with 13 participants (26-74 years). In the second stage, an exploratory factor analysis was performed with 206 participants (78.2 % women; 18-72 years, $M = 40.44$, $SD = 9.46$). The third stage involved a confirmatory factor analysis with 249 participants (54.4 % men; 15-74 years, $M = 23.75$, $SD = 11.51$). The analyses resulted in a final 31-item scale distributed across seven factors, with indices indicating a satisfactory model fit. It is concluded that the EIPCZ is a valid, reliable, and culturally relevant instrument for assessing community involvement among indigenous populations, with potential applications in comparative studies and community-based interventions.

Keywords: measurement instrument, community involvement, cultural psychology, psychometrics, Zapotec.

Resumo

O envolvimento em práticas comunitárias é um elemento de coesão e reprodução cultural entre povos indígenas. São escassos os estudos que abordam a influência dessas práticas sobre variáveis psicológicas, e não há instrumentos que avaliem esse constructo em comunidades indígenas. Isso ressalta a necessidade de desenvolver ferramentas culturalmente pertinentes que possibilitem realizar pesquisas e intervenções comunitárias. O objetivo deste trabalho foi construir e buscar evidências de validade da Escala de Envolvimento em Práticas Comunitárias Zapotecas. Realizou-se um estudo instrumental em três etapas. A primeira incluiu a elaboração de itens com base em entrevistas qualitativas realizadas com 13 pessoas (26-74 anos). Para a segunda etapa, realizou-se uma análise fatorial exploratória com 206 participantes (78.2 % mulheres; 18-72 anos, $M = 40.44$, $DP = 9.46$). A terceira etapa envolveu uma análise fatorial confirmatória com 249 participantes (54.4 % homens; 15-74 anos, $M = 23.75$, $DP = 11.51$). Por fim, obteve-se uma escala de 31 itens distribuídos em sete fatores, com índices que evidenciam bom ajuste. Conclui-se que é um instrumento válido, confiável e culturalmente pertinente para avaliar o envolvimento comunitário na população indígena.

Palavras-chave: instrumento de avaliação, envolvimento comunitário, psicologia cultural, psicometria, zapoteca.

México es un país diverso y multicultural, resultado de la convergencia de las culturas originarias, el mestizaje biológico y cultural, así como de la variedad de ecosistemas naturales (Bonfil, 1990; CONABIO, 2023; León-Portilla, 1992). En el año 2020, de una población de 125 014 024 personas, el 10.75 % se identificó con uno de los 68 grupos indígenas del país; de ellas, 7 387 321 indicaron ser hablantes de alguna lengua indígena.

Esta diversidad propicia la interacción de personas provenientes de culturas, modos de vida y prácticas diversas, lo que plantea la necesidad de generar conocimientos que consideren las

perspectivas y sistemas de pensamiento que emergen de esta pluralidad. Para ello, es esencial generar propuestas que tomen en cuenta el papel de la cultura en la salud, el bienestar, la calidad de vida y las expresiones psicológicas de las personas (Gutiérrez-Carmona et al., 2020a, 2020b).

Diversos estudios han explorado la relación entre la cultura y el comportamiento humano, como los trabajos pioneros de Bronislaw Malinowski y Ruth Benedict. En psicología, el papel de la cultura en las manifestaciones psicológicas fue destacado por Salvatore y Valsiner (2010), quienes argumentan que, para comprender los principios subyacentes a las manifestaciones psicológicas, es preciso indagar los aspectos contextuales que se manifiestan a través de la cultura.

Bajo estas premisas, Triandis (1994) concibe a la cultura como el conjunto de valores sociales definidos por el lugar y el momento histórico en que se desarrollan las personas; estos valores influyen en sus conductas, pensamientos, creencias, personalidad, actitudes, capacidades, así como en la forma en que interpretan a los demás y en cómo son percibidos por otros (Armenta et al., 2014; García & Díaz-Loving, 2011).

El primer antecedente de investigación psicológica con enfoque cultural en México lo realizó Ezequiel Cornejo Cabrera, para describir las características psicológicas de jóvenes indígenas mexicanos mediante mediciones psicométricas. Desde entonces, se han emprendido diversas investigaciones con este enfoque para estudiar las variaciones psicológicas de la población mexicana. En el campo de la etnopsicología, destacan los trabajos que abordan aspectos de la cultura mexicana contemporánea como la obediencia filial, el machismo, el *statu quo* familiar, los roles de género o las premisas socioculturales en torno a la pareja y a la sexualidad (Díaz-Loving, 1999; García & Díaz-Loving, 2011; Ocaña et al., 2022).

Por otra lado, es posible identificar estudios centrados en contextos indígenas que exploran aspectos psicológicos como la construcción de

identidad, las manifestaciones cognitivas (Morales et al., 2014; Quintanilla & Sarriá, 2003) o la producción de experiencias y significados (Vadillo, 2022). Asimismo, se han desarrollado investigaciones que examinan variables tradicionalmente abordadas en contextos occidentalizados, pero adaptadas a poblaciones indígenas; por ejemplo, Serván-Mori et al. (2021) analizaron la ansiedad, depresión y estrés en adolescentes de Chiapas, mientras que Álvarez-Izazaga et al., (2022) compararon características generales y de atención en salud entre menores y sus madres migrantes y no migrantes en comunidades indígenas tarahumaras.

Sin embargo, no se identificaron estudios que aborden de forma específica cómo el involucramiento comunitario en contextos indígenas influye en las expresiones psicológicas de las personas. Por ello, se consideró necesario desarrollar un instrumento culturalmente válido que permita evaluar la influencia de la cultura en las manifestaciones psicológicas de los habitantes de las comunidades zapotecas de Oaxaca.

Justificación

La pertinencia de este trabajo se sustenta en la importancia demográfica y cultural del pueblo zapoteca; con 420 324 integrantes (10.16 % del total de la población), es considerado el grupo indígena más numeroso en Oaxaca (INEGI, 2020). Este estudio se centra en los zapotecos de la Sierra Juárez, quienes se ubican en una extensa franja montañosa al norte de la entidad; pese a que la presencia humana en tiempos prehispánicos se evidencia mediante algunas pinturas rupestres, gran parte de la población zapoteca de esta región proviene de los grupos que emigraron de los Valles Centrales durante la época colonial (INPI, 2020). La cultura contemporánea de los pueblos zapotecos de la Sierra Juárez de Oaxaca tiene sus raíces en su herencia prehispánica, moldeada por procesos históricos como la colonización, la independencia, la Revolución Mexicana y los esfuerzos del estado

mexicano en la primera mitad del siglo XXI por “hacer desaparecer todo vestigio de pueblo diferente” (Castellanos, 2017, p. 73). Estos acontecimientos han configurado una cultura sincrética que combina elementos ancestrales con nuevas manifestaciones de identidad cultural.

Con el propósito de sistematizar estas muestras culturales, se ha optado por emplear la conceptualización de prácticas comunitarias zapotecas, definidas como formas distintivas de organización, convivencia e identidad de estas comunidades, estructuradas alrededor de la cultura, la lengua, el trabajo solidario, colaborativo y comunitario, así como la relación con el territorio. Estas prácticas reflejan modos de vida basados en la solidaridad y colaboración colectiva y contribuyen a la organización social, la toma de decisiones y la cohesión comunitaria, formando parte su reproducción social (Castro & Reyes, 2020; Zepeda-García & Bravo-Salazar, 2016).

Para evaluar la dimensión psicológica de las prácticas comunitarias zapotecas, se incorporó la perspectiva del involucramiento comunitario, que se define como la frecuencia e intensidad con que las personas participan en estas prácticas colectivas (Caqueo-Urizar et al., 2014). Entre los estudios que se han realizado en este campo, destaca el de Sari et al. (2018), quienes encontraron asociaciones positivas entre la identidad étnica y el bienestar en adolescentes de diversos grupos culturales de Indonesia. Brown et al. (2021) reportaron mejores indicadores de salud mental y menor consumo de alcohol y drogas entre adolescentes que se identifican como indios nativos de Alaska. En el contexto latinoamericano, Gutiérrez-Carmona & Urzúa (2022) encontraron que la implicación cultural, la autoestima y la identidad étnica son factores que contribuyen al bienestar emocional y psicológico de poblaciones andinas. Con base en lo anterior, esta investigación tiene el objetivo de construir y buscar evidencias de validez de la Escala de Involucramiento en Prácticas Comunitarias Zapotecas (EIPCZ).

Método

Se realizó una investigación de tipo instrumental (Ato et al., 2013) en tres etapas: la primera, implicó el análisis de entrevistas semi-estructuradas para identificar un conjunto preliminar de ítems, que fueron sometidos a juicio de expertos para evaluar su claridad y adecuación teórica; la segunda, analizó la estructura subyacente del instrumento mediante un análisis factorial exploratorio (AFE), y la tercera, evaluó la adecuación del modelo factorial mediante cuatro modelos de análisis factorial confirmatorio (AFC).

Participantes

La muestra se conformó por personas originarias de comunidades zapotecas de la Sierra Juárez de Oaxaca. Para las entrevistas semi-estructuradas, participaron 13 personas (siete hombres y seis mujeres) con edades de 26 a 74 años ($M = 52.46$, $DE = 15.10$). Para la segunda etapa, se trabajó con una muestra no probabilística de 206 personas (78.2 % de mujeres), con edades entre 18 a 72 años ($M = 40.44$, $DE = 9.46$); de las personas participantes, 192 (93 %) se identificaron como zapotecas, una (0.5 %) como chinanteca y 13 (6.3 %) no se identificaron con ninguna etnia. Los datos se recabaron en Villa Talea de Castro, San Bartolomé Yatóni, Capulalpam de Méndez e Ixtlán de Juárez. El criterio de eliminación fue que no respondieran al 20 % o más de los ítems del instrumento (Cohen et al., 2002; Medina & Galván, 2007).

Para la tercera etapa, se obtuvo una muestra no probabilística por conveniencia de 249 personas (54.4 % hombres) con edades de 15 a 74 años ($M = 23.75$, $DE = 11.51$). Del total de participantes, 183 (73.2 %) se identificaron como zapotecos, 18 (7.2 %) como integrantes de la cultura mixe, 14 (5.6 %) como chinantecos, 3 (1.2 %) como mixtecos, uno (0.4 %) como chontal, y 31 personas (12.4 %) no se identificaron con ninguna etnia. Los datos se recabaron en Ixtlán de Juárez, Villa Talea

de Castro y San Bartolomé Zoogocho. El criterio de eliminación fue que no respondieran al 20 % o más de los ítems del instrumento.

Instrumentos

La primera etapa se realizó con una guía de entrevista semi-estructurada para explorar aspectos de la cultura zapoteca como las costumbres, lengua, festividades, organización comunitaria y medicina tradicional. A partir del análisis de estas entrevistas y de la validez de contenido por juicio de expertos, se elaboró la primera versión de la EIPCZ, compuesta por 44 ítems (ver anexo 1) con respuestas en una escala tipo Likert de 1 a 5 puntos que se empleó en la segunda etapa; después de realizar un AFE, en la tercera etapa, se utilizó una versión de 32 ítems de la EIPCZ para realizar un AFC.

Procedimiento y consideraciones éticas

En la primera etapa se identificaron informantes clave, a quienes se les explicó el propósito del estudio y se obtuvo su consentimiento informado para realizar entrevistas semi-estructuradas. En la segunda y tercera etapa, los participantes fueron convocados en instituciones educativas de las comunidades para aplicar el instrumento en un entorno adecuado. Se explicaron los objetivos y lineamientos éticos, garantizando la confidencialidad, anonimato y respeto a los derechos de los participantes, conforme a la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud (2014). Este estudio cuenta con el aval del Comité de Ética del Centro Universitario del Sur (dictamen CEI/74/2023).

Análisis de datos

En la primera etapa, se empleó el análisis temático para identificar patrones de significados y construir los ítems de la escala a partir de entre-

vistas semiestructuradas (Braun & Clarke, 2006). Estos ítems fueron sometidos a un panel de expertas, conformado por tres investigadoras de origen zapoteco, quienes evaluaron su coherencia, relevancia, claridad y suficiencia (Maldonado-Suárez & Santoyo-Telles, 2024). La concordancia de las opiniones se analizó mediante el Coeficiente de Validez de Contenido (CVC) (Hernández-Nieto, 2011) y se complementó con observaciones cualitativas. También se realizaron entrevistas cognitivas para examinar la comprensión, aceptabilidad, aplicabilidad del cuestionario y el tiempo requerido para su resolución (Urpí-Fernández et al., 2020).

Para la segunda y tercera etapa, los análisis se realizaron con los programas SPSS versión 23, JASP 0.19.3 y RStudio. Inicialmente, se efectuaron análisis de frecuencias para detectar y corregir errores en la base de datos; después, se aplicó la prueba de *Little's Missing Completely at Random* (MCAR) para determinar si los datos faltantes se distribuían al azar (Musil et al., 2002). Cuando se confirmó esta hipótesis, los valores se imputaron mediante Maximización de Expectativas (EM) (Malan et al., 2020; Musil et al., 2002).

Respecto a la segunda etapa, se evaluó la capacidad de los reactivos para discriminar entre grupos; para ello, se dividió la muestra, según la mediana de la puntuación total, y se realizó una prueba *t* de Student para cada ítem entre ambos grupos. También, se evaluó la consistencia interna de cada ítem con respecto al factor definido teóricamente, mediante la correlación ítem-total corregida, con valores deseables ≥ 0.30 (Nunnally & Bernstein, 1995). Para explorar la estructura del instrumento, se realizó un AFE con extracción de factores por Análisis Paralelo y rotación oblicua Promax sobre una matriz de correlaciones policóricas (Hayton et al., 2004). La fiabilidad se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach y se calcularon correlaciones no paramétricas entre los factores identificados para valorar su independencia.

Para la tercera etapa, se analizó la distribución de las puntuaciones (asimetría y curtosis)

con valores esperables de ± 2 (Tabachnick & Fidell, 2013); además, se estimó la normalidad multivariada mediante el coeficiente de Mardia, considerando un valor menor a 70 como apropiado (Ruiz & Rodríguez, 2008).

Posteriormente, se probaron cuatro modelos de AFC: un modelo de factores correlacionados, una variante de este con correlación de errores, un modelo de segundo orden y un modelo bifactorial. Dado que los ítems de la escala presentan opciones de respuesta ordinales en formato tipo Likert, se utilizó el estimador de Mínimos Cuadrados Ponderados con Ajuste de Media y Varianza (WLSMV) (Li, 2015). Los criterios de ajuste fueron: $\chi^2/gl < 3$ (Carmines & McIver, 1981), CFI > 0.90 (McDonald & Marsh, 1990), TLI > 0.90 (Bollen, 1989) y RMSEA < 0.08 (Browne & Cudeck, 1992). La consistencia interna se estimó mediante el coeficiente omega de McDonald tanto para la escala global como para los factores (Kalkbrenner, 2023; McDonald, 1999). Para finalizar, la validez de constructo se analizó mediante el contraste de grupos conocidos, con el propósito de comprobar la capacidad del instrumento para discriminar entre ellos.

Respecto al poder estadístico, para las pruebas t de Student se utilizó la d de Cohen como estimador del tamaño del efecto; en las correlaciones no paramétricas, se consideró el coeficiente ρ de Sperman, y para las pruebas de diferencias de grupos conocidos, toda vez que se empleó el estadístico H de Kruskal Wallis, primero se estimó la proporción de varianza explicada ($\bar{n}_H^2$) y luego se transformó al valor f de Cohen. Estos análisis se realizaron con el programa G*Power,

Resultados

Primera etapa

El análisis temático de las entrevistas semi-estructuradas permitió identificar siete dimensiones: i) involucramiento en actividades culturales,

ii) involucramiento en grupos culturales, iii) identificación con la cultura, iv) lengua indígena, v) prácticas solidarias, vi) involucramiento comunitario y vii) medicina tradicional. Con estas dimensiones, se elaboraron 39 ítems, que fueron sometidos a juicio de expertos para evaluar su validez de contenido (ver anexo 1, ítems CT1.MT39). Los criterios para la evaluación de los ítems fueron: a) suficiencia (el factor contiene la cantidad suficiente de ítems para su evaluación), b) claridad (el ítem se comprende fácilmente), c) coherencia (el ítem refleja coherencia conceptual respecto a la dimensión a la que se le asocia) y d) relevancia (el ítem aporta información relevante sobre un aspecto de la dimensión que pretende medir) (Maldonado-Suárez & Santoyo-Telles, 2024).

Los resultados del CVC mostraron que 36 ítems obtuvieron puntuaciones superiores a 0.90, calificándose como excelentes, mientras que dos ítems alcanzaron puntuaciones superiores a 0.80, considerándose buenos. Mediante el análisis cualitativo, las expertas sugirieron añadir un factor relacionado con el involucramiento con el territorio, compuesto por cinco ítems, lo que amplió el instrumento a 44 reactivos (ver anexo 1, ítem 1 a 39). Posteriormente, se realizaron entrevistas cognitivas a 10 personas de entre 15 y 70 años para evaluar la comprensión, aceptabilidad y aplicabilidad del cuestionario. Como resultado, se ajustó la redacción de cinco ítems, quedando la versión final del instrumento con 44 preguntas.

Segunda etapa

De una muestra inicial de 222 participantes, se eliminaron 16 casos, debido a que presentaban más de 20 % de respuestas faltantes. Se aplicó la prueba MCAR a los 206 casos restantes, lo que permitió aceptar la hipótesis nula de que los datos faltantes son aleatorios, $X^2(2,068) = 2,104.635$, $p = 0.282$, por lo que fueron completados mediante EM.

La evaluación de la capacidad de los reactivos para discriminar entre grupos mediante t de Student

indicó que el ítem CO32 (*Participo en los tequios que se realizan en mi comunidad*) no cumple con este criterio ($t = -1.249$, $gl\ 204$, $p = 0.213$, $d = 0.14$). Por lo tanto, se eliminó, debido a que el *tequio* es una práctica comunitaria en la que participan hombres de 18 a 60 años, lo que restringe la posibilidad de evaluar diferencias en personas jóvenes, adultos mayores y mujeres (Pérez, 2023; Zepeda-García & Bravo-Salazar, 2016).

Al evaluar la consistencia interna de cada ítem con su factor, se identificaron correlaciones inferiores a 0.30 en los ítems: GC13; LE23; MT39; TE44 (ver anexo 1), por lo que fueron eliminados. La baja consistencia interna de estos ítems se atribuye a que están enfocados en recabar la opinión de las personas en lugar de valorar su involucramiento mediante acciones concretas. De 44 reactivos iniciales, se redujo la escala a 39 ítems. A estos se les aplicó la prueba de Kaiser-Mayer-Olkin ($KMO = 0.838$), que indicó que la muestra es adecuada para realizar un AFE. La prueba de esfericidad de Barlett ($X^2 = 4,322.693$, $p < 0.001$) mostró que la matriz- R no es una matriz de identidad, lo que señala la presencia de relaciones entre los factores susceptibles de ser analizados.

Con base en estos resultados, se realizó un AFE con extracción de factores mediante Análisis Paralelo y rotación oblicua Promax, usando

una matriz de correlación policórica. Para el refinamiento del modelo se establecieron como criterios de eliminación: a) ítems con cargas factoriales similares en dos o más factores; b) ítems con cargas factoriales inferiores a 0.40; c) factores constituidos por menos de tres ítems; d) ítems con unicidad mayor a .50 y cargas factoriales inferiores a .60 y e) ítems que no tengan coherencia teórica con el factor que se pretende medir (Hayton et al., 2004). A partir de lo anterior, se eliminaron ocho ítems. Uno de ellos (PS28) presentó cargas factoriales en dos factores, otro (GC8) tuvo una carga inferior a .40, dos ítems (IC16, IC18) se agruparon en un factor con solo dos elementos y cuatro ítems (IC17, TE41, GC9 y CO33) mostraron unicidades elevadas (mayores a .50).

La solución final retuvo siete factores con 31 ítems. Esta solución explicó el 67.7 % de la varianza total. Respecto a la estructura factorial, se observaron cargas altas y consistentes dentro de cada factor, sin presencia de cargas cruzadas relevantes. Se conservaron los ítems PS27 y PS28, debido a su relevancia teórica para constituir la dimensión *Prácticas solidarias*. La tabla 1 presenta las cargas factoriales de cada ítem, el porcentaje de varianza, la varianza acumulada y el análisis de fiabilidad mediante alfa de Cronbach.

Tabla 1.
Distribución factorial de la EIPCZ

Ítems	Factores						
	1	2	3	4	5	6	7
CT1	.643						
CT2	.821						
CT3	.744						
CT4	.943						
CT5	.861						
CT6	.888						
CT7	.853						

Ítems	Factores						
	1	2	3	4	5	6	7
GC10		.812					
GC11		.923					
GC12		.574					
IC14	.687						
IC15	.519						
LE19			.992				
LE20			.931				
LE21			.910				
LE22			.862				
PS24				.720			
PS25				.746			
PS26				.488			
PS27				.620			
CO29					.558		
CO30					.934		
CO31					.835		
MT34						.802	
MT35						.831	
MT36						.804	
MT37						.531	
MT38						.712	
TE40							.597
TE42							.849
TE43							.920
% de varianza	19.3 %	11.6 %	9.6 %	7.3 %	7.1 %	6.8 %	6 %
Varianza acumulada							67.7 %
Fiabilidad	.919	.707	.937	.679	.644	.825	.779
Fiabilidad de la escala general							.887

Nota. Se muestran las cargas factoriales superiores a .30. El análisis se realizó con matriz de correlación policórica, extracción mediante análisis de mínimos residuos y rotación oblicua Promax. Los factores fueron determinados mediante análisis paralelo.

Fuente: elaboración propia.

Los valores de fiabilidad para cada factor oscilaron entre 0.644 y 0.937, lo que se considera adecuado para instrumentos en desarrollo (Viladrich et al., 2017). El coeficiente de fiabilidad de la escala completa fue de .887, indicando una alta consistencia interna general del instrumento. A continuación, se describen teóricamente los factores identificados mediante el AFE.

El factor *Involucramiento en actividades culturales* (IAC) evalúa la asistencia, participación activa y contribución a las festividades, tradiciones, danzas y música tradicional de las comunidades zapotecas. El segundo factor es *Involucramiento en grupos culturales* (IGC), el cual analiza la participación de las personas mediante la colaboración activa y la membresía a los grupos que mantienen las costumbres y tradiciones de sus comunidades.

El factor *Lengua indígena* (LEN) evalúa el conocimiento, uso, comprensión y relevancia de la lengua en la identidad cultural. Indaga tanto la transmisión intergeneracional como su uso en la comunicación cotidiana. El factor *Prácticas solidarias* (PSO) indaga la participación de las personas en las prácticas de ayuda mutua y solidaridad, conocidas como *gozona*, que consiste en el intercambio de trabajo, apoyo económico, o productos, realizado entre personas o comunidades durante la construcción o reparación de viviendas, labores agrícolas o en situaciones de duelo. Aunque no

es obligatorio, se espera que esta ayuda sea devuelta de forma recíproca en situaciones similares.

El factor *Involucramiento comunitario* (ICO) analiza la participación de las personas en las responsabilidades colectivas de la vida comunitaria, como la asistencia a asambleas, el desempeño de cargos, las contribuciones económicas (cuotas), además de la participación en *tequios*; el *tequio* es un sistema de trabajo colectivo en el que los habitantes se reúnen para realizar actividades de interés común, sin recibir ningún pago. El factor *Medicina tradicional* (MET) evalúa la frecuencia con la que las personas acuden a curanderas y usan remedios caseros.

El factor *Involucramiento con el territorio* (ITE) determina el conocimiento y vinculación de las personas con el territorio que ocupan sus comunidades; se indaga mediante el conocimiento de los nombres de los parajes, las formas tradicionales de cultivo y los alimentos de temporada.

Las correlaciones no paramétricas permitieron evaluar la independencia de los factores (ver tabla 2). Los resultados mostraron correlaciones bajas a moderadas entre los factores, con valores entre .196 y .479, lo que sugiere que son relativamente independientes entre sí. En contraste, se observaron correlaciones moderadas a altas entre cada factor y el puntaje total (de .408 a .776), lo que indica que cada dimensión contribuye de manera significativa al constructo general de la escala.

Tabla 2.

Correlaciones no paramétricas entre los factores de la escala y el puntaje total

	IAC	IGC	LEN	PSO	ICO	MET	ITE
IGC	.431***	-					
LEN	.007	.269***	-				
PSO	.196**	.262***	.386***	-			
ICO	.261***	.362***	.200**	.300***	-		
MET	.479***	.277***	.001	.172*	.015	-	
ITE	.239**	.227**	.298***	.343***	.298***	.133	-
EIPCZ (Total)	.776***	.627***	.408***	.496***	.491***	.524***	.480***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Fuente: elaboración propia.

Tercera etapa

De una muestra inicial de 254 participantes, se eliminaron cuatro casos debido a que presentaban más de 20 % de respuestas faltantes, por lo que la muestra quedó constituida por 250 personas. Los resultados de la prueba MCAR indicaron que no había evidencia para rechazar la hipótesis nula de que los datos faltantes son aleatorios ($\chi^2(1,015) = 1,027.812, p = 0.383$) entonces fueron imputados mediante EM.

Para evaluar la estructura factorial de la EIPCZ, se probaron cuatro modelos de AFC: un modelo de factores correlacionados, una variante de este con correlación de errores, un modelo de segundo orden y un modelo bifactorial. Para todos los casos, se utilizó el estimador WLSMV (Li, 2015). Los índices de ajuste para los modelos evaluados se presentan en la tabla 3.

El AFC mostró que el modelo de factores correlacionados con correlación de errores presentó un ajuste adecuado ($\chi^2/gf = 1.420$, CFI = .917, TLI = .907, RMSEA = .041 [.033, .049]), superando al modelo de factores correlacionados sin ajustes residuales; los errores correlacionados corresponden a los factores IAC (e5-e6) e IGC (e10-e11), y la inclusión de estas correlaciones se sustentó en dos criterios: por un lado, se seleccionaron aquellos errores con índices de modificación superiores a 10, siguiendo la recomendación de Cole et al. (2005), como posibles candidatos a correlacionar, y

se priorizó la coherencia teórica y el análisis del contenido de los ítems involucrados, de acuerdo con lo señalado por Dominguez-Lara (2019) y Crede y Harms (2019), toda vez que se trata de ítems que comparten formulaciones similares y cercanía contextual.

Además, se exploraron dos alternativas de AFC con ajuste satisfactorio: el modelo de segundo orden, que permite interpretar las dimensiones como manifestaciones de un constructo general, y el modelo bifactorial, que evalúa de forma simultánea un factor general y factores específicos independientes. Estos hallazgos indican que la EIPCZ tiene una estructura factorial que puede ser interpretada desde diferentes perspectivas analíticas. En este trabajo, se optó por el modelo de factores correlacionados con correlación de errores, para mantener la coherencia con la propuesta teórica original. En la figura 1, se observa que todos los ítems tienen cargas factoriales superiores a 0.50, lo que indica que los reactivos son buenos indicadores de sus variables latentes. Las correlaciones entre las variables latentes son en su mayoría moderadas, lo que sugiere una interrelación entre los factores que componen la escala.

La baja correlación entre los factores ICO y LEN, así como la presencia de otras correlaciones débiles, son comportamientos esperables en modelos multidimensionales. Para estimar la consistencia interna tanto de la escala unificada como de sus factores, se calculó el coeficiente omega de

Tabla 3. *Índices de ajustes para los modelos de AFC de la EIPCZ*

Modelos	χ^2/gf	CFI	TLI	RMSEA I.C. 90 %
1. Factores correlacionados	1.501	0.904	0.892	.044 (.037, .051)
2. Factores correlacionados (con correlación de errores)	1.420	0.917	0.907	.041 (.033, .049)
3. Modelo de segundo orden	1.422	0.994	0.994	.041 (.033, .055)
4. Modelo bifactor	1.361	0.930	0.920	.043 (.033, .052)

Nota. Se consideran adecuados los modelos con $\chi^2/gf < 3$, CFI y TLI $> .90$, y RMSEA $< .08$. Para todos los modelos, se empleó el estimador de Mínimos Cuadrados Ponderados con Ajuste de Media y Varianza.

Fuente: elaboración propia.

McDonald. La escala completa obtuvo un valor de $\omega = 0.909$. Los valores para los factores que integran la escala fueron: IAC $\omega = 0.901$, IGC $\omega = 0.744$,

LEN $\omega = 0.949$, PSO $\omega = 0.763$, ICO $\omega = 0.758$, MET $\omega = 0.796$, ITE $\omega = 0.814$; estos valores son indicativos de buena consistencia interna.

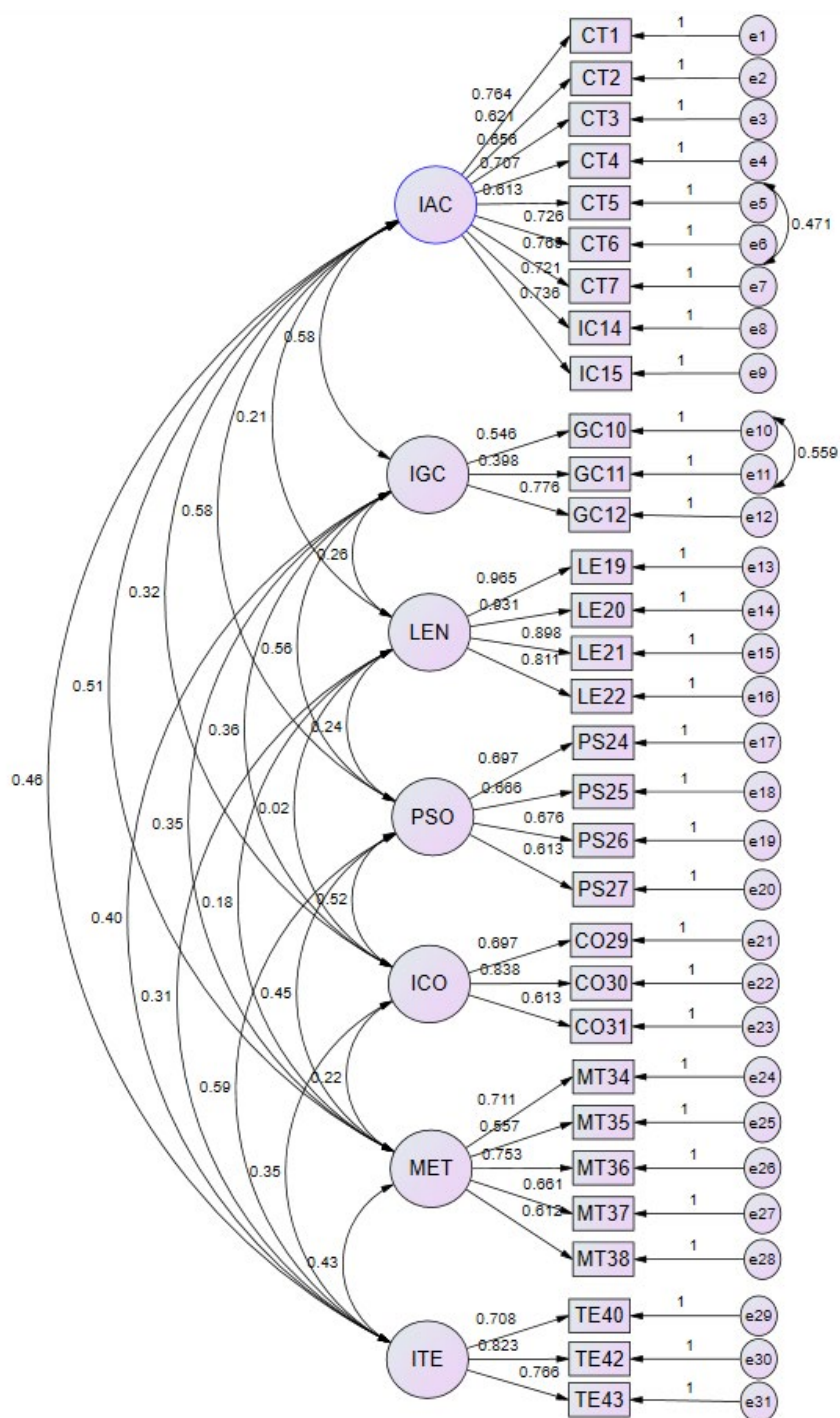


Figura 1. Diagrama de senderos del modelo de factores correlacionados con correlación de errores

Fuente: elaboración propia.

Por último, se analizó la validez de constructo a través de diferencias de grupos conocidos para evaluar la capacidad del instrumento para discriminar entre grupos. El primer grupo estuvo constituido por 81 participantes (60.5 % mujeres) de entre 18 a 24 años de edad ($M = 19.19$, $DE = 1.62$) estudiantes de la Universidad de la Sierra Juárez (UNSIJ) del Municipio de Ixtlán del Juárez. El segundo grupo incluyó a 40 participantes (87.5 % hombres) de entre 15 a 20 años ($M = 16.62$, $DE = 1.23$), estudiantes del taller de música del Centro de Integración Social No. 8 (CIS08). El tercer grupo se conformó por 58 participantes (70.7 % hombres) de entre 15 a 32 años ($M = 16.74$, $DE = 2.44$), estudiantes del Bachillerato Musical Comunitario no. 40 (BMC40); ambas instituciones se ubican en el Municipio de San Bartolomé Zoogocho.

El grupo UNSIJ se conformó por estudiantes que provienen de comunidades zapotecas, quienes se enfocan principalmente en sus estudios universitarios, lo que los aleja temporalmente de sus entornos comunitarios. En contraste, quienes cursan el taller de música en el CIS08 y el BMC40, participan de manera activa en las prácticas comunitarias zapotecas. Por ello, se planteó como

hipótesis que el grupo UNSIJ presenta menores indicadores de Involucramiento en Prácticas Comunitarias Zapotecas respecto a los grupos CIS08 y BMC40. Para probar esta hipótesis, se realizaron pruebas de comparación mediante H de Kruskal Wallis, que se presentan en la tabla 4.

Los resultados revelan diferencias significativas en la puntuación total de la EIPCZ entre los tres grupos ($H(2) = 40.58$, $p < 0.001$), con tamaño del efecto grande ($f = 0.53$) y poder estadístico de 0.99; también se identificaron diferencias entre los tres grupos para el factor IAC ($H(2) = 34.27$, $p < 0.001$), con tamaño del efecto grande ($f = 0.47$) y poder estadístico *post hoc* ($\alpha = .05$) de 0.99. Respecto a IGC, se encontraron diferencias entre los tres grupos ($H(2) = 15.89$, $p < 0.001$), con tamaño del efecto mediano ($f = .29$) y poder estadístico de 0.99. Para LEN se hallaron diferencias ($H(2) = 33.73$, $p < 0.001$) con tamaño del efecto grande ($f = 0.47$) y poder estadístico de 0.99. Las diferencias, además, se presentaron en PSO ($H(2) = 10.71$, $p < .01$) con tamaño del efecto pequeño ($f = .24$) y poder estadístico de 0.83, mientras que en MET ($H(2) = 18.52$) $p < .001$ el tamaño del efecto fue mediano ($f = 0.53$) y poder estadístico de 0.99.

Tabla 4.
Prueba de diferencias de grupos conocidos

	N (%)	IAC Mediana (rango)	IGC Mediana (rango)	LEN Mediana (rango)	PSO Mediana (rango)	ICO Mediana (rango)	MET Mediana (rango)	ITE Mediana (rango)	EIPCZ Mediana (rango)
UNSIJ	81 (45.25 %)	27 (35)	3 (10)	4 (16)	8 (14)	10 (16)	13 (20)	9 (12)	73 (81)
CIS08	40 (22.34 %)	37*** (31)	5* (12)	13 (16)***	11*** (14)	10 (10)	17*** (15)	11 (10)	97*** (57)
BMC40	58 (32.40 %)	33*** (31)	5 (12)	8 (16)***	10*** (14)	10 (14)	14 (18)	9 (11)	85** (88)

Nota. UNSIJ: grupo conformado por estudiantes cuyo origen son diversas comunidades zapotecas de la Sierra Norte de Oaxaca, pero que realizan sus estudios universitarios en la Universidad de la Sierra Juárez. CIS08: conformado por estudiantes que cursan el taller de música en el Centro de Integración Social No. 8 de San Bartolomé Zoogocho. BMC40: conformado por estudiantes que cursan sus estudios en el Bachillerato Musical Comunitario de San Bartolomé Zoogocho. IAC: Involucramiento en actividades culturales, IGC: Involucramiento en grupos culturales, LEN: Lengua indígena, PSO: Prácticas solidarias, ICO: Involucramiento comunitario, MET: Medicina tradicional, ITE: Involucramiento con el territorio, EIPCZ: Escala de Involucramiento en Prácticas Comunitarias Zapotecas.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Fuente: elaboración propia.

El análisis *post hoc* con *Games Howell* permitió identificar que los grupos CIS08 y BMC40 presentaron puntuaciones significativamente mayores que el grupo UNSIJ, tanto en la puntuación general (EIPCZ), como en los factores IAC, IGC, LEN, PSO y MET. Estos resultados apoyan la hipótesis de que los estudiantes de la UNSIJ muestran menores indicadores de involucramiento en prácticas comunitarias. En contraste, los estudiantes de CIS08 y BMC40, quienes permanecen en sus comunidades, tienen un mayor involucramiento en estas prácticas. De esta manera, se concluye que la escala es capaz de discriminar entre grupos con diferentes niveles de involucramiento en prácticas comunitarias.

Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo construir y buscar evidencias de validez de la EIPCZ. Uno de las principales contribuciones de este trabajo es al campo de la psicología cultural y comunitaria; sobre esto, Gutiérrez-Carmona et al. (2019) destacan que el desarrollo de instrumentos psicológicos para pueblos indígenas resulta fundamental, toda vez que las escalas elaboradas desde paradigmas occidentales no reflejan las particularidades culturales de comunidades históricamente marginadas. Además, Rojas (2016) sostiene que las personas inmersas en las dinámicas comunitarias son quienes mejor pueden evidenciar la manifestación del atributo de interés. Con base en esto, la EIPCZ incorpora ítems contruidos a partir de entrevistas con integrantes de las comunidades zapotecas, lo que favorece la validez de contenido y reduce posibles sesgos etnocéntricos.

Desde una perspectiva metodológica, el diseño en tres etapas constituye una fortaleza del estudio. Este procedimiento permitió refinar los ítems, garantizar su adecuación cultural y evaluar la estructura factorial desde diferentes modelos (factores correlacionados, segundo orden y bifactorial).

Estas prácticas se alinean con las recomendaciones metodológicas para la construcción y validación de instrumentos de medición en el campo de la psicología y las ciencias sociales (Ato et al., 2013; Boateng et al., 2018).

Para refinar la escala, se eliminaron ítems con base en distintos criterios: su capacidad para discriminar entre grupos (C032), la consistencia interna en relación con el factor teórico correspondiente (GC13, LE23, MT39 y TE44) y los resultados del AFE (GC8, GC9, IC16, IC17, IC18, PS28, CO33 y TE41). La exclusión de estos reactivos se explica porque a) indagaban actividades que no eran prácticas comunes para todos los participantes, b) presentaban redacciones ambiguas al aludir a conceptos abstractos o c) evaluaban opiniones en lugar de conductas específicas. En este sentido, Reyes Lagunes (1993) sostiene que un instrumento de medición debe recoger una muestra representativa de conductas que reflejen de manera precisa el atributo de interés, mientras que Rivero (2008) enfatiza en la pertinencia de formular ítems que trasciendan las opiniones generales y permitan valorar la participación de las personas en actividades específicas.

Las evidencias obtenidas desde cuatro modelos de AFC con índices de ajuste satisfactorios, son indicativos de la robustez del instrumento. Por otra parte, se tomó la decisión de conservar algunos ítems (PS27 y PS28) por su relevancia conceptual, lo que resalta la importancia de equilibrar criterios empíricos y teóricos en la construcción de instrumentos de medición (Cole et al., 2005; Crede & Harms, 2019; Dominguez-Lara, 2019; Li, 2015).

Los resultados también mostraron que los factores de la escala presentan correlaciones bajas a moderadas entre sí, lo que indica que el involucramiento comunitario es un constructo multidimensional. Además, las correlaciones moderadas y altas entre cada factor y la puntuación total indican que el instrumento también puede concebirse como un modelo de segundo orden. La estructura factorial multidimensional, así como

el modelo de segundo orden, se ha documentado en otros instrumentos validados en poblaciones indígenas. Gutiérrez-Carmona et al. (2019) identificaron cinco dimensiones para evaluar el bienestar en pueblos Lickan-Antay en Chile (armonía interna, vida comunitaria, sociedad, desarrollo étnico-cultural, armonía con la naturaleza), mientras que Caqueo-Urizar et al., (2014), al evaluar el involucramiento con la cultura Aymara, distinguieron seis dimensiones (uso familiar de la lengua, celebraciones tradicionales, bailes, labores tradicionales, música, uso personal de la lengua) y un factor general.

El análisis de validez de constructo a través de grupos conocidos refuerza estos hallazgos. La escala comparó a estudiantes universitarios, quienes mostraron menor involucramiento en prácticas comunitarias debido a su residencia fuera de sus localidades, y estudiantes de bachillerato y talleres de música, cuya vida cotidiana tiene mayor integración con las prácticas comunitarias. Estos resultados, además de aportar evidencias de validez para el modelo de factores correlacionados de la escala, ofrece indicios sobre la influencia de factores contextuales, como la migración, en la continuidad del involucramiento comunitario. Sobre esto, Urteaga Castro-Pozo (2011) señala que los jóvenes que migran de comunidades indígenas incorporan nuevos elementos culturales al entrar en contacto con otras formas de vida, lo que puede disminuir su participación en prácticas locales. Por su parte, Bautista y Juárez (2016) destacan que los jóvenes que permanecen en comunidades con presencia de prácticas comunitarias tienden a integrarse paulatinamente a dichos procesos.

Limitaciones

Entre las limitaciones de este estudio, se destaca que, a pesar de los esfuerzos por garantizar

la representatividad, la muestra empleada no refleja la diversidad existente entre las comunidades zapotecas. Además, es posible que algunas prácticas comunitarias varíen entre regiones, como ocurre con la lengua, lo que sugiere la necesidad de adaptar y revisar periódicamente el instrumento.

Futuras líneas de investigación

Se sugiere adaptar y aplicar la EIPCZ en muestras amplias y diversas de población zapoteca, así como en otras comunidades indígenas, para explorar su potencial comparativo. También se recomienda realizar estudios longitudinales para analizar el cambio del involucramiento comunitario a lo largo del tiempo y su relación con indicadores de bienestar, identidad cultural, resiliencia o compromiso ambiental. La escala podría ser útil para el diseño de intervenciones comunitarias, programas de fortalecimiento cultural y políticas públicas orientadas a la salud, educación y sustentabilidad territorial.

Conclusiones

La validación del instrumento resultó en una escala de 31 reactivos agrupados en siete factores. La EIPCZ se constituye como una herramienta sólida, válida y culturalmente pertinente para profesionales de la psicología, la salud y las ciencias sociales interesados en evaluaciones e intervenciones culturales y comunitarias. Asimismo, su aplicabilidad puede extenderse a estudios comparativos entre diferentes comunidades indígenas. En conjunto, su desarrollo y validación representan un aporte para la evaluación de constructos culturales en psicología y contribuyen a visibilizar la riqueza de las prácticas comunitarias zapotecas como expresiones psicológicas de la identidad, cohesión social y memoria de estas comunidades.

Referencias

- Álvarez-Izazaga, M., Galindo-Gómez, C., Roldán-Amaro, J., Saucedo-Arteaga, G., Díaz-Martínez, M., Chávez-Villasana, A., & Cuchillo-Hilario, M. (2022). Neurodesarrollo y estimulación oportuna en niños de madres indígenas migrantes y no migrantes en Chihuahua, México. *Anales de Psicología*, 38(2), 239-250. <https://doi.org/10.6018/analesps.464551>
- Armenta, H., Sánchez, A., & Díaz Loving, R. (2014). Cultural effects on maintenance strategies and marital satisfaction. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(2), 1572-1584.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 3, 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bautista, M., & Juárez, L. (2016). Formas emergentes de participación comunitaria. Los jóvenes indígenas en dos municipios de Oaxaca. *El Cotidiano*, 197, 102-112. <http://www.ife.org.mx/documentos/DECEYEC/>
- Boateng, G., Neilands, T., Frongillo, E., Melgar-Quinonez, H., & Young, S. (2018). Best practices for developing and validating scales for health, social, and behavioral research: A primer. *Frontiers in Public Health*, 6, Artículo 149. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2018.00149>
- Bollen, K. (1989). A new incremental fit index for general structural equation Models. *Sociological Methods & Research*, 17(3), 303-316. <https://doi.org/10.1177/0049124189017003004>
- Bonfil, G. (1990). *México profundo. Una civilización negada*. Editorial Grijalbo.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Brown, R., Dickerson, D., Klein, D., Agniel, D., Johnson, C., & Amico, E. (2021). Identifying as American Indian/Alaska native in urban areas: Implications for adolescent behavioral health and well-being. *Youth & Society*, 53(1), 54-75. <https://doi.org/10.1177/0044118X19840048>
- Browne, M., & Cudeck, R. (1992). Alternative ways of assessing model fit. *Sociological Methods & Research*, 21(2), 230-258. <https://doi.org/10.1177/0049124192021002005>
- Caqueo-Urizar, A., De Munter, K., Urzúa, A., & Saiz, J. (2014). Entre lo aymara y lo chileno: Escala de Involucramiento en la Cultura Aymara (EICA). *Chungará, Revista de Antropología Chilena*, 3, 423-435.
- Carmines, E. G., & McIver, J. P. (1981). Analyzing models with unobserved variables: Analysis of covariance structures. En G. W. Bohrnstedt, & E. F. Borgatta (Eds.), *Social measurement: Current Issues* (pp. 65-115). Sage.
- Castellanos, J. (2017). *Dxebeja binne. Un punto de vista crítico sobre lengua y literatura indígena*. Piedra Bezoar.
- Castro Rodríguez, A., & Reyes Martínez, N. (2020). *Saberes comunitarios. Alternativas de vida frente al modelo de desarrollo en Oaxaca*. Servicios para una Educación Alternativa A.C.
- Cohen, J., Cohen, P., West, S., & Aiken, L. (2002). *Applied multiple regression/correlation analysis for the behavioral sciences*. Routledge.
- Cole, J., Motivala, S., Khanna, D., Lee, J., Paulus, H., & Irwin, M. (2005). Validation of single-factor structure and scoring protocol for the Health Assessment Questionnaire-Disability Index. *Arthritis Care and Research*, 53(4), 536-542. <https://doi.org/10.1002/art.21325>
- CONABIO. (2023). *México megadiverso*. <https://www.biodiversidad.gob.mx/pais/quees.html>
- Crede, M., & Harms, P. (2019). Questionable research practices when using confirmatory factor analysis. *Journal of Managerial Psychology*, 34(1), 18-30. <https://doi.org/10.1108/JMP-06-2018-0272>
- Díaz-Loving, R. (1999). The indigenisation of psychology: Birth of a new science or rekindling of an old one? *Applied Psychology*, 48(4), 433-

449. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.1999.tb00064.x>
- Dominguez-Lara, S. (2019). Correlación entre residuales en análisis factorial confirmatorio: una breve guía para su uso e interpretación. *Interacciones: revista de avances en psicología*, 5(3), Artículo e207. <https://doi.org/10.24016/2019.v5n3.207>
- García Rodríguez, G., & Díaz-Loving, R. (2011). Predictores psicosociales del comportamiento sexual. *Interamerican Journal of Psychology*, 45(3), 457-468.
- Gutiérrez-Carmona, A., Urzúa, A., Caqueo-Urizar, A., & Carvajal, C. (2019). La evaluación del bienestar en pueblos originarios: desarrollo de una escala para la comunidad andina lickan-antay. *Interciencia*, 44(12), 707-715. https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2020/01/06_707_Com_Gutierrez_v44n12.pdf
- Gutiérrez-Carmona, A., Urzúa, A., & Lay-Lisboa, S. (2020a). El significado del bienestar desde la perspectiva de un pueblo originario andino: lickan-antay. *Cultura de los Cuidados*, (58), 56. <https://doi.org/10.14198/cuid.2020.58.06>
- Gutiérrez-Carmona, A., Urzúa, A., & Lay-Lisboa, S. (2020b). Prácticas tradicionales y factores contextuales que influyen en el bienestar de personas lickan-antay (Atacama, Chile). *Index de Enfermería*, 29(4), 200-204. <https://ciberindex.com/c/ie/e12753>
- Gutiérrez-Carmona, A., & Urzúa, A. (2022). Ethnic identity and self-esteem as mediators of the effects of cultural involvement on the wellbeing of indigenous Andean people. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 53(6), 570-582. <https://doi.org/10.1177/00220221221088337>
- Hayton, J., Allen, D., & Scarpello, V. (2004). Factor retention decisions in exploratory factor analysis: A tutorial on parallel analysis. *Organizational Research Methods*, 7(2), 191-205. <https://doi.org/10.1177/1094428104263675>
- Hernández-Nieto, R. (2011). *Instrumentos de recolección de datos en ciencias sociales y ciencias biomédicas*. Universidad de los Andes.
- INEGI. (2020). *Cuéntame de México*. INEGI: Información para niños y no tan niños. <https://www.cuentame.inegi.org.mx/default.aspx>
- INPI. (2020). *Atlas de los pueblos indígenas de México*. <https://atlas.inpi.gob.mx/zapotecos-estadisticas/>
- Kalkbrenner, M. (2023). Alpha, omega, and h internal consistency reliability estimates: Reviewing these options and when to use them. *Counseling Outcome Research and Evaluation*, 14(1), 77-88. <https://doi.org/10.1080/21501378.2021.1940118>
- León-Portilla, M. (1992). *La visión de los vencidos. Relaciones indígenas de la conquista*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud. (2014). Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigaciones para la Salud. *Diario Oficial de La Federación*, 1-31. <http://www.cofepris.gob.mx/MJ/Paginas/Reglamentos.aspx>
- Li, C. (2015). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior Research Methods*, 48, 936-949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7>
- Malan, L., Smuts, C. M., Baumgartner, J., & Ricci, C. (2020). Missing data imputation via the expectation-maximization algorithm can improve principal component analysis aimed at deriving biomarker profiles and dietary patterns. *Nutrition Research*, 75, 67-76. <https://doi.org/10.1016/j.nutres.2020.01.001>
- Maldonado-Suárez, N., & Santoyo-Telles, F. (2024). Validez de contenido por juicio de expertos: Integración cuantitativa y cualitativa en la construcción de instrumentos de medición. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 17(2), 1-19. <https://doi.org/https://doi.org/10.1344/reire.46238>

- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- McDonald, R., & Marsh, H. (1990). Choosing a multivariate model: Noncentrality and goodness of fit. *Psychological Bulletin*, 107(2), 247-255. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.247>
- Medina, F., & Galván, M. (2007). *Imputación de datos: teoría y práctica*. Cepal.
- Morales Villegas, R., Romero Contreras, S., Moreno González, R., & Díaz-Barriga-Martínez, F. (2014). Habilidades intelectuales de niños indígenas de las etnias Tenek y Nahúa que viven en condiciones de pobreza y desnutrición. *Summa Psicológica*, 11(2), 57-68. <https://doi.org/10.18774/448x.2014.11.168>
- Musil, C., Warner, C., Yobas, P., & Jones, S. (2002). A comparison of imputation techniques for handling missing data. *Western Journal of Nursing Research*, 24(7), 815-829. <https://doi.org/10.1177/019394502237390>
- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. McGraw-Hill.
- Ocaña Zuñiga, J., García Lara, G., Hernández Solís, S., Cruz Pérez, O., & Pérez Jiménez, C. E. (2022). Correlatos psicosociales y familiares de la conducta sexual en adolescentes indígenas y urbanos de Chiapas (México). *Psicología Desde el Caribe*, 38(1), 68-93. <https://doi.org/10.14482/psdc.38.1.155.3>
- Pérez Ríos, E. (2023). Revitalizar el territorio, revitalizar la lengua: el caso del zapoteco coateco de Oaxaca, México. *Lenguas Vivas*, 2(1), 286-309. <https://doi.org/10.7275/bzd3-zx57>
- Quintanilla, L., & Sarriá, E. (2003). Realismo, animismo y teoría de la mente: características culturales y universales del conocimiento mental. *Estudios de Psicología*, 24(3), 313-335. <https://doi.org/10.1174/021093903770411201>
- Ruiz Díaz, M., & Rodríguez Ayán, M. (2008). Ate- nuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante trans- formaciones de variables: incidencia sobre la estructura factorial. *Psicológica*, 29(2), 205-227. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16929206>
- Salvatore, S., & Valsiner, J. (2010). Between the ge- neral and the unique: overcoming the nomo- thetic versus idiographic opposition. *Theory & Psychology*, 20(6), 817-833. <https://doi.org/10.1177/0959354310381156>
- Sari, B., Chasiotis, A., & Vijver, F. (2018). Parental culture maintenance, bilingualism, identity, and well-being in Javanese, Batak, and Chinese adolescents in Indonesia. *Journal of Multilin- gual and Multicultural Development*, 39(10), 853-867. <https://doi.org/10.1080/01434632.2018.1449847>
- Serván-Mori, E., Gonzalez-Robledo, L., Nigenda, G., Quezada, A., González-Robledo, M., & Rodríguez-Cuevas, F. (2021). Prevalence of depression and generalized anxiety disorder among mexican indigenous adolescents and young adults: Challenges for healthcare. *Child Psychiatry and Human Development*, 52(1), 179-189. <https://doi.org/10.1007/s10578-020-01001-9>
- Tabachnick, B., & Fidell, L. (2013). *Using multiva- riate statistics*. Pearson.
- Triandis, H. (1994). *Culture and social behavior*. McGraw-Hill.
- Urpí-Fernández, A.-M., Zabaleta-del-Olmo, E., Tomás-Sábado, J., Tambo-Lizalde, E., & Roldán-Merino, J.-F. (2020). Adaptación y va- lidación de un cuestionario para evaluar las prácticas de autocuidado en población infan- til sana residente en España. *Atención Prima- ria*, 52(5), 297-306. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2018.10.004>
- Urteaga Castro-Pozo, M. (2011). Retos contemporá- neos en los estudios sobre juventud. *Alteridades*, 21(42), 13-32. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74722745002>
- Vadillo Abarca, G. C. (2022). Experiencia y signifi- cación de la vejez en comunidades zapotecas. *Tramas*, 33(57), 127-152. <https://tramas.xoc.uam.mx/index.php/tramas/article/view/973>

Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33(3), 755-782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>

Zepeda-García, E., & Bravo-Salazar, R. (2016). Prácticas comunitarias como patrimonio cultural inmaterial: tres casos de comunidades en Oaxaca, México. *Salud y Administración*, 4(9), 41-50. https://www.unsis.edu.mx/revista/doc/vol3num9/A5_Practicas_Comunitarias.pdf

Recibido: septiembre 20, 2024
Aceptado: agosto 29, 2025

Anexos

Anexo 1. Versión completa de la EIPCZ (44 ítems)

[CT1] Participo en las actividades religiosas de las fiestas patronales de mi comunidad como los novenarios, las misas y las procesiones.

[CT2] Participo en las calendas que se realizan en las fiestas patronales de mi comunidad.

[CT3] Asisto a presenciar las danzas tradicionales que se presentan en las fiestas patronales de mi comunidad.

[CT4] En las fiestas patronales, asisto a escuchar a las bandas de música.

[CT5] Participo en la colocación del altar de Todos Santos.

[CT6] Participo en las celebraciones de Todos Santos que se realizan en mi comunidad.

[CT7] Considero importante que mi familia participe con las fiestas tradicionales de mi comunidad.

[GC8] Colaboro con alguna agrupación musical de la comunidad.

[GC9] Participo como músico en alguna agrupación musical.

[GC10] Colaboro en la organización de las danzas de la comunidad.

[GC11] Soy integrante de un grupo de danza de la comunidad.

[GC12] Participo en algún grupo que mantiene las costumbres de mi comunidad.

[GC13] Considero que es importante participar en algún grupo que mantiene la cultura de mi comunidad.

[IC14] Mi familia me transmitió las costumbres y tradiciones de mi comunidad.

[IC15] He contribuido en la transmisión de las costumbres y tradiciones de mi comunidad.

[IC16] Me identifico como parte de la cultura zapoteca.

[IC17] Siento que mi comunidad me reconoce como parte de los suyos.

[IC18] Considero que las costumbres y tradiciones de mi comunidad deben preservarse.

[LE19] Aprendí zapoteco con mis padres o mis abuelos.

[LE20] Me comunico en zapoteco con otras personas de mi familia.

[LE21] Me comunico en zapoteco con otras personas de mi comunidad.

[LE22] Cuando otras personas hablan zapoteco, puedo entender lo que dicen.

[LE23] Considero que es importante mantener la lengua zapoteca.

[PS24] He dado o recibido gozona en el trabajo del campo.

[PS25] He dado o recibido gozona en la construcción de una vivienda.

[PS26] He dado o recibido gozona en los velorios.

[PS27] He dado o recibido gozona con personas de otras comunidades.

[PS28] Considero importante mantener la gozona como una tradición de mi comunidad.

[CO29] Participo en las asambleas comunitarias.

[CO30] Cumplo con los cargos comunitarios que me asignan.

[CO31] Cubro las cuotas que se establecen en mi comunidad.

[CO32] Participo en los tequios que se realizan en mi comunidad.

[CO33] Considero que es importante participar en las actividades de la comunidad como las asambleas, los cargos, las cuotas y los tequios.

[MT34] Cuando siento algún malestar, acudo con una curandera para atenderme.

[MT35] Consumo remedios caseros cuando siento algún malestar.

[MT36] He recurrido a remedios tradicionales para curarme el susto.

[MT37] Me han curado del mal de ojo.

[MT38] Me han curado de coraje.

[MT39] Considero que es importante mantener los remedios caseros que se conocen en mi comunidad.

[TE40] Conozco el nombre de los parajes de mi comunidad.

[TE41] Participo en las labores del campo con mi familia.

[TE42] Conozco las formas tradicionales de cultivo de mi comunidad.

[TE43] Conozco los alimentos que se dan en mi comunidad en cada temporada.

[TE44] Considero que es importante cuidar el territorio en el que se encuentra mi comunidad.

Fuente: elaboración propia.